

DOI 10.34132/pard2025.28.04

Отримано: 12 вересня 2024

Змінено: 20 січня 2025

Прийнято: 10 лютого 2025

Опубліковано:

30 червня 2025

Received: 12 September 2024

Revised: 20 January 2025

Accepted: 10 February 2025

Published:

30 June 2025

Dmytro Berezniuk

PUBLIC GOVERNANCE AND PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN HEALTHCARE: AN EMPIRICAL ANALYSIS OF CONCEPTUAL INTERRELATIONS

The purpose of the study is to empirically determine the interrelation between the concepts of «public governance» and «public-private partnership» in healthcare by analyzing the frequency of their usage in the scientific literature indexed in the Google Scholar database. A quantitative content analysis was employed to achieve this objective. A conceptual matrix of terms related to «public administration» was developed, and search queries were formulated to identify the number of scientific publications containing these concepts and their combinations with «public-private partnership» and «healthcare».

The empirical analysis revealed that the concepts of public administration, public management, and public governance are used more frequently than those of state administration, state management, and state governance. It was established that the majority of scholarly works focus on the concept of public administration in relation to public-private partnership in healthcare.

The Ukrainian-language academic field demonstrated that the notion of public administration is more frequently mentioned than that of state administration, with public administration being more closely associated with public-private partnerships. However, the level of academic research addressing public-private partnerships in healthcare remains low. It was identified that the combined usage of the concepts «public

governance», «public-private partnership» and «healthcare» occurs in a limited number of publications, indicating an insufficient level of problematization in this field.

Thus, the study confirms the dominance of the public administration about public-private partnerships in the healthcare sector. Public administration emerges as a more relevant theoretical framework for the development of public-private partnerships in the healthcare sector in Ukraine.

Keywords: *public administration, public-private partnership, empirical analysis, conceptual interrelations, state administration*

Постановка проблеми у загальному вигляді. Формування стійкої системи охорони здоров'я є одним із ключових завдань суспільного розвитку в умовах глобальних викликів, військових конфліктів та післявоєнної відбудови України. У свою чергу, одним з ефективних інструментів розв'язання цього завдання міжнародною практикою визнано державно-приватне партнерство, яке дозволяє поєднати зусилля держави та приватного сектору задля модернізації медичної інфраструктури та підвищення доступності медичних послуг. Водночас концепт публічного управління набуває дедалі більшої ваги, пропонуючи модель взаємодії, орієнтовану на партнерство між державою, бізнесом та громадянським суспільством, що є особливо важливим у сфері охорони здоров'я.

Таким чином, не зважаючи на активний розвиток як публічного управління, так і державно-приватного партнерства, рівень вивчення державно-приватного партнерства в публічному управлінні залишається, на наш погляд, не достатньо високим, особливо у контексті галузі охорони здоров'я в Україні, що і складає проблематику цього дослідження у загальному вигляді. Тому виявлення взаємозв'язку між цими концептами на основі кількісного аналізу частоти їхнього вживання у наукових публікаціях є важливим етапом у розкритті реального ступеня їх інтеграції у науковому дискурсі. Саме частота і контекст спільного згадування зазначених

концептів у науковій літературі свідчить про те, наскільки глибоко вчені розглядають державно-приватне партнерство в публічному управлінні, особливо у сфері охорони здоров'я, або сприймають їх як окремі, слабо пов'язані феномени.

Емпіричний аналіз частоти вживання концептів публічного управління та державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я є актуальним науковим дослідженням, оскільки дозволяє об'єктивно оцінити рівень їх інтегрованості у наукових дослідженнях; виявити наявність або відсутність аналізу державно-приватного партнерства у контексті публічного управління; обґрунтувати актуальні наукові тренди і недоопрацьовані питання в теоретичному осмисленні механізмів партнерства у сфері охорони здоров'я в контексті публічного управління. Водночас актуальність дослідження зумовлена ще й тим, що сфера охорони здоров'я, особливо в період кризових трансформацій, є одним із найскладніших об'єктів для реалізації механізмів державно-приватного партнерства. Відсутність чіткої теоретичної основи щодо місця публічного управління у моделюванні таких партнерств для системи охорони здоров'я України може призвести до фрагментованих або неефективних практик взаємодії між державним і приватним секторами. Аналіз емпіричних даних щодо поширення концептів «публічного управління» та «державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я» дозволить ідентифікувати реальні доміанти у науковому баченні механізмів розвитку системи охорони здоров'я через підхід партнерства. Більше того, він відкриває можливості для переосмислення національних стратегій впровадження державно-приватного партнерства на основі принципів публічного управління, орієнтованого на інклюзивність, прозорість і сталість рішень.

На основі приведеного можна констатувати, що аналіз частоти й контексту вживання понять «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» у сфері охорони здоров'я має ключове значення для розуміння релевантності публічного управління як теоретичної основи для розвитку державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я, що є критично важливим для післявоєнної

відбудови медичної системи України. Він має також і прикладну значущість, закладаючи підґрунтя для розробки ефективних моделей партнерської взаємодії у галузі охорони здоров'я на основі сучасних парадигм публічного управління.

У цьому дослідженні було поставлено гіпотезу про те, що рівень наукової розробки проблематики державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я в публічному управлінні не достатньо високий, яку можна довести або спростувати на основі емпіричного аналізу взаємозв'язку концептів «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» у сфері охорони здоров'я в науковому дискурсі, який відображається у частоті та контекстах їх спільного вживання у наукових публікаціях. З огляду на це метою емпіричного аналізу стало виявлення рівня концептуальної пов'язаності зазначених понять через кількісну оцінку частоти їхнього використання в україномовному та англomовному науковому середовищі за період 2021-2025 років.

У межах дослідження було розроблено спеціальну матрицю понять, близьких до поняття «публічне управління», яка структурована за двома вимірами: рівнем охоплення суб'єктів впливу (державний та публічний рівні) та змістовними концептами організаційного впливу (адміністрування, менеджмент, врядування). Матриця слугувала основою для побудови цільових пошукових запитів.

Методика проведення емпіричних досліджень передбачала: формулювання пошукових запитів у базі даних Google Scholar з використанням точних відповідників обраних понять у різних граматичних формах; проведення двоетапного аналізу: підрахунок загальної кількості наукових публікацій, у текстах яких згадуються відповідні словосполучення, та підрахунок кількості публікацій, у яких зазначені словосполучення використовуються безпосередньо в назвах публікацій; проведення аналізу комбінацій концептів «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» в сфері охорони здоров'я шляхом послідовного посилення обмежень пошуку з урахуванням синонімів для зазначених концептів.

Кількісний контент-аналіз дозволив оцінити рівень вживаності і співвідношення понять у науковому дискурсі, виявити актуальні

тренди, а також виявити рівень інтегрованості концептів. Додатково було проведено якісну інтерпретацію контекстів вживання ключових концептів на основі рандомного аналізу змісту вибіркового наукових публікацій.

Вибір Google Scholar як джерела даних обумовлений його широким охопленням україномовного та англomовного наукового поля, можливістю відстеження міждисциплінарних досліджень, а також оперативною актуалізацією публікацій.

Результати аналізу були візуалізовані у вигляді графіків, що демонструють кількісні показники співвідношення концептів «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» в сфері охорони здоров'я на різних рівнях деталізації (загальні згадки, згадки у назвах, комбіноване вживання). Таким чином, матеріалами дослідження слугували релевантні публікації бази Google Scholar, а методологічною основою – кількісний контент-аналіз у поєднанні з елементами якісного аналізу наукового дискурсу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Порівняльний аналіз деяких останніх результатів досліджень українських та іноземних науковців показав, що українські автори здебільшого концентруються на прикладних аспектах державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я, розглядаючи його як інструмент забезпечення фінансової стійкості важливого соціального сегменту суспільства [1; 2], механізм інституційної модернізації [3], або модель організаційної адаптації до нових економічних викликів [4; 5]. Науковий інтерес вчених викликають дослідження, які мають нормативно-правовий фокус [6; 7], натомість теоретичне осмислення понять «публічне управління» і «державно-приватне партнерство» як взаємозалежних концептів залишається мінімальним. Вчені Т. Сігаш та С. Підгаєць [8] у своїй роботі досліджують потенціал державно-приватного партнерства в сфері охорони здоров'я, акцентуючи увагу на його здатності забезпечувати довгострокову стійкість фінансування медичних закладів. Автори окреслюють стратегічні напрями розвитку партнерств, однак зосереджуються переважно на організаційно-правових та фінансових аспектах, без врахування контексту

публічного управління. М. Попов, І. Комаровський та Д. Супрунець [9] пропонують шляхи інтеграції міжнародного досвіду реалізації проєктів державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я у національну практику, аналізуючи різні формати такої реалізації з урахуванням післявоєнних потреб. Автори порушують питання інституційної ефективності, але при цьому не формують понятійної взаємозалежності між державно-приватним партнерством і публічним управлінням як фундаментальними суспільними концептами. Науковці Н. Гойда та Н. Курділь [10] досліджують світовий досвід використання державно-приватного партнерства у лікарнях і потенціал його застосування в Україні. На наш погляд, робота цінна своїми емпіричними прикладами з різних країн, однак обмежена описовим характером і відсутністю критичного аналізу моделей публічного управління, в межах яких впровадження державно-приватного партнерства було б найбільш ефективним.

Іноземні науковці у своїх дослідженнях намагаються створити теоретичне підґрунтя для удосконалення контрактів державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я. Наприклад, у працях [11; 12; 13] публічне управління розглядається як інституційний контекст або навіть парадигма, в межах якої реалізуються угоди державно-приватного партнерства та робиться спроба формування теоретичних засад державно-приватного партнерства залежно від типів публічного управління; у [14; 15; 16] вчені систематизують приклади реалізації державно-приватного партнерства у медицині у різних країнах з метою виявлення спільних закономірностей та принципів. Дослідження [17; 18] підкреслюють, що успішність державно-приватного партнерства в охороні здоров'я визначається не лише формальними угодами, а й глибиною його інтеграції у ціннісну, управлінську та соціальну парадигму публічного управління. Це підтверджує необхідність вивчення концептуального взаємозв'язку між державно-приватним партнерством і публічним управлінням як концептами, а не лише механізмами. Аналіз зазначених авторів лише доповнює дослідницьку логіку цієї статті: без емпіричного розуміння, як і на-

скільки ці концепти поєднуються у науковому дискурсі, неможливо сформулювати відповідну управлінську політику.

У [17] автори звертаються до етико-стратегічної дилеми, яка виникає при реалізації державно-приватного партнерства у суспільно чутливих секторах, зокрема охороні здоров'я. Центральним питанням дослідження є баланс між комерційними інтересами приватного сектора та обов'язком держави забезпечити загальне благо. Автори переводять фокус партнерства із суто інституційного на ціннісний рівень, акцентуючи потребу в етиці, як складовій публічного управління. Емпіричне дослідження у [18] зосереджене на психосоціальних наслідках приватизації медичних установ у Саудівській Аравії, зокрема в рамках проектів державно-приватного партнерства. Автори виявляють рівень професійної невизначеності, стресу та побоювань втрати соціальних гарантій у працівників медичних закладів, пов'язаних із переходом до змішаної форми управління, а також демонструють, що ефективність державно-приватного партнерства повинна оцінюватися не лише за інфраструктурними або фінансовими результатами, а й за параметрами соціальної стабільності – що прямо співвідноситься з цінностями публічного управління.

Таким чином, українські автори досліджують «що і як впроваджувати», тоді як іноземні – «чому і в якій управлінській парадигмі» це відбувається.

Якщо наукові публікації [13; 19; 20] початку 2000-х зосереджені на концепціях приватизації, управління ризиками та другорядної ролі держави в державно-приватному партнерстві, що закладає основу для подальшого переходу до вивчення партнерства як форми управлінської координації, то у дослідженнях 2010-х домінують аналітичні огляди державно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я [14; 15], де піднімаються питання ефективності, прозорості і соціальної цінності партнерств. У 2020-х фокус зміщується на такі складні аспекти державно-приватного партнерства, як етичні дилеми [17], вплив на зайнятість [18], легітимність партнерства [16].

Не зважаючи на проаналізовані результати досліджень, спостерігається відсутність кількісної аналітики щодо поширеності й контексту вживання концептів «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» у науковому дискурсі – ані українські, ані іноземні автори не аналізують частотність вживаності цих понять як індикатор змістовної еволюції. Жодне дослідження не зіставляє концептуальні акценти в україномовному і англomовному середовищі, що ускладнює інтеграцію національного досвіду в глобальний контекст. Українські публікації практично не осмислюють публічне управління як окрему парадигму для впровадження державно-приватного партнерства, натомість іноземні дослідники акцентують саме на цьому увагу. Хоча сфера охорони здоров'я згадується в багатьох статтях, лише деякі з них намагаються системно охопити управлінські моделі для державно-приватного партнерства. Жодне дослідження не ставить за мету проаналізувати, наскільки і в яких формах концепти «публічного управління» і «державно-приватного партнерства» перетинаються у науковому обігу.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою дослідження є емпіричне виявлення рівня пов'язаності концептів «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» у сфері охорони здоров'я шляхом кількісної оцінки частоти їх вживання у текстах і назвах наукових публікацій в україномовному та англomовному науковому середовищі у базі Google Scholar у період 2021-2025 років. Досягнення поставленої мети передбачає виконання таких наукових завдань, як формування матриці понять, близьких за змістом до концепту «публічне управління», із урахуванням рівнів суб'єктів управління (державний та публічний) та теоретичних підходів до трактування змісту публічного управління (адміністрування, менеджмент, врядування); проведення кількісного аналізу частоти використання сформованих у матриці понять у текстах та заголовках наукових публікацій бази даних Google Scholar за обраний період у двох мовних масивах – україномовному та англomовному; дослідження частоти спільного вживання понять «публічне управління» та «державно-приватне

партнерство», а також їхніх англомовних відповідників у загальному науковому контексті; аналіз інтеграції концептів з визначенням кількості публікацій, де поняття «публічне управління», «державно-приватне партнерство» та «охорона здоров'я» вживаються разом; оцінка динаміки і трендів використання досліджуваних концептів, їх концептуальної пов'язаності та популярності в україномовному й англомовному науковому середовищі.

Виклад основного матеріалу дослідження. У науковій літературі зустрічаються різні поняття, які використовуються у якості синонімів поняття «публічне управління» або самостійних категорій. Для того, щоб з'ясувати місце україномовного поняття «публічне управління» у системі інших схожих понять, сформуємо матрицю понять, близьких до поняття «публічне управління» (табл. 1). По вертикалі матриці виберемо рівні або масштаб охоплення учасників, які чинять вплив на суспільні процеси. На наш погляд, таких рівнів можна виділити два: державний, коли управління здійснюється органами державної влади; публічний, коли управління здійснюється із залученням широкого кола учасників приватного та громадського секторів. По горизонталі матриці виберемо змістовну концепцію впливу на суспільні процеси, яка віддзеркалює цілі, фокус уваги, акцентний аспект впливу на суспільні процеси. На наш погляд, таких концептів може бути три: адміністрування, менеджмент (управління), врядування (управління). Приведемо назви вертикалі та горизонталі матриці в англомовній та україномовній версії, спираючись на авторський тлумачний переклад зазначених англомовних понять за допомогою онлайн ресурсів Oxford Dictionary та Cambridge Dictionary, а також їх змістовне зіставлення на відповідність до україномовних понять на основі аналізу англомовного та україномовного наукового поля за тематикою публічного управління [22].

На перетині вертикалей та горизонталей матриці, тобто у сполученні рівнів та концептів організаційного впливу на суспільні процеси, утворюються варіації понять, близьких до поняття «публічне управління».

Таблиця 1.

Матриця понять, близьких до поняття «публічне управління»

Концепт публічного управління	Administration Адміні- стрування	Management Менеджмент (управління)	Governance Врядування (управління)
Рівень/ масштаб публічного управління			
State Державний	State administration Державне адміністрування	State management Державний менеджмент (управління)	State governance Державне врядування (управління)
Public Публічний	Public administration Публічне адміністрування	Public management Публічний менеджмент (управління)	Public governance Публічне врядування (управління)

Джерело: сформовано автором

Після складання матриці понять, близьких до поняття «публічне управління», наступним кроком є проведення кількісного аналізу складеної матриці. Для цього скористаємося базою даних наукових текстів Google Scholar, за допомогою якої визначимо перший показник кількості наукових публікацій з 2021 по 2025 рік включно, у тексті яких у будь-якому місці зустрічаються точні словосполучення понять, приведених в матриці. Для кожного україномовного словосполучення пошуковий запит сформулюємо, як, наприклад, «публічне управління» OR «публічного управління» OR «публічному управлінню» OR «публічним управлінням» OR «публічному управлінні».

Особливий інтерес представляє другий показник кількості публікацій за аналогічний період, які містять точні словосполучення,

приведені у матриці, але виключно у назві публікацій. На наш погляд, за допомогою першого показника можна скласти уявлення про загальний рівень вживаності кожного з приведених у матриці понять науковцями під час написання наукових текстів, а за допомогою другого показника можна дослідити рівень використання цих понять у якості об'єкту або предмету досліджень, які виносяться у назву публікації. Для кожного україномовного словосполучення пошуковий запит сформулюємо, як, наприклад, *allintitle:* («публічне управління» OR «публічного управління» OR «публічному управлінню» OR «публічним управлінням» OR «публічному управлінні»).

З аналітичних даних, приведених на рис. 1, можна зробити наступні висновки. По-перше, кількість англomовних наукових публікацій, у тексті або назві яких використовуються англomовні версії поняття «публічне управління», значно перевищує кількість україномовних публікацій, у тексті або назві яких вживаються україномовні поняття близькі до «публічного управління». По-друге, в тексті україномовних публікацій в переважній більшості наукових статей використовується поняття «публічне управління», так само воно найчастіше за всі інші поняття виносяться в назву публікацій, що засвідчує те, що, «публічне управління» частіше ставало об'єктом або предметом дослідження науковців, ніж, наприклад «державне управління», що, у свою чергу, говорить, на наш погляд, про більшу популярність «публічного управління» у якості фокусу для глибокого наукового пошуку, ніж, наприклад «державне управління».

Найменш вживаними у текстах та у назвах наукових публікацій є україномовне поняття «державне врядування» і англomовне поняття «state governance». По-третє, в текстах та назвах англomовних публікацій частіше за всі інші використовується поняття «public administration». Його рівень вживаності в 4,7 рази перевищує рівень використання наступного за популярністю поняття «public management» у текстах публікацій, та у 1,8 разів – у назвах публікацій. Найменший серед інших рівень вживаності в англomовній науковій літературі, як у текстах публікацій, так і у їх назвах, має поняття

«state governance», тенденція чого перекликається з україномовним науковим полем.

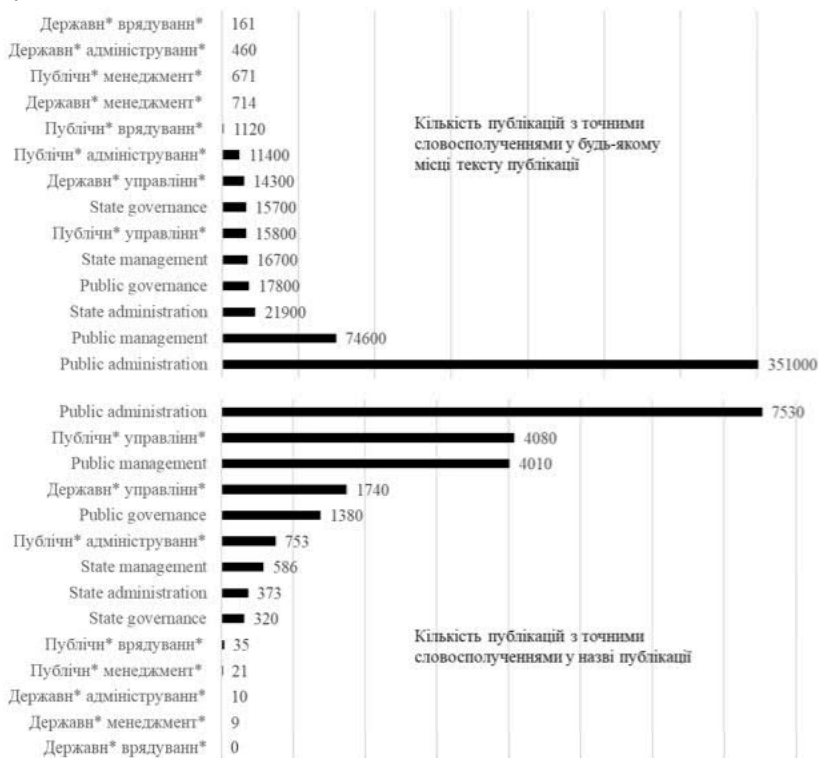


Рис. 1. Кількість наукових публікацій бази даних Google Scholar з 2021 по 2025 рік включно, у будь-якому місці або виключно у назві яких використовуються точні словосполучення понять, близьких до поняття «публічне управління», станом на 04.05.2025 р.

Джерело: сформовано автором

Повертаючись до того, що в даному дослідженні публічне управління розглядається у фокусі державно-приватного партнерства, доцільно проаналізувати, яке з приведених у матриці понять (див. табл. 1) у базі Google Scholar найчастіше

використовується з поняттям «державно-приватне партнерство» з 2021 по 2025 рік включно. Для кожного україномовного словосполучення пошуковий запит сформулюємо, як, наприклад, («публічне управління» OR «публічного управління» OR «публічному управлінню» OR «публічним управлінням» OR «на публічному управлінні») («державно-приватне партнерство» OR «державно-приватного партнерства» OR «державно-приватному партнерству» OR «державно-приватним партнерством» OR «на державно-приватному партнерстві»), для визначення кількості публікацій, у тексті яких використовується зазначена комбінація словосполучень, а також, наприклад, *allintitle:* ((«публічне управління» OR «публічного управління» OR «публічному управлінню» OR «публічним управлінням» OR «на публічному управлінні») («державно-приватне партнерство» OR «державно-приватного партнерства» OR «державно-приватному партнерству» OR «державно-приватним партнерством» OR «на державно-приватному партнерстві»)), для визначення кількості публікацій, у яких використовується зазначена комбінація словосполучень у назві. Для кожного англomовного словосполучення пошуковий запит сформулюємо, як, наприклад, («public governance» («public-private partnership» OR «public-private partnerships» OR «PPP» OR «PPPs»)), а також *allintitle:* («public governance» («public-private partnership» OR «public-private partnerships» OR «PPP» OR «PPPs»)).

З рис. 2 видно, що в україномовних текстах разом з поняттям «державно-приватне партнерство» вчені найчастіше використовують поняття «державне управління» та «публічне управління», однак в назвах публікацій станом на 04.05.2025 разом з державно-приватним партнерством 3 публікації мають у назві поняття «публічне управління», 1 публікація – «державне управління», інші україномовні поняття у назвах наукових робіт не зустрічаються. В англomовних текстах найчастіше з поняттям «public-private partnership» зустрічаються поняття «public administration», «public management» та «public governance», що повністю відповідає етапам еволюції зазначених понять, а в назвах англomовних публікацій, навпаки, найчастіше поняття «public-private partnership»

розглядається в контексті понять «public management», «public governance» та «public administration». Найрідше в текстах та назвах публікацій однаково зустрічаються англomовне поняття «state governance» та україномовне поняття «державне врядування».

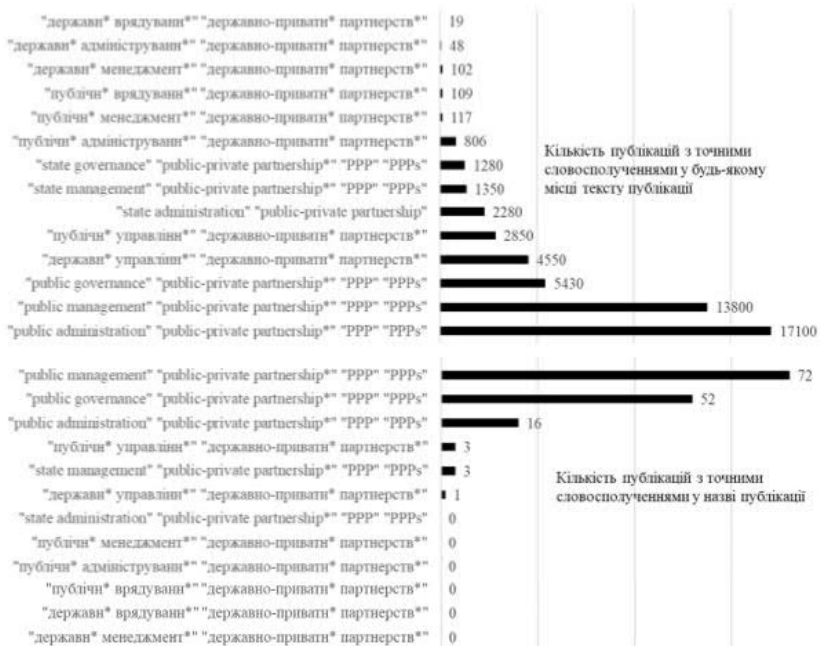


Рис. 2. Кількість наукових публікацій бази даних Google Scholar з 2021 по 2025 рік включно, у будь-якому місці або виключно у назві яких використовуються точні словосполучення понять, близьких до поняття «публічне управління», разом з поняттям «державно-приватне партнерство» станом на 04.05.2025 р.

Джерело: сформовано автором

На наступному етапі дослідження підсилимо обмеження пошуку наукових публікацій, сформулювавши питання таким чином: яке з приведених у матриці понять (див. табл. 1) у базі Google Scholar найчастіше використовується з поняттям «державно-приватне партнерство» в контексті саме охорони здоров'я та медичної сфери

з 2021 по 2025 рік включно. Щоб побачити кількість україномовних наукових публікацій, у тексті яких водночас зустрічаються, наприклад, поняття «державне управління», «державно-приватне партнерство» і «здоров'я» з відповідними синонімами, пошуковий запит сформулюємо, як («державне управління» OR «державного управління» OR «державному управлінню» OR «державним управлінням» OR «державному управлінні») («державно-приватне партнерство» OR «державно-приватного партнерства» OR «державно-приватному партнерству» OR «державно-приватним партнерством» OR «державно-приватному партнерстві») («здоров'я» OR («медицина» OR «медицини» OR «медицині» OR «медицину» OR «медициною» OR «медичний» OR «медичного» OR «медичному» OR «медичним» OR «медична» OR «медичної» OR «медичній» OR «медичну» OR «медичною» OR «медичні» OR «медичних» OR «медичним» OR «медичними»)).

Для визначення кількості україномовних публікацій, у назві яких використовується зазначена комбінація словосполучень, пошуковий запит сформулюємо, як, наприклад, allintitle: («державне управління» OR «державного управління» OR «державному управлінню» OR «державним управлінням» OR «державному управлінні») («державно-приватне партнерство» OR «державно-приватного партнерства» OR «державно-приватному партнерству» OR «державно-приватним партнерством» OR «державно-приватному партнерстві») («здоров'я» OR («медицина» OR «медицини» OR «медицині» OR «медицину» OR «медициною» OR «медичний» OR «медичного» OR «медичному» OR «медичним» OR «медична» OR «медичної» OR «медичній» OR «медичну» OR «медичною» OR «медичні» OR «медичних» OR «медичним» OR «медичними»)). Для кожного англomовного словосполучення матриці (див. табл. 1) пошуковий запит сформулюємо, як, наприклад, ((«public administration») («public-private partnership» OR «PPP» OR «PPPs» OR «public-private partnerships»)) («healthcare» OR «health» OR «medicine» OR «medical» OR «hospital» OR «hospitals» OR «clinical» OR «patient»)), щоб за вказаний період визначити кількість англomовних публікацій із зазначеними поняттями у тексті, а також,

як, наприклад, allintitle: ((«public administration») («public-private partnership» OR «PPP» OR «PPPs» OR «public-private partnerships») («healthcare» OR «health» OR «medicine» OR «medical» OR «hospital» OR «hospitals» OR «clinical» OR «patient»)), щоб визначити за вказаний період кількість англомовних публікацій із зазначеними поняттями у назві.

З рис. 3 видно, що в україномовних наукових текстах разом з поняттям «державно-приватне партнерство», поданого в різних відмінках, в контексті поняття «охорона здоров'я» та його синонімів вчені найчастіше використовують поняття «державне управління», «публічне управління», «публічне адміністрування».

Однак, рандомний аналіз текстів цих публікацій показав, що не всі вони за змістом досліджень присвячені державно-приватному партнерству саме в сфері охорони здоров'я. Трапляються випадки, коли державно-приватне партнерство з точки зору публічного управління досліджується авторами у сфері, наприклад, логістики, а охорона здоров'я згадується під час цитування статті 4 Закону України «Про державно-приватне партнерство» від 01.07.2010 № 2404-VI щодо сфер застосування державно-приватного партнерства.

В назвах україномовних публікацій поняття, близькі за змістом до «публічного управління», разом з поняттям «державно-приватне партнерство» в контексті охорони здоров'я, не використовувалися, за виключенням однієї публікації 2023 року автора М. Юкало на тему «Інновації у правовому механізмі публічного управління державно-приватним партнерством у галузі охорони здоров'я в Україні» [21].

В англомовних наукових текстах найчастіше з варіаціями понять «public-private partnership» та «healthcare» зустрічаються поняття «public administration», «public management» та «public governance», а в назвах англомовних публікацій навпаки – «public-private partnership» в контексті «healthcare» найчастіше розглядається в комбінації з поняттями «public management», «public governance» та «public administration». Найрідше в наукових текстах англомовних та україномовних публікацій зустрічаються англомовне поняття «state management» та україномовне поняття «державне врядування».

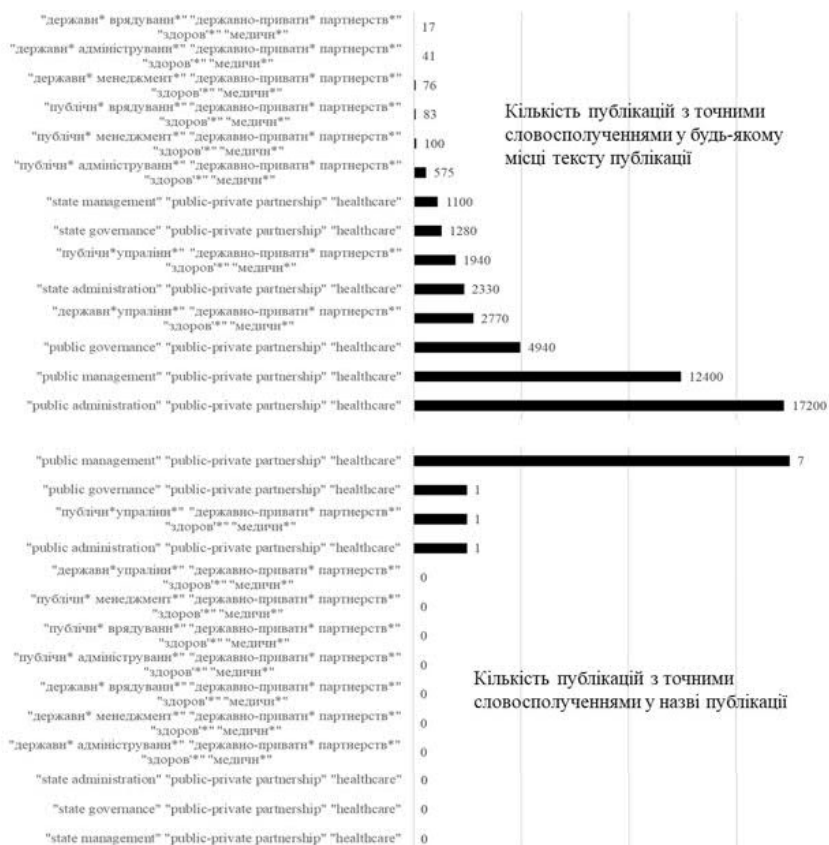


Рис. 3. Кількість наукових публікацій бази даних Google Scholar з 2021 по 2025 рік включно, у будь-якому місці або виключно у назві яких використовуються точні словосполучення понять, близьких до поняття «публічне управління», разом з поняттям «державно-приватне партнерство» та синонімами до поняття «охорона здоров'я» станом на 04.05.2025 р.

Джерело: сформовано автором

Потреба в глибокому розумінні державно-приватного партнерства в сфері охорони здоров'я в цілому, не тільки з точки зору публічного управління, підтверджується й показником кількості

публікацій бази Google Scholar, присвячених цьому питанню (рис. 4). На тлі 20100 англomовних публікацій за 2021-2025рр., у текстах яких зустрічаються вище згадувані синоніми поняття «public-private partnership» разом з синонімами поняття «healthcare», тільки 449 з них містять комбінацію цих понять у назві.

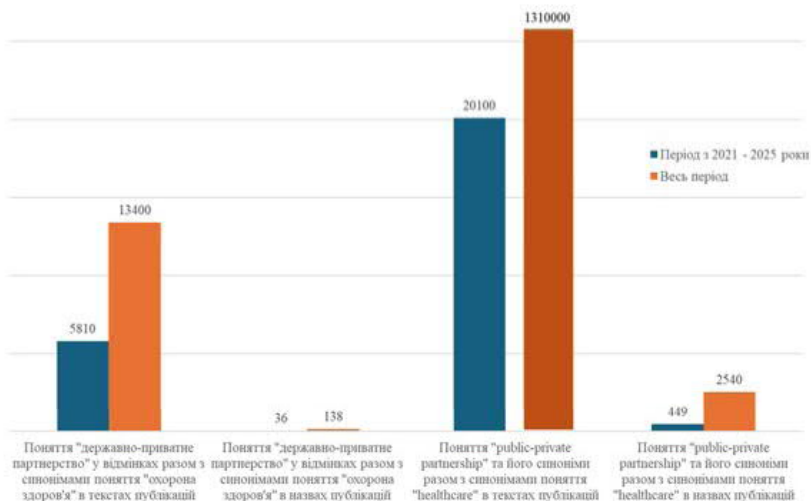


Рис. 4. Кількість наукових публікацій бази даних Google Scholar з 2021 по 2025 рік включно, у будь-якому місці або виключно у назві яких використовуються поняття «державно-приватне партнерство» та його синоніми і поняття «охорона здоров'я» та його синоніми в україномовному та англomовному науковому полі станом на 04.05.2025 р.

Джерело: сформовано автором

Аналогічно в україномовному науковому полі державно-приватне партнерство в сфері охорони здоров'я за вказаний період фокусно з винесенням цих понять у назву статей досліджувалося тільки у 36 наукових публікаціях на тлі згадування цих понять разом у будь-якому місці тексту публікацій у 5810 публікаціях.

На наш погляд, це критично мало для України в умовах теперішнього військового стану та майбутньої післявоєнної

відбудови зі зростаючим попитом на якісну медичну допомогу та необхідністю відновлення зруйнованих будівель медичних закладів. Тому державно-приватне партнерство, як сучасний апробований у світі механізм розвитку сфери охорони здоров'я, потребує інтенсивнішого наукового дослідження в реаліях України, і саме контекст публічного управління, як суспільної домовленості щодо стратегії і плану невідкладних дій для суспільного розвитку, може стати фундаментом скорішої його імплементації в реаліях України і розгляду з точок зору проблематики і практичних завдань різних наук і секторів суспільно-економічного життя.

Таким чином, на основі емпіричного аналізу частоти вживання понять, приведених у табл. 1 у науковій літературі, що містить база Google Scholar за 2021-2025pp., можна зробити наступні висновки. Кількість англomовних публікацій, у яких згадуються поняття «public administration», «public management», «public governance» разом становить 443400 (див. рис. 1), а кількість публікацій, у яких ці поняття винесені у назву – 12920. Водночас, кількість англomовних публікацій, у яких згадуються поняття «state administration», «state management», «state governance» разом становить 54300 (див. рис. 1), а кількість публікацій, у яких ці поняття винесені у назву – 1279. В комбінації з синонімами поняття «public-private partnership» в текстах англomовних публікацій поняття «public administration», «public management», «public governance» разом згадуються 36330 (див. рис. 2), а в назвах – у 140 публікаціях. Для понять «state administration», «state management», «state governance» ці цифри складають 4910 та 3. В потрійній комбінації з синонімами поняття «public-private partnership» та синонімами поняття «healthcare» в текстах англomовних публікацій поняття «public administration», «public management», «public governance» разом згадуються 34540 (див. рис. 3), а в назвах – у 9 публікаціях. Для понять «state administration», «state management», «state governance» аналогічні цифри становлять 4710 та 0.

З приведеного видно, що поняття «public» суттєво переважає над поняттям «state» у загальному англomовному науковому дискурсі, що свідчить про більший науковий інтерес до концепцій

саме публічного адміністрування, управління та врядування, що охоплюють ширше коло стейкхолдерів, у порівнянні з концепціями державного управління, які спираються суто на державні інституції. Також наукове дослідження державно-приватного партнерства в англomовній літературі переважно здійснюється в рамках парадигми саме публічного, а не державного управління, яке до того є менш релевантним у порівнянні з публічним управлінням й при аналізі державно-приватного партнерства в сфері охорони здоров'я.

Кількість україномовних публікацій, у яких згадуються поняття «публічне адміністрування», «публічне управління», «публічний менеджмент», «публічне врядування» разом становить 28991 (див. рис. 1), а кількість публікацій, у яких ці поняття винесені у назву – 6629. Водночас, кількість україномовних публікацій, у яких згадуються поняття «державне адміністрування», «державне управління», «державний менеджмент», «державне врядування» разом становить 15635 (див. рис. 1), а кількість публікацій, у яких ці поняття винесені у назву – 1759. В комбінації з синонімами поняття «державно-приватне партнерство» в текстах україномовних публікацій поняття «публічне адміністрування», «публічне управління», «публічний менеджмент», «публічне врядування» разом згадуються у 7569 (див. рис. 2), а в назвах – у 3 публікаціях. Для понять «державне управління», «державний менеджмент», «державне врядування» ці цифри складають 4719 та 1. В потрійній комбінації з синонімами поняття «державно-приватне партнерство» та синонімами поняття «сфера охорони здоров'я» в текстах україномовних публікацій поняття «публічне адміністрування», «публічне управління», «публічний менеджмент», «публічне врядування» разом згадуються 2698 (див. рис. 3), а в назвах – у 1 публікації. Для понять «державне управління», «державний менеджмент», «державне врядування» аналогічні цифри становлять 2904 та 0.

Аналогічно до англomовних публікацій в україномовному науковому полі в дослідженнях державно-приватного партнерства взагалі, а також державно-приватного партнерства в сфері охорони здоров'я зокрема превалює контекст публічного управління над

державним управлінням, тобто теоретичні підходи та практичні рекомендації загального характеру, які сфокусовано на державно-приватному партнерстві, зокрема у сфері охорони здоров'я, і які орієнтовані суто на державу, є менш поширеними та менш актуальними.

У ході дослідження було емпірично виявлено рівень пов'язаності концептів «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» у сфері охорони здоров'я шляхом кількісної оцінки частоти їх вживання у текстах і назвах наукових публікацій в україномовному та англomовному науковому середовищі на базі Google Scholar у період 2021-2025рр. З метою реалізації поставленого дослідницького задуму:

- сформовано матрицю понять, близьких за змістом до концепту «публічне управління», із урахуванням рівнів суб'єктів управління (державний та публічний), а також теоретичних підходів до трактування його змісту (адміністрування, менеджмент, врядування);

- проведено кількісний аналіз частоти використання сформованих у матриці понять у текстах і заголовках наукових публікацій бази даних Google Scholar за зазначений період у двох мовних масивах – україномовному та англomовному;

- досліджено частоту спільного вживання понять «публічне управління» та «державно-приватне партнерство», а також їхніх англomовних відповідників у загальному науковому контексті;

- проаналізовано інтеграцію концептів шляхом визначення кількості публікацій, у яких поняття «публічне управління», «державно-приватне партнерство» та «охорона здоров'я» вживаються одночасно;

- оцінено динаміку та тренди використання досліджуваних концептів, рівень їх концептуальної пов'язаності та популярності в україномовному і англomовному науковому середовищі.

Таким чином, дослідження дозволило не лише кількісно окреслити параметри присутності концептів у науковому дискурсі, але й виявити емпіричні підстави для висновків щодо їхнього змістовного взаємозв'язку.

Висновки. Проведене дослідження дало змогу емпірично підтвердити існування концептуального зв'язку між публічним управлінням і державно-приватним партнерством у сфері охорони здоров'я, засвідчивши, що ці поняття не лише функціонують у спільному дискурсі, а й мають тенденцію до змістовної інтеграції. Вперше було здійснено порівняльний кількісний аналіз частоти вживання відповідних термінів у наукових публікаціях різними мовами, що дозволило об'єктивно виявити переважання концептів «public administration», «public governance» та «публічне управління» у поєднанні з тематикою державно-приватного партнерства та охорони здоров'я.

Отримані результати розширюють наукове розуміння про термінологічну домінанту в управлінському дискурсі сучасності, а також висвітлюють брак аналітичної глибини щодо осмислення державно-приватного партнерства саме крізь призму публічного управління. Дослідження формує основу для перегляду національних управлінських стратегій, з урахуванням потреб побудови ефективних, інклюзивних і відповідальних моделей партнерства в соціально чутливих галузях.

Перспективи подальших досліджень полягають у: змістовному контент-аналізі наукових текстів для виявлення якісного характеру зв'язків між концептами; порівняльних дослідженнях специфіки публічного управління у сфері охорони здоров'я в умовах державно-приватного партнерства в різних країнах; вивченні впливу типів управлінських парадигм на успішність реалізації партнерських проєктів.

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ І ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я: ЕМПІРИЧНИЙ АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ КОНЦЕПТІВ

Метою дослідження є емпіричне визначення взаємозв'язку між концептами «публічне управління» та «державно-приватне партнерство» у сфері охорони здоров'я шляхом аналізу частоти їх використання у науковій літературі бази даних Google Scholar. Для досягнення мети застосовано кількісний контент-аналіз. Складено матрицю понять, близьких до «публічного управління», сформульовано пошукові запити для виявлення кількості наукових публікацій, які містять відповідні поняття та їх комбінації з поняттями «державно-приватне партнерство» і «охорона здоров'я». В результаті емпіричного аналізу встановлено, що в англомовному науковому просторі концепти public administration, public management і public governance переважають за частотою використання порівняно з концептами state administration, state management і state governance. Виявлено, що найбільша кількість наукових праць присвячена концепту public administration, особливо у взаємозв'язку з концептом public-private partnership у сфері охорони здоров'я. Україномовне наукове поле виявило аналогічні тенденції: поняття публічного управління частіше згадується в публікаціях порівняно з поняттям державного управління, причому публічне управління більшою мірою асоціюється з державно-приватним партнерством. Рівень наукової розробки проблематики державно-приватного партнерства в охороні здоров'я, особливо в україномовному дискурсі, залишається низьким. Виявлено, що використання комбінацій понять «публічне управління», «державно-приватне партнерство» та «охорона здоров'я» у публікаціях зафіксовано в обмеженій кількості випадків, що свідчить про недостатній рівень проблематизації цього питання. Таким чином, дослідження підтвердило домінування концепту публічного управління у зв'язку з концептом «державно-приватного партнерства» в сфері охорони здоров'я, як в англомовних, так і в україномовних джерелах. Публічне управління виступає більш релевантною теоретичною

основую для розвитку державно-приватного партнерства в сфері охорони здоров'я в Україні.

Ключові слова: публічне управління, державно-приватне партнерство, емпіричний аналіз, зв'язок концептів, державне адміністрування

Author Contributions: Conceptualization, B.W.A. and L.W.F.; Writing – original draft, B.W.A. and L.W.F.; Writing – review & editing, B.W.A. and L.M.F. Author has read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research received no external funding.

Institutional Review Board Statement: Not applicable as study did not include human subjects.

Informed Consent Statement: Not applicable.

Data Availability Statement: Data is contained within the article.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

References

1. Zabashtanskyi, M.M., & Koval, S.L. (2023). Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak instrument finansovoho zabezpechennia rozvytku sfery okhorony zdorovia [Public-private partnership as a tool for financial support of healthcare sector development]. *Efektivna ekonomika – Effective Economy*, 3. Retrieved from: <https://surl.lu/itygft> [in Ukrainian].
2. Barzylovych, A.D. (2020). Metody derzhavnoho rehuliuвання rynku medychnykh posluh: priamoho ta nepriamoho vplyvu [Methods of state regulation of the medical services market: direct and indirect instruments]. *Investysii: praktyka ta dosvid – Investments: Practice and Experience*, (pp. 21-22). Retrieved from: <http://www.investplan.com.ua/?op=1&z=7223&i=24> [in Ukrainian].
3. Kalashnyk, N.S., & Berezovskyi, P.P. (2023). Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak stratehiia vykonання Ukrainoiu poriadku dennoho staloho rozvytku na period do 2030 roku (na prykladi haluzi okhorony zdorovia) [Public-private partnership as a strategy for Ukraine's implementation of the sustainable development agenda until 2030 (on the example of the healthcare

sector)]. *Dniprovskiyi naukovyi chasopys publichnoho upravlinnia, psykholohii, prava – Dnipro Scientific Journal of Public Administration, Psychology, Law*, 5(5), (pp. 30-35) [in Ukrainian].

4. Petryk, S.M. (2020). Formy realizatsii proektiv derzhavno-pryvatnoho partnerstva u sferi okhorony zdorovia [Forms of implementation of public-private partnership projects in the healthcare sector]. *Ekonomika, upravlinnia ta administruvannia – Economics, Management and Administration*, 2(92), (pp. 88-94) [in Ukrainian].

5. Hrytsko, O.M., & Pekenets, S.R. (2022). Modeli ta tendentsii rozvytku derzhavno-pryvatnoho partnerstva v okhoroni zdorovia [Models and trends in the development of public-private partnership in healthcare]. *Vcheni zapysky TNU imeni V.I. Vernadskoho. Serii: Publichne upravlinnia ta administruvannia – Scientific Notes of V.I. Vernadsky Taurida National University. Series: Public Administration and Management*, 33(72), 3, (pp. 46-53) [in Ukrainian].

6. Mazurok, O.V. (2016). Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak zasib pidvyshchennia efektyvnosti systemy okhorony zdorovia [Public-private partnership as a means to improve the efficiency of the healthcare system]. *Derzhavne budivnytstvo – State Building*, 2. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2016_2_23 [in Ukrainian].

7. Uliianchenko, N.M. (2023). Mizhnarodnyi dosvid realizatsii derzhavno-pryvatnoho partnerstva u sferi okhorony zdorovia [International experience of implementing public-private partnership in the healthcare sector]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok – Public Administration: Improvement and Development*, 11. Retrieved from: <https://surl.li/sfjwfx> [in Ukrainian].

8. Sitash, T.D., & Pidhaiets, S.V. (2012). Derzhavno-pryvatne partnerstvo v okhoroni zdorovia: prahmatyka ta priorytety [Public-private partnership in healthcare: pragmatics and priorities]. *Innovatsiina ekonomika – Innovation Economy*, 2(28), (pp. 316-318) [in Ukrainian].

9. Popov, M., Komarovskiy, I., & Suprunets, D. (2025). Derzhavno-pryvatne partnerstvo v sferi okhorony zdorovia [Public-private partnership in the healthcare sector]. *Teoretychni ta prykladni pytannia derzhavotvorennia – Theoretical and Applied Issues of State Formation*, 33, (pp. 71-87) [in Ukrainian].

10. Hoida, N.H., & Kurdil, N.V. (2012). Derzhavno-pryvatne partnerstvo v diialnosti likarni: svitovyi dosvid ta perspektyvy vprovadzhennia v Ukraini [Public-private partnership in hospital activities: global experience and prospects for implementation in Ukraine]. *Skhidnoievropeiskiyi zhurnal hromadskoho zdorovia – East European Journal of Public Health*, 2/3, (pp. 68-71) [in Ukrainian].

11. Hodge, G.A., & Greve, C. (2017). On public-private partnership performance: A contemporary review [Otsinka efektyvnosti derzhavno-pryvatnoho partnerstva: suchasnyi ohliad]. *Public Works Management & Policy – Upravlinnia ta polityka u sferi hromadskykh robot*, 22(1), (pp. 55-78) [in English].
12. Greve, C., & Hodge, G. (2010). Public-private partnerships: Governance scheme or language game? *Australian Journal of Public Administration*, 69, (pp. 8-22) [in English].
13. Broadbent, J., & Laughlin, R. (2003). Public private partnerships: An introduction. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 16(3), (pp. 332-341) [in English].
14. McKee, M., Edwards, N., & Atun, R. (2006). Public-private partnerships for hospitals. *Bulletin of the World Health Organization*, 84(11), (pp. 890-896) [in English].
15. Roehrich, J.K., Lewis, M.A., & George, G. (2014). Are public-private partnerships a healthy option? *Social Science & Medicine*, 113, (pp. 110-119) [in English].
16. Torchia, M., Calabrò, A., & Morner, M. (2015). Public-private partnerships in the health care sector. *Public Management Review*, 17, (pp. 236-261) [in English].
17. Al-Murisi, Y.M.M., Ibrahim, A.H., & Corr, O. (2025). Navigating ethical and strategic challenges in public-private partnerships: Balancing public welfare and private profit. *JIAN – Jurnal Ilmiah Administrasi Negara*, 9(1), (pp. 67-74) [in English].
18. Mahmoud, I., & Jawiriyyah, M. (2023). The impact of privatization on employee job insecurity: The case of the healthcare sector in Saudi Arabia. *International Journal of Business and Management*, 18, (pp. 65-76) [in English].
19. Akintoye, A., Hardcastle, C., Beck, M., Chinyio, E., & Asenova, D. (2003). *Public-Private Partnerships: Managing Risks and Opportunities*. Oxford: Wiley-Blackwell [in English].
20. Bortolotti, B., & Perotti, E. (2005). From government to regulatory governance: Privatization and the residual role of the state. *FEEM Working Paper*, 151.05 [in English].
21. Yukalo, M.V. (2023). Innovatsii u pravovomu mekhanizmi publicnoho upravlinnia derzhavno-pryvatnym partnerstvom u haluzi okhorony zdorovia v Ukraini [Innovations in the legal mechanism of public governance of public-private partnership in the healthcare sector in Ukraine]. *Efektivnist derzhavnoho upravlinnia – Efficiency of Public Administration*, 3(76/77), (pp. 57-61). Retrieved from: <https://doi.org/10.36930/507609> [in Ukrainian].

22. Petryk, S. (2020). Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak instrument transformatsii form realizatsii funktsii derzhavy [Public-private partnership as a tool for transforming the forms of implementing state functions]. *Publichne upravlinnia ta rehionalnyi rozvytok – Public administration and regional development*, (7), (pp. 309-333). Retrieved from: <https://doi.org/10.34132/pard2020.07.15> [in Ukrainian].

Відомості про автора / Information about the Author

Дмитро Березнюк, аспірант кафедри державного управління та місцевого самоврядування, Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», м. Дніпро, Україна. E-mail: berezniuk.dm.v@nmu.one, orcid: <https://orcid.org/0009-0009-0240-6745>.

Dmytro Berezniuk, PhD-student at the Department of Public Administration and Local Self-Government, Dnipro University of Technology, Dnipro, Ukraine. E-mail: berezniuk.dm.v@nmu.one, orcid: <https://orcid.org/0009-0009-0240-6745>.

Berezniuk, D. (2025). Public governance and public-private partnership in healthcare: an empirical analysis of conceptual interrelations. *Public Administration and Regional Development*, 28, 382-408. <https://doi.org/10.34132/pard2025.28.04>