

Міністерство науки і освіти України
Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Кафедра української філології, теорії та історії літератури

Г. С. Косарєва, А. Ю. Полуектова

Методичні вказівки

до написання кваліфікаційних робіт
з української філології
для студентів другого (магістерського) рівня освіти
денної та заочної форм навчання

03 «Гуманітарні науки»
035 «Філологія»

2-ге видання, виправлене та доповнене

Випуск 261



Миколаїв – 2018

*Рекомендовано вченою радою ЧНУ ім. Петра Могили
(протокол № 4 від 13 грудня 2018 р.).*

Рецензенти:

Білоус П. В., доктор філологічних наук, професор кафедри українського літературознавства та компаративістики Житомирського державного університету імені Івана Франка;

Монахова Т. В., доктор філологічних наук, професор кафедри журналістики Чорноморського національного університету імені Петра Могили.

К 71

Косарева Г. С. Методичні вказівки до написання кваліфікаційних робіт з української філології для студентів другого (магістерського) рівня освіти денної та заочної форм навчання, 03 «Гуманітарні науки» 035 «Філологія» / Г. С. Косарева, А. Ю. Полуєктова. – 2 вид., випр. та допов. – Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2018. – 40 с. (Методична серія ; вип. 261).

Методичні вказівки призначені для студентів другого кваліфікаційного рівня «магістр», які пишуть дипломні роботи зі спеціальності 035 «Філологія». Основна мета випускних робіт – навчити студентів здійснювати ефективний пошук й критично оцінювати та систематизовувати інформацію в різних джерелах, формувати інформаційно-цифрову, літературознавчу, лінгвістичну компетентності, практично застосовувати набуті знання для розв'язання мовно-літературних науково-дослідницьких завдань.

Кваліфікаційні випускні (дипломні) роботи призначено для написання з таких філологічних дисциплін навчального плану: «Загальне мовознавство та історія лінгвістичних вчень», «Критичний дискурс української літератури», «Філологічний аналіз та інтерпретація художнього тексту», «Теорія літератури та літературознавчі методології», «Сучасна українська література», «Актуальні проблеми українського мовознавства».

Рекомендовано для студентів галузі знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальності 035 «Філологія» денної та заочної форм навчання.

ЗМІСТ

Загальні положення: мета і завдання кваліфікаційної роботи	4
Вимоги щодо академічної доброчесності.....	7
1. Рекомендації щодо пошуку та вивчення інформації	8
2. Структура кваліфікаційної роботи	9
2.1. Зміст і структура роботи.....	9
2.2. Список умовних скорочень	10
2.3. Вступ	10
2.4. Методи і прийоми дослідження	11
2.5. Основна частина кваліфікаційної роботи	13
2.6. Висновки	14
2.7. Список використаних джерел та список літератури	14
2.8. Додатки	15
3. Вимоги до оформлення та обсягу дипломної роботи	16
3.1. Загальні вимоги та нумерація	16
3.2. Правила подання ілюстративного матеріалу	17
3.3. Загальні правила цитування та посилання	17
4. Захист дипломної роботи	19
4.1. Процедура захисту дипломної роботи	19
5. Критерії оцінювання дипломної роботи	20
6. Відгук наукового керівника	21
Список використаної літератури.....	22
Додатки	23

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ: МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна (дипломна) робота з української філології – це навчально-наукове дослідження, яке виконується на завершальному етапі підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти і передбачає систематизацію, закріплення, розширення ЗУНІВ та застосування їх під час розв’язання наукових і практичних завдань у ЗВО, розвиток навичок самостійної пошукової роботи й оволодіння теоретико-методологічним апаратом дослідження.

Метою магістерської роботи є поглиблення теоретичних знань, застосування практичних навичок студентів експериментально-прикладного характеру, а також здатності планувати, організувати бібліографічну роботу, здійснювати і презентувати дослідження в галузі філології згідно з ОПП «Українська філологія, іноземна мова і переклад» зі спеціальності 035 «Філологія».

Кваліфікаційна робота з української філології є *самостійним* завершеним дослідженням, що засвідчує навички щодо здійснення наукового аналізу мовного та літературного матеріалу та використання наукових методів і прийомів.

До завдань магістерської роботи належать:

- уміння самостійно та критично вести науковий пошук і вирішувати конкретні фахові завдання;
- виявити вміння досліджувати мовознавчі, лінгводидактичні, літературознавчі факти, узагальнювати їх та обґрунтовано формулювати висновки;
- застосовувати теоретичні моделі дослідження тексту щодо аналізу певної лінгвістичної, літературознавчої проблеми;
- самостійно аналізувати та тлумачити художні твори відповідно до традиційних та сучасних методологій;
- уміння застосовувати інформаційно-цифрові компетентності, зокрема уміти користуватись сучасними базами даних та інформаційно-пошуковими ресурсами;
- дотримуватись правил академічної доброчесності;
- удосконалювати наукову грамотність;

Під час написання та оформлення роботи дотримуватись основних вимог щодо Національного стандарту України «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення ДСТУ 3008: 2015» [2].

Апробація магістерської роботи є обов'язковою формою впровадження наукових результатів: у вигляді *доповіді* за тематичними аспектами дослідження під час щорічної науково-методичної конференції «Могилянські читання», а також *публікація статті* у журналі «Студентські студії» (видавництва ЧНУ імені П. Могили).

Дипломна робота на здобуття другого (магістерського) рівня виконується державною мовою.

Тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт повинна відповідати концепції, меті та завданням навчальної дисципліни, за якою вона виконується, передбачати науково-дослідницький характер, актуальність та наукову новизну роботи, малодослідженість проблеми. До їхньої тематики можуть належати актуальні питання розвитку вітчизняного / зарубіжного літературознавства, історії української та зарубіжної літератури, літературної критики, дослідження творчості (чи певних її етапів) письменника, ураховуються також ювілеї важливих історичних подій і письменників. Тематика має відображати літературознавчі / мовознавчі дисципліни та розділи їх програм.

У темі дипломного дослідження насамперед повинна бути відображена певна наукова проблема. Неправильне формулювання теми веде до довільного тлумачення проблеми і нерідко до стихійного збирання критичної літератури.

Функції керівників:

- надання студенту допомоги з питань вибору теми роботи, розробці плану, складання календарного графіка;
- рекомендації щодо складання бібліографії, пошуку інформаційних джерел;
- методичні поради щодо формулювання загальнокатегоріального апарату роботи;
- контролювання щодо науково-дослідницької відповідності роботи;
- надання допомоги студенту у підготовці доповіді до захисту;
- написання відгуку про дипломну роботу.

Керівництво магістерськими роботами здійснюється висококваліфікованими викладачами, хто має науковий ступінь або / і вчене звання. Науковий керівник надає допомогу в розробці календарного плану роботи, здійснює рекомендації щодо етапів проведення наукового дослідження, а також надає методичні поради щодо самостійності її виконання та технічного оформлення.

Обов'язки студента щодо виконання кваліфікаційних робіт:

- у встановлений термін (до 10 вересня поточного навчального року) визначити тему роботи та узгодити її календарний план виконання;

- написати заяву на ім'я зав. випускової кафедри щодо дозволу виконувати кваліфікаційне дослідження з обраного напрямку;
- чітке дотримання календарного плану роботи і вчасне подання проміжних її розділів, а також висновків;
- систематичне відвідування консультацій згідно з календарним графіком роботи;
- подання науковому керівникові завершеної роботи (в одному примірнику) у встановлені терміни з усуненням зауважень щодо її виконання;
- подання рецензентові завершеної роботи у встановлені терміни з усуненням зауважень щодо її виконання;
- ознайомлення до захисту студента зі змістом відгуку наукового керівника й рецензії та підготовка (за необхідністю) аргументованих відповідей щодо їхніх зауважень. Але корегувати переплетену роботу випусник не має права;
- подання на профілюючу кафедру завершеної роботи (разом із електронним варіантом тексту, що міститься на диску) за 14 днів до захисту.

ВИМОГИ ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

1. Відповідно до засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої діяльності у Законі України «Про Освіту» (від 5 вересня 2017 року) у Статті 42 визначено академічну доброчесність [4]. Тому обов'язковою вимогою є забезпечення процедури розміщення кваліфікаційних робіт на сайті університету: згідно з Розпорядженням № 28 від 14 листопада 2018 р. «Про розміщення кваліфікаційних та дипломних робіт на сайті університету» та на підставі Закону України «Про вищу освіту», Стандартів вищої освіти та рішення ректорату від 12.11.2018. Усі дипломні роботи мають бути розміщені на сайті університету *за 1 день до захисту кваліфікаційних робіт*. Для забезпечення виконання Розпорядження студенти повинні подати дипломні роботи на кафедру в електронному вигляді за 7 днів до захисту.

2. Відповідно до наказу № 62 від 20.02.2017 у ЧНУ ім. Петра Могили «Про запобігання академічного плагіату» на кафедрі створюється архів курсових і дипломних робіт в електронному вигляді на CD-дисках. З наказу: ***«Роботи, в яких виявлений академічний плагіат, не можуть бути оцінені позитивно»*** [8].

3. Дипломна робота, в якій виявлений плагіат, може бути захищена через рік зі зміною теми роботи. Відтак, студенти повинні подавати на кафедру дипломні роботи разом з їх електронною версією. Для цього потрібно до внутрішньої сторони обкладинки приклеїти конверт з CD-диском, на якому записана робота. Конверт треба підписати: Ім'я студента, № групи, Назва роботи, рік захисту.

4. Відповідальність за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, висновків та якість оформлення несе студент-автор роботи. Якщо студент подає на попередній захист несамотійно виконану роботу, рішенням кафедри робота до захисту не допускається.

1. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОШУКУ ТА ВИВЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- Відбір і вивчення джерел: бібліографічних каталогів, картотек, покажчиків, а також електронної бази реферативних журналів з обраної теми.
- Опрацювання наукових видань (дисертації, автореферати дисертацій, монографії, збірки наукових праць, тези конференцій), а також статей, розміщених у фахові видання щодо відповідних аспектів досліджуваної теми.
- Опрацювання бібліографічних та повнотекстових баз даних чільних наукових бібліотек, ознайомитися з періодичними виданнями та статтями, опублікованими в мережі Інтернет.
- Вивчення наукових джерел повинно супроводжуватись читанням, виписками, конспектуванням, реферуванням, анотуванням відповідного джерельного матеріалу з мовознавства / літературознавства.
- Відбір літератури необхідно проводити, ретельно дотримуючись бібліографічних вимог: правильно і повністю записувати автора, назву роботи, місце видання, назву видавництва, рік видання, кількість сторінок тощо. Усе це буде потрібним для складання списку використаної літератури, який є невід'ємною частиною роботи і одним із показників компетентності автора у висвітленні обраної теми.
- Підручники, словники, довідники, енциклопедії є додатковими джерелами інформації.
- Систематизація та застосування інформаційного зібраного матеріалу дослідження.
- Укладання ЗМІСТУ дипломної роботи, дозволить зафіксувати логічну послідовність викладу матеріалу.
- Укладання бібліографії відповідно до вимог державного стандарту [4].

2. СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Зміст і структура роботи

Зміст кваліфікаційної роботи – це розкриття переліку питань з обраної теми дослідження на основі опрацювання лінгвістичних / літературознавчих теорій та систематизації критичної позиції її автора.

Структура кваліфікаційної роботи складається з таких послідовно розташованих елементів:

1. ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ (*див. Додаток 1*).
 2. ЗМІСТ (*див. Додаток 2*).
 3. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (*для лінгвістів див. Додаток 3*).
 4. СПИСОК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ (*для лінгвістів див. Додаток 4*).
 5. ВСТУП.
 6. ОСНОВНА ЧАСТИНА (складається з двох-трьох розділів з висновками до них).
 7. ВИСНОВКИ.
 8. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ (*див. Додаток 5*).
- ДОДАТКИ (таблиці (*див. Додаток 6*), схеми, покажчики) – (за потреби).
РЕЗЮМЕ (іноземною мовою) (1–2 сторінки).

Титульний аркуш

Титульний аркуш є основним джерелом бібліографічної інформації, необхідної для опрацювання та його пошуку [3]. Титульний аркуш є першою сторінкою кваліфікаційної роботи, включеної до загальної нумерації сторінок випускної роботи. Номер сторінки на титульному аркуші не ставлять.

Титульний аркуш кваліфікаційної роботи оформлюється згідно з формою (*див. Додаток 1*).

Зміст

Зміст є другою сторінкою дипломної роботи. У ньому послідовно розташовано список усіх заголовків розділів і підрозділів, пунктів і підпунктів кваліфікаційної роботи, а також за необхідністю вміщено перелік умовних позначень, скорочень. Також подаються такі заголовки: Висновки, список використаних джерел, список використаних довідкових матеріалів, список джерел ілюстративного матеріалу, додатків (за необхідністю).

Приклад оформлення змісту дипломної (магістерської) роботи подано в *Додатку 2*.

2.2. Список умовних скорочень

Цей структурний елемент (за наявності) містить переліки скорочень, умовних позначок, символів, одиниць і термінів. Використані у звіті нестандартовані умовні позначки, символи, одиниці, скорочення й терміни пояснюють у переліку, який подають безпосередньо після «Змісту», починаючи з наступної сторінки. Назву цього структурного елемента визначає виконавець(-ці) звіту відповідно до того, що саме наведено в переліку [3].

2.3. ВСТУП

У ВСТУПІ (орієнтовний *обсяг* 3–4 сторінки машинопису) при написанні кваліфікаційної роботи подано загальну характеристику дослідження в рекомендованій нижче послідовності:

- актуальність теми;
- оцінка сучасного стану дослідження;
- мета і завдання дослідження;
- об'єкт, предмет дослідження;
- методи дослідження;
- теоретико-методологічна основа роботи;
- наукова новизна одержаних результатів;
- практичне і теоретичне (за необхідністю) значення одержаних результатів;
- апробація результатів дослідження (оприлюднення основних положень та результатів дипломної роботи магістра в доповідях під час конференції «Могилянські читання» та інших науково-практичних конференцій, практичних занять тощо);
- публікації (за наявності);
- структура роботи.

Актуальність теми дослідження

Актуальність теми зумовлюється важливістю, науковими зацікавленнями з обраної теми, практичним завданням галузі 03 «Гуманітарні науки», а також фрагментарністю розробки окремих аспектів наукової проблеми. Висвітлення актуальності не повинно бути переобтяженим зайвою інформацією, а передусім визначати сутність наукової проблеми.

Мета і завдання дослідження

Мета дослідження – спрогнозовані згідно з авторською стратегією його результати. Мета має бути чітко сформульованою, щоб указувати на об'єкт і предмет науково-дослідницької роботи.

Не можна формулювати мету у такий спосіб: *«дослідити (вивчити, проаналізувати) певний процес (об'єкт, явище)»*, оскільки дослідження й аналіз – це не мета, а засоби її досягнення.

Формулюючи мету, необхідно чітко виокремити, що саме заплановано встановити, визначити, виявити, з'ясувати, класифікувати тощо.

Завдання дослідження. У цій частині ВСТУПУ необхідно перерахувати в інфінітиві, які завдання слід вирішити для досягнення поставленої мети. Перелік завдань формулюється відповідно до підрозділів та пунктів дипломної роботи.

Формулювати завдання варто від теоретичних до практичних, відповідно до розділів, пунктів і підпунктів у ЗМІСТІ.

Кількість завдань зумовлена метою роботи. Як правило, їх не повинно бути менше 3–7.

Об'єкт і предмет дослідження

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для дослідження [10].

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага дослідника, оскільки предмет дослідження змістовно визначає тему (назву) роботи [10].

Наприклад, назва кваліфікаційної роботи: *«Поетика тетралогії Станіслава Вінценза "На високій полонині"»*. Відповідно якщо *об'єктом дослідження* є тетралогія Станіслава Вінценза *«На високій полонині»*, то *предметом* роботи є поетологічні особливості тетралогії.

2.4. Методи і прийоми дослідження

Студент подає перелік наукових методів, зазначаючи, що саме досліджувалося тим чи іншим методом. Вибір методів дослідження повинен забезпечити достовірність отриманих результатів і висновків роботи. Методологічний інструментарій дипломної роботи повинен становити спеціальнонаукові (лінгвістичні / літературознавчі методи).

Основними серед *лінгвістичних методів дослідження*, якими можуть послуговуватися автори кваліфікаційної роботи, є: описовий, зіставний (контрастивний, типологічний), статистичний метод, або метод обчислень, історичний, порівняльно-історичний, структурний, компонентний аналіз, дистрибутивний аналіз, аналіз за безпосередніми складниками, трансформаційний аналіз, моделювання.

Основними серед *літературознавчих методів дослідження*, які можуть використовувати автори кваліфікаційної роботи, є: філологічний, біографічний, метод тілесного міметизму, історичний метод (конкретно-історичний, історико-генетичний, історико-функціональний), культурно-історичний метод, генетичний (генеалогічний) метод, контактологічний метод, компаративний метод, психолінгвістичний метод, психоаналітичний метод, міфологічний, архетипна критика, феноменологія, герменевтичний, метод художньої рецепції, екокритика, структуралізм, семіотичний, інтермедіальний, постколоніальні методи.

Докладніше характеристику кожного з наукових методів та методики їх застосування подано у першому виданні [7].

Наукова новизна дослідження – це нові наукові положення (результати), реалізовані автором дипломної роботи. Вона вказує на відмінність отриманих ним результатів від відомих раніше. Наукова новизна визначає, що зроблено вперше, що розширено й доповнено, конкретизовано й уточнено, поширено й переведено на новий клас систем, об'єктів, що перетворено й докорінно змінено, що дістало подальший розвиток.

Цей загальнокатегоріальний апарат роботи може бути сформульовано за допомогою таких термінів: *доповнено, уточнено, узагальнено, систематизовано, класифіковано, проілюстровано, обґрунтовано тощо*.

Практичне значення одержаних результатів. Подано інформацію щодо впровадження результатів кваліфікаційної роботи або про ступінь їх готовності до використання або масштабів використання.

Теоретичне значення дослідження визначає, що розроблено й обґрунтовано в теоретичному плані, що створено та обґрунтовано з точки зору літературознавства / мовознавства, які особливості теоретичних положень встановлені, що підлягало теоретичному обґрунтуванню (наприклад, *теоретично проаналізовано, систематизовано та обґрунтовано літературознавчі засади рецептивної естетики та літературної герменевтики*).

Апробація результатів дослідження. Результати наукового дослідження повинні пройти апробацію, тобто бути оприлюдненими. Апробація, як правило, здійснюється під час виступів на наукових, науково-практичних конференціях (зокрема, «Могилянські читання»), семінарах, засіданнях кафедри, публікації наукової статті чи тез виступу.

Для здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» підготовка до публікації статті на наукову конференцію та наукової статті є обов'язковою вимогою.

Структура дипломної роботи. Наприкінці ВСТУПУ наводяться відомості про обсяг роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків, використаних джерел та літератури.

2.5. Основна частина кваліфікаційної роботи

Тема кваліфікаційної роботи розкривається в розділах основної частини.

Основна частина роботи складається розділів, підрозділів, пунктів та підпунктів, висновків до розділів. Розподіл матеріалу за розділами має бути відносно рівномірним. Кожен розділ повинен присвячуватися певній проблемі з її дослідженням і закінчуватися коротким узагальненням і висновками.

Кожний розділ починають з нової сторінки; підрозділи, пункти, підпункти продовжують на тій же сторінці, на якій закінчується попередній підрозділ, пункт, підпункт. Як правило, робота складається мінімум з 2-х розділів, максимум – з 3–4 розділів.

РОЗДІЛ 1 є теоретичним обґрунтуванням об'єкта дослідження, його головна мета полягає в аналізі та систематизації набутих знань з обраної проблематики. У цьому розділі необхідно окреслити основні етапи вивчення літературознавчого / лінгвістичного явища, що досліджується, проаналізувати підходи науковців (вітчизняних та зарубіжних) до його трактування та визначити аспекти, що не отримали належного висвітлення і які будуть вивчені у цій розвідці. *У тексті роботи обов'язково повинні бути посилання на використані джерела.* У кінці пишуться висновки до розділу, у яких наводиться категоріальний апарат, який буде підґрунтям практичного дослідження.

Обсяг цього розділу не повинен перевищувати 40 % загального обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи.

РОЗДІЛ 2 та наступні розділи мають, як правило, практичний характер. Основна мета цієї структурної частини дослідження полягає в перевірці достовірності визначених у Розділі 1 теоретичних положень на конкретному літературознавчому / лінгвістичному матеріалі. У кінці розділу наводяться стисло викладені узагальнення.

Обсяг другого розділу повинен становити 50 % загального обсягу дипломної (магістерської) роботи.

У наступних розділах розглядають конкретні питання обраної для аналізу проблеми та викладають результати власних досліджень. Студент повинен давати оцінку повноти розв'язання визначених завдань, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, показників), їхнє порівняння з аналогічними дослідженнями українських та зарубіжних авторів. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній темою роботи.

2.6. Висновки

У заключній частині роботи (приблизний обсяг 3–4 сторінки машинопису) необхідно зробити підсумки проведених спостережень, досліджень, теоретичних узагальнень.

У **ВИСНОВКАХ** викладаються найважливіші наукові результати, отримані під час дослідження. Загальні висновки – достовірний, реферативний, стислий виклад найбільш важливих практичних результатів, одержаних під час самостійного дослідження.

За змістом висновки мають бути пов'язані зі структурою роботи й впливати із завдань дослідження. Висновки повинні повною мірою відображати матеріал, викладений у дипломній роботі. АЛЕ! У висновках не повторюють змісту вступу, основної частини, висновки до розділів.

Важлива вимога до загальних висновків – стислість, чіткість, ґрунтовність.

Обсяг структурних частин дипломної роботи має бути в таких межах:

Загальний обсяг роботи:

Робота магістра – 75–80 сторінок основного тексту (без списку літератури). З них практична частина повинна становити **не менше 50 % тексту**.

Вступ – 4–5 сторінок;

Основна частина – 60–65 сторінок;

Висновки – 5–7 сторінок.

2.7. Список використаних джерел та список літератури

Список використаної літератури – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків [9].

Завершується кваліфікаційна робота списком використаної літератури, який формується в алфавітному порядку. Авторів з однаковими прізвищами подають в алфавітному порядку їхніх ініціалів, праці одного автора – за алфавітом перших літер назв його праць, праці одного автора з однаковою назвою – за хронологією. Спочатку наводять літературу, видану кирилицею, а далі – латиною.

Основна вимога до списку літератури – єдине оформлення і дотримання вимог до оформлення бібліографічного опису видань (відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40), який набув чинності 01 липня 2016 р.).

Інтернет-матеріали подаються в загальному списку за автором статті, указується повна адреса Інтернет-сторінки. Неопубліковані

джерела подаються окремою підгрупою. Кожна позиція списку літератури містить прізвище та ініціали автора (назва статті, книги), місто видання, видавництво, рік видання, загальна кількість сторінок (статті – від якої до якої сторінки).

Бібліотечний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи (*див. Додаток 5*).

У списку літератури повинні переважати новітні видання. Цей список повинен містити не менше 25 % літератури іноземними мовами.

Список джерел фактичного (ілюстративного) матеріалу розміщують також в алфавітному порядку і складають відповідно до чинних стандартів (*див. Додаток 3*).

2.8. Додатки

Після бібліографії, якщо це потрібно за логікою роботи, робляться додатки.

У **ДОДАТКИ** доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття дипломної (магістерської) роботи:

- таблиці допоміжних цифрових даних;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- схеми, графіки;
- списки слів чи конструкцій, що вивчаються в роботі;
- архівні матеріали.

Додатки не є обов'язковим елементом наукової роботи.

Кожний наступний додаток починають із нової сторінки і позначають послідовно літерами української абетки, за винятком Г, Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї. Наприклад: *додаток А, додаток Б* і т. ін.

3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТА ОБСЯГУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

3.1. Загальні вимоги та нумерація

Кваліфікаційна робота відкривається титульним аркушем, де зазначається офіційна назва університету (Чорноморський національний університет імені Петра Могили), підрозділу (Інститут філології) і кафедри (Кафедра української філології, теорії та історії літератури), тема, прізвище автора і наукового керівника; його вчений ступінь і звання, місто, у якому знаходиться навчальний заклад, календарний рік захисту.

На наступній сторінці подається зміст роботи.

Кожна частина починається з нової сторінки. Якщо обсяг додатків досить великий, вони можуть бути оформлені окремою папкою з назвою «Додаток до кваліфікаційної роботи на тему «_____» студента ____ року навчання факультету _____ (прізвище, ініціали)».

Правила оформлення тексту:

Випускну роботу кваліфікаційного рівня «магістр» необхідно виконувати відповідно до національного стандарту [2].

Форматування роботи:

- береги: лівий – 30 мм, правий – 10 мм, верхній – 20 мм, нижній – 20 мм;
- абзацні відступи – 5 знаків (1,25 см);
- заголовки відділяються зверху і знизу 1 інтервалом;
- на сторінці суцільного тексту – 8–29 друкованих рядків, а в рядку до 60 знаків проміжками між словами включно;
- вирівнювання тексту – за шириною;
- додатковий інтервал між абзацами відсутній (в опції «Абзац» – інтервал 0 пт);
- необхідно розрізняти дефіс (-) і тире (–);
- між ініціалами та прізвищем – нерозривний пробіл (Ctrl+Shift+пробіл);
- нумерація сторінок – у верхньому правому полі сторінки;
- заголовки розділів та підрозділів відділяються від основного тексту **одним інтервалом**.

Текст друкується через 1,5 інтервали на одній сторінці стандартного аркуша; розмір шрифту 14 мм.

Текст кваліфікаційної роботи повинен відповідати таким основним формальним вимогам: чіткість структури; логічність і послідовність, достовірність інформації; доступність і лаконічність викладу матеріалу;

відповідність викладу матеріалу нормам сучасної української літературної мови.

Загальний обсяг дипломної роботи магістра (без додатків і бібліографії) має становити 75–80 сторінок (близько 120 тис. знаків з пробілами = 3 авт. арк.).

3.2. Правила подання ілюстративного матеріалу

Ілюстративні матеріали повинні відповідати формату А4, їх нумерують відповідно до загальної нумерації сторінок роботи і розміщують у додатках.

Технічні вимоги щодо ілюстрацій:

- ілюстрації розташовуються після тексту, в якому вони згадуються вперше або на наступній сторінці;
- ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу (за винятком ілюстрацій, поданих у додатках);
- нумерують ілюстрації арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах всього тексту, за винятком ілюстрацій, наведених у додатках;
- номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, відокремлених крапкою, наприклад, рисунок 2.2 – другий рисунок другого розділу;
- на всі ілюстрації в тексті повинні бути посилання (окрім ілюстрацій, підготовлених автором особисто).

Таблиці – це форма організації матеріалу, що має на меті систематизацію та скорочення текстової інформації, а також її унаочнення.

Технічні вимоги щодо позначення таблиць:

- таблиці нумеруються арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах всього тексту за винятком таблиць, що наводяться у додатках;
- номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 3.1 – перша таблиця третього розділу;
- кожна таблиця повинна мати назву, точно і стисло відбивати її зміст;
- таблиці в логічній послідовності розташовують після тексту, в якому вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. Якщо обсяг таблиці становить більше однієї сторінки, то таку таблицю виносять у додатки.
- на всі таблиці в тексті роботи повинні бути посилання.

3.3. Загальні правила цитування та посилання

Задля аргументації наведених у текстовій частині дипломної роботи тверджень або для критичної оцінки лінгвістичного / літературознавчого матеріалу слід наводити **цитати**.

Вимоги до цитування:

- Завжди текст авторської цитати починається та закінчується лапками без будь-яких змін;
- має бути повний характер цитування матеріалу. Не допускають скорочення тексту автора та вільна інтерпретація його суджень;
- пропуски слів, речень, абзаців при цитуванні допускаються без перекручування авторського тексту і позначаються трьома крапками.
- при непрямому цитуванні (викладі думок інших авторів своїми словами, переказі текстової інформації), слід бути максимально точним при викладі думок автора, зберігаючи достовірність та коректність висловлювання;
- якщо автор роботи, наводячи цитату, виділяє у ній деякі слова, пишеться у такий спосіб: (*курсив наш. – Г.К.*). (*підкреслено мною – Г.К.*) і т. ін.;
- кожна цитата з відповідних джерел обов'язково супроводжується посиланням на джерело із зазначенням сторінки, де було наведено відповідну цитату, таблицю тощо.

Приклад цитати з тексту: « ... згідно з розподілом наратора на типи в теорії наратології В. Шміда... » [4, с. 56];

- **цитати** з наукових джерел (лінгвістичних праць, літературознавчих робіт) мають подаватися українською мовою. Цитування аналізованих англomовних художніх творів має подаватися мовою оригіналу.

Посилання в тексті дипломної роботи **на наукову літературу** слід зазначити порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад: ... у працях [1–5].

Якщо в тексті потрібно зробити посилання на складову частину або на конкретні сторінки відповідного джерела, можна наводити посилання у виносках, при цьому номер посилання має відповідати його бібліографічному опису за переліком посилань.

Посилання на джерело, з якого взято фактичний матеріал, оформлюється в круглих дужках із зазначенням відповідного джерела зі списку джерел.

У тексті роботи потрібно обов'язково вказувати прізвища тих науковців, на чії роботи спирається автор дипломної роботи; посилання до цитат позначаються круглими дужками (ХУ), де Х – це прізвище автора, а У – номер сторінки. Прізвище автора в дужках подається так, як це зазначено в списку використаних джерел (кирилицею або латиницею).

1. Ім'я автора у тексті: Б. В. Іванова стверджує, що «...» (112).
2. Перефразування декількох ідей: Б. В. Іванова вказує на наступні факти (112-3, 146).
3. Ім'я автора в посиланні: На цей факт вказували і раніше (Іванова 112-3).

4. ЗАХИСТ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Після отримання позитивного відгуку наукового керівника, автор дипломної роботи подає її на кафедру української філології, теорії та історії літератури за 14 днів до захисту відповідно до затвердженого ректором графіка засідань атестаційної комісії.

Рецензія на роботу подається на кафедру не пізніше ніж за 5 днів до захисту. Рецензія передається разом із відгуком наукового керівника. Після ознайомлення з нею автора дипломного дослідження вона передається до атестаційної комісії.

Доповідь за основними результатами написання кваліфікаційної роботи на відкритому засіданні атестаційної комісії має бути логічно побудованою, стислою, із отриманням достовірних результатів. У ній мають бути застосовані компоненти критичного мислення студента.

4.1. Процедура захисту дипломної роботи

Студент виголошує доповідь до десяти хвилин і відповідає на поставлені запитання голови і членів атестаційної комісії. Під час захисту він повинен продемонструвати вміння чітко подавати основні результати дипломної роботи, аргументовано відповідати на поставлені запитання та брати участь у дискусії. За результатами захисту кваліфікаційна робота оцінюється згідно з вимогами кредитно-модульної системи.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Оцінка «*відмінно*» ставиться, якщо робота виконана у чітко встановлені терміни, самостійно, характеризується глибоким розумінням поставлених проблем, високим рівнем наукової новизни, доказовості аргументації основних положень і висновків, багатством словника і високим рівнем грамотності, оформлена із дотриманням вимог.

Оцінка «*добре*» ставиться, якщо робота в основному задовольняє ті ж вимоги, що й для оцінки «відмінно», але має поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовному оформленні.

Оцінка «*задовільно*» ставиться, якщо в роботі розкриті основні положення теми, але виклад має переважно характер реферування, має непослідовний характер, не має глибокого і переконливого обґрунтування думок, наявні помилки в мовному оформленні.

Оцінка «*незадовільно*» ставиться, якщо робота порушує правила академічної доброчесності, є компілятивною, а її матеріал не розкриває теми; викладений непослідовно, з грубими порушеннями в мовному оформленні.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	добре	
75–81	C		
67–74	D	задовільно	
60–66	E		
35–59	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)	не зараховано (з можливістю повторного складання)
0–34	F	незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)	не зараховано (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Критерії	Магістри
I. Апробація роботи (виступ на науковій конференції, участь у семінарах)	10
II. Дотримання графіка написання кваліфікаційної роботи	20
III. Попередній захист (участь у дискусії, повторний захист)	20
IV. Захист	20
V. Рецензія	30
1. Актуальність теми	4
2. Теоретичний рівень розробки	4
3. Рівень самостійності авторського розкриття	4
4. Чіткість структури, аргументованість викладу	4
5. Практична значущість висновків	4
6. Якість оформлення, стиль, грамотність	4
7. Повнота розкриття теми	6

6. ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

На завершену дипломну роботу науковий керівник дає відгук, у якому оцінює якість виконання дослідження та робить висновок про можливість допуску магістерської роботи до захисту в ЕК.

У датованому та підписаному відгуку наукового керівника відображається:

- актуальність дослідження;
- досягнення поставлених мети і завдань дослідження;
- рівень теоретичних знань, виявлений автором при вирішенні конкретних практичних завдань;
- достовірність отриманих результатів;
- аналіз позитивних сторін роботи, а також її недоліків та помилок (орієнтовна схема відгуку керівника дипломної (магістерської) роботи подано у *Додатку 11*).

Крім того, у відгуку наукового керівника обов'язково відзначається рівень підготовки студента до проведення самостійного наукового пошуку, уміння працювати з науковою літературою та розв'язувати наукові й практичні проблеми, характеризується ступінь оволодіння дипломником сучасними методами дослідження та вміння логічно, обґрунтовано викладати матеріал та робити висновки.

Науковий керівник визначає відповідність набутих випускником знань, умінь та навичок (компетенцій) вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і можливість присвоєння йому кваліфікації фахівця певного освітньо-кваліфікаційного рівня за напрямом (спеціальністю) та оцінює дипломну (магістерську) роботу записом «*Допускається до захисту*», а в разі негативної оцінки – «*До захисту не допускається*».

У випадках негативного висновку щодо допуску роботи до захисту це питання виноситься на розгляд кафедри за участю наукового керівника. Протокол засідання кафедри надходить до директора Інституту філології ЧНУ імені П. Могили й затверджується.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Білоус П. В. Теорія літератури : навч. посіб. К. : Академвидав, 2013. 328 с.
2. ДСТУ 3008: 2015 Національний стандарт України. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.
3. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.
4. Закон України «Про освіту» від 5 вересня. 2017 року. Стаття 42. Поняття академічної доброчесності. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
5. Єщенко Т. А. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. К. : Академія, 2015. 264 с.
6. Загальні й лінгвістичні методи дослідження. Сучасна лінгвістика : напрями та проблеми : підручник. Полтава : Довкілля-К, 2008. С. 48–64.
7. Косарева Г. С. Кваліфікаційна робота студента-філолога : [методичні рекомендації]. Миколаїв : Вид-во, ЧДУ імені Петра Могили. Вип. 234. Могили, 2015. 68 с.
8. Наказ № 62 від 20.02.2017 у ЧНУ ім. Петра Могили «Про запобігання академічного плагіату» / <https://chmnu.edu.ua/dokumenti/>.
9. Основи наукових досліджень : навч. посібник / О. П. Кириленко, В. В. Письменний. Тернопіль : ТНЕУ, 2016. 228 с.
10. Скорина Л. Аналіз художнього твору : навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль : Навчальна книга-Богдан, 2013. 424 с.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Зразок оформлення титульного аркуша

Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Інститут філології
Кафедра української філології, теорії та історії літератури

Дипломна робота магістра

**Модифікація жанрового коду замовляння
у сучасному поетичному дискурсі
(на матеріалі пісенної лірики
Наталі О'Шей та Марка Вітра)**

Виконала: студентка VI курсу, групи 646,
035 «Філологія»
Гриненко Олександра Юріївна

Керівник: д-р філол. наук, професор
Даниленко Ірина Іванівна

Рецензент: канд. філол. наук, доцент
Лебединцева Наталія Михайлівна

Миколаїв – 2018

Приклад оформлення змісту дипломної роботи

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ЛІТЕРАТУРНІ МОДЕЛІ УКРАЇНСЬКОГО ІСТОРИЧНОГО РОМАНУ XX СТ.	
1.1. Український історичний роман XX ст. у науковому висвітленні.....	7
1.2. Композиційні варіанти історичного роману.....	16
РОЗДІЛ 2. ПРИЙОМИ КОМПОНУВАННЯ ТЕКСТУ В РОМАНАХ ПРО КИЇВСЬКУ РУСЬ П. ЗАГРЕБЕЛЬНОГО	
2.1. Монтаж.....	20
2.2. Протиставлення і зіставлення	31
2.3. Засоби створення наративних моделей	38
2.4. Деталізація, узагальнення у зображенні подій	48
2.5. Замовчування у зображенні подій	57
ВИСНОВКИ	67
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	74
Додатки.....	77

Приклад оформлення списку використаних джерел

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
(пам'ятки, словники, граматики)

1. Адельф. – Адельфотес. Грамматика. – Львів, 1591 (стародрук).
2. Бар. – Баранович Л. Меч духовный. – К., 1666 (стародрук).
3. Бер. – Берында П. Лексікон славеноросскій, и имен тлькованіє. – К., 1627 / Підгот. до вид. В. В. Німчук. – К. : Вид-во АН УРСР, 1961 (стародрук, перевид. фотомех. способом). – 272 с.
4. Бер. В. – Беринда П. Різдвяні вірші, 1616 // Рєзанов В. Драма українська. – К., 1926. – С. 55–70.
5. Бурц. – Бурцовъ В. Євангелиє учительное. – М., 1639 (стародрук).
6. Вед. 1703 – Вѣдомости времени Петра Великого. – Спб., 1703 (стародрук).
7. Вед. 1705 – Вѣдомости времени Петра Великого. – Спб., 1705 (стародрук).
8. Величк. – Величковський І. Твори. – К. : Наукова думка, 1972. – 191 с.
9. ВЗОС СУЛ – Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2003. – 896 с.
10. Волк. – Волкович І. Розмышляньє о муцѣ Христа Спасителя нашего, 1631 // Рєзанов В. Драма українська. – К., 1926. – С. 91–127.
11. ВТС СУМ – Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с.
12. Гал. – Галятовскій І. Ключ разумѣнія. – К., 1659 (стародрук).

Приклад оформлення списку умовних скорочень

СПИСОК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

аор. – аорист
а. п. – акцентна парадигма
відм. – відмінок
дав. – давальний відмінок
дв. – двоїна
др. – давньоруська мова
жін. р. – жіночий рід
зв. – зворотний бік аркуша
зн. – знахідний відмінок
інд. – індикатив
інф. – інфінітив
імп. – імперфект

Приклад оформлення списку використаної літератури

Приклади оформлення списку літератури згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автори	Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автори	Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.
Чотири автори	Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Укراгропромпродуктивність, 2006. 106 с. Основи марикультури / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.
П'ять і більше авторів	Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с.
Колективний автор	Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомир. нац. агроєкол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с.
Багатотомне видання	Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В. В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с. Фауна України. В 40 т. Т. 36. Інфузорії. Вып. 1. Сукторії (Ciliophora, Suctorea) / І. В. Довгаль. Киев : Наукова думка, 2013. 271 с.
За редакцією	Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І. Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с
Автор і перекладач	Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с. Брігхем С. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.
Частина видання	
Розділ книги	Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. Кооперативні читання: 2013 рік : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87–91.

Продовження табл.

Статті з продовжуваних та періодичних видань	Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка. 2013. Вип. 148. С. 31–34. Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. Агросвіт. 2016. № 6. С. 23–28. Акреологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. Вісник ЖНАЕУ. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58. Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.
Електронні ресурси	
Книги	Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL : http://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11.2017).
Законодавчі документи	Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 02.11.2017). Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).
Періодичні видання	Клітня М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. Ефективна економіка. 2013. № 10. URL : http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvnaekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017). Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician). 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.11.2017). Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. Journal of Popular Culture. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.
Сторінки з веб-сайтів	Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017).
Інші документи	
Законодавчі і нормативні документи (інструкції, накази)	Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с. Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп. Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. Все про бухгалтерський облік. 2015. № 51. С. 21–42. Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. Вища школа. 2017. № 7. С. 106–107.

Закінчення табл.

Стандарти	ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація). СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України)
Патенти	Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК А01D 41/02, А01D 41/04, А01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.
Авторські свідоцтва	А. с. 1417832 СССР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.
Дисертації, автореферати дисертацій	Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : дис. ... д-ра с.-г. наук : 03.00.16 / Житомир. нац. агрокол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с. Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра с.-г. наук : 03.00.16. Житомир, 2011. 40 с.
Препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).

Приклад побудови таблиці

Таблиця 3.1*

Автор, назва твору	Рік видання	Кількість сторінок	Середня кількість речень на 1 ст.	Кількість прикладів ІРК	Приблизна кількість прикладів на 10 стор.
I. Bachmann "Drei Wege zum See"	1972	92	7	261	28
N. Wodin "Nachtgeschwister"	2009	237	11	675	28
U. Widmer "Der Geliebte der Mutter"	2000	130	16	194	15
M. Orths "Lehrerzimmer"	2003	162	7	152	9
W. Hilbig "Das Provisorium"	2	320	11	284	9
H. Böll "Ansichten eines Clowns"	1963	307	11	262	9
H. Hesse "Der Steppenwolf"	1927	232	12	153	6
Усього	-	1480	-	1981	-

**Орієнтовний графік виконання кваліфікаційної роботи
для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»**

№	Види роботи	Термін
1	Вибір теми та обговорення теми з науковим керівником	5-й курс навчання
2	Подання на кафедрі заявки щодо теми та керівника	Вересень (5-й курс навчання)
3	Вивчення джерел, літератури, періодичних видань, збір та узагальнення фактів, даних	(5-й курс навчання)
4	Розгляд попереднього формулювання теми, призначення керівника	Вересень (6-й курс навчання)
5	Складання графіка роботи над темою і узгодження його з науковим керівником	Вересень–жовтень (6-й курс навчання)
6	Формулювання концепції, написання вступу і теоретичного розділу роботи	Жовтень
7	Затвердження рукопису роботи і ознайомлення наукового керівника з її першим варіантом	Грудень
8	Повне завершення роботи і передача її науковому керівнику на відгук	До 1 січня
9	Подання роботи на рецензію	не пізніше, ніж 1 лютого
10	Передзахист	Січень
11	Захист	25–28 лютого

**Зразок оформлення завдань
на виконання дипломної роботи**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧНУ ім. Петра Могили
Кафедра української філології, теорії та історії літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

зав. кафедрою _____
„_____” _____ 20__ р.

ЗАВДАННЯ
на виконання дипломної роботи

1. Тема дипломної роботи

Затверджена наказом ЧНУ ім. П. Могили

„_____” _____ 20__ р. № _____

2. Строк подання студентом дипломної роботи _____

„_____” _____ 20__ р.

3. Цільова установка та вихідні дані роботи _____

Методичні вказівки до написання кваліфікаційних робіт

4. Зміст дипломної роботи _____
(перелік питань, що підлягають розробці)

5. Консультанти щодо роботи:

Прізвища та ініціали консультантів	Розділи роботи

6. Календарний план виконання роботи:

№ № з/п	Назва частин роботи	%	Виконання роботи	
			За планом	Фактично

Дата видачі завдання „____” _____ 20 ____ р.

Керівник роботи _____
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Завдання прийняв до виконання студент групи _____
Інституту філології _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Висновок керівника дипломної роботи

Студент(ка) _____

Керівник роботи _____
(підпис)

“ ____ ” ____ 20 ____ року

Висновок кафедри, циклової комісії про дипломну роботу

Дипломну роботу розглянуто.

Студент (ка) _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту цієї роботи в атестаційній комісії.

Завідувач кафедри, голова циклової комісії
української філології,

теорії та історії літератури _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ____ ” ____ 20 ____ року

на тему: _____

У відгуку необхідно охарактеризувати актуальність теми, теоретичний рівень та ступінь самостійності її авторського розкриття, чіткість структури, аргументованість викладу, наукову обґрунтованість винесених на захист положень та практичну значущість висновків і рекомендацій, позитивні сторони й недоліки праці, якість її оформлення; запропонувати загальну оцінку роботи. Робиться висновок про можливість допуску її до захисту.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

(підпис наукового керівника)

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу
на здобуття академічного ступеня магістра

студента ЧНУ ім. П. Могили _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

на
тему: _____

Рецензент: _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)

« _____ » 20__ p.

У рецензії необхідно охарактеризувати актуальність теми, теоретичний рівень та ступінь самостійності її авторського розкриття, чіткість структури, аргументованість викладу, наукову обґрунтованість виснесених на захист положень та практичну значущість висновків і рекомендацій, позитивні сторони й недоліки праці, якість її оформлення, запропонувати загальну оцінку роботи за чотирибальною системою.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Анотація
на кваліфікаційну роботу
на здобуття академічного ступеня магістра

Тема: _____

Автор _____

Науковий керівник _____

Захищена “_____” _____ 20__ р.

Короткий зміст праці:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

(підпис автора)

SUMMARY

Svitlana Ivanova. The Strategies of Construction of Postmodern Identity in Rosa Montero's Novels. – Mykolaiv, 2019.

The paper is the first systematic study of prosaic work by contemporary Spanish writer Rosa Montero (her novels *The Cannibal's Daughter*, 1997, *The Heart of the Tartar*, 2001, *Story of the Transparent King*, 2005, *Instructions For Saving The World*, 2008, *Tears in Rain*, 2011). The place of Rosa Montero's writing in the context of the literary and historical process of Spain at the end of the 20th and the beginning of the 21st centuries has been determined in this research paper.

The research of the given subject has led to the conclusion that identity construction forms the central problem field of the whole prose of Rosa Montero. The artistic strategies of de/reconstruction of myth and metanarrative writing that were discovered in all the texts under investigation proved to be the most perspective and the most representative for the understanding of the writer's creative method.

The de/reconstruction of myth as the artistic strategy of the post-modernist identity construction is manifested in the texts by Rosa Montero on different levels. The analysis of the content level allowed to fix the appeal to those myths that form the cultural basis of the Western civilization, and are chosen by the writer under the principle of the immediate involvement into the process of Spanish national identity formation (ancient philosophy, ancient Greek myths, Celtic mythology, Arabic tales and Christian myths). It has been revealed that during the process of de/reconstruction the author transforms the significance of the widely known mythologems and fills them with the new unusual contents which correlate with the contemporary person's world perception and motivates the reader to the process of re-examination, reformation of the human experience and to the search of the new intersection points of the space of the text and of the person, intra- and extratextual sense. It has been pointed out that the wide use by the author of the hypertextual space leads to the creation of multilayered and non-hierarchical frame of multi-faceted fictional worlds. The artistic metaphors of crossing have been examined as one of the forms of transient consciousness reflection.

The analysis of the structural level has confirmed that the author uses de/reconstruction of archetype by fixing attention on the archetype of the Great Mother as fundamental origin which corresponds to the initial phase of Ego-consciousness formation. The research of the poetical level of Rosa

Montero's works testifies successful attempts of stereotypical de/reconstruction which were put in the base of gender identity formation of the traditional society. It has been proved that the motives of dressing and cross-dressing are the specific ones, chosen by the novelist for the solution of the formulated purpose.

It has been established that metanarrative writing as productive artistic strategy of the proper Self construction in Rosa Montero's writing performs the functions of modeling and articulation of the identity as well as the therapeutical function (which helps to overcome the fear of death) and the recuperative one (which replaces the descendants).

Key words: Rosa Montero; women's literature; postmodern identity; identity's construction; female writing; gender identity; de/reconstruction of myth; strategy; stereotype; cross-dressing.

Навчальне видання

Косарєва Галина Сергіївна

*кандидат філологічних наук, доцент б. в. з. кафедри
української філології, теорії та історії літератури
Чорноморського національного університету імені Петра Могили*

Полуектова Анастасія Юріївна

*викладач кафедри української філології,
теорії та історії літератури
Чорноморського національного університету імені Петра Могили*

Методичні вказівки

до написання кваліфікаційних робіт
з української філології
для студентів другого (магістерського) рівня освіти
денної та заочної форм навчання

03 «Гуманітарні науки»

035 «Філологія»

2-ге видання, виправлене та доповнене

Випуск 261

Редактор *Я. Котенко.*

Технічний редактор, комп'ютерна верстка *Н. Хасянова.*
Друк *С. Волинець.* Фальцювальньо-палітурні роботи *О. Кутова.*

Підп. до друку 27.12.2018

Формат 60х84^{1/16}. Папір офсет.

Гарнітура «Times New Roman». Друк ризограф.

Ум. друк. арк. 2,33. Обл.-вид. арк. 1,74.

Тираж 5 пр. Зам. № 5646.

Видавець і виготовлювач: ЧНУ ім. Петра Могили.

54003, м. Миколаїв, вул. 68 Десанників, 10.

Тел.: 8 (0512) 50-03-32, 8 (0512) 76-55-81, e-mail: rector@chmnu.edu.ua.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 6124 від 05.04.2018.