

Р. В. Яковенко,
к. е. н., доцент, доцент кафедри маркетингу, менеджменту та економіки,
Економіко-технологічний інститут імені Роберта Ельворті, м. Кропивницький
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8103-8590>

DOI: 10.32702/2306-6814.2022.18.56

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКОЮ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНИЙ ФАКТОР ПОРАЗКИ У ВІЙСЬКОВІЙ АГРЕСІЇ ПРОТИ ЦИВІЛІЗОВАНОГО СВІТУ

R. Yakovenko,
PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Marketing,
Management and Economics, Robert Elvorti Economics and Technology Institute, Kropyvnyts'kyj

THE SYSTEM OF RUSSIAN FEDERATION ECONOMY MANAGEMENT AS A DETERMINING
FACTOR IN THE DEFEAT IN MILITARY AGGRESSION AGAINST THE CIVILIZED WORLD

Стаття розкриває принципи, конкретні важелі та підходи за якими здійснюється управління економікою російської федерації, яка на сьогодні є визначальним лідером глобального тероризму та суб'єктом ядерного загрози для всього цивілізованого світу.

Практичним завданням сучасної України є перемога над державою-агресором, яка має бути реалізована через ідентифікацію та активізацію слабких місць у системі його агресивних дій.

Метою дослідження є різнобічний пошук слабких місць у структурі управління економікою найпотужнішої держави-терориста, як декларованих, так і реально існуючих, що дасть можливість пришвидшити її військову поразку та ліквідувати загрозу існування цивілізованого світу.

Визначено фундаментальні ознаки путінізму, як системи управління агресивною мілітаризованою економікою: побудова двокласового, а фактично трикласового тоталітарного суспільства; жорстка, тотальна ідеологія, що діє на основі вибірки певних історичних фактів та спотворенні решти інших подій, у яких брала участь московія; незважаючи на законодавче відокремлення держави від релігії, залучення церкви до усіх сфер життєдіяльності, використання московського патріархату як секретної служби за кордоном; спрямування найбільшої частки бюджету, який формується виключно за рахунок експорту вуглеводнів, до силових структур, найбільша доля яких припадає на спеціальні служби, головним завданням яких є збереження путінської влади всередині московії, недопущення бунтів окремих суб'єктів федерації, ліквідація навіть самої можливості формування альтернативних думок щодо правильності напряму руху держави; недолугість та слабкий розум як верховного керівника, так і його найближчого оточення, принципова неможливість кар'єрного просування високоінтелектуального працівника (управлінця); зверхність, постійні погрози та системне невиконання міждержавних та міжурядових угод у системі глобальних взаємовідносин.

Авторитарна система управління економікою рф, що базується на особистій відданості, та, на основі, цього, на праві на необмежену корупцію, призвела до прогалин в усіх сферах підготовки до війни з боку мордору, визначальними з яких є: крадіжки та економія на навчанні та

підготовці бойових частин, у тому числі керівництва армії; пряме фізичне розкрадання зброї та військового майна; неформальні контракти щодо продажу за кордон сучасних зразків зброї; розкрадання грошей, що виділялись на наукові розробки в сфері ВПК; економія (а фактично — розкрадання) коштів на утримання окупаційних збройних сил; крадіжка ресурсів, виділених на підготовку агентурної мережі всередині України; системне посилення розшарування доходів між різними верствами біомаси.

The article reveals the principles, specific levers and approaches used to manage the economy of the Russian Federation, which today is the defining leader of global terrorism and the subject of nuclear threat for the entire civilized world.

The practical task of modern Ukraine is the victory over the aggressor state, which must be realized through the identification and activation of weak points in the system of its aggressive actions.

The purpose of the research is to comprehensively search for weaknesses in the economic management structure of the most powerful terrorist state, both declared and actually existing, which will make it possible to speed up its military defeat and eliminate the threat to the existence of the civilized world.

The fundamental features of Putinism as a management system for an aggressive militarized economy are identified: the construction of a two-class, and in fact a three-class totalitarian society; a rigid, total ideology that operates on the basis of a selection of certain historical facts and distortion of the rest of other events in which Muscovy participated; despite the legal separation of the state from religion, the involvement of the church in all spheres of life, the use of the Moscow Patriarchate as a secret service abroad; directing the largest share of the budget, which is formed exclusively at the expense of hydrocarbon exports, to power structures, the largest share of which falls on special services, the main task of which is to preserve Putin's power inside Moscow, prevent riots by individual subjects of the Federation, eliminate even the very possibility of forming alternative opinions regarding the correctness of the state's direction of movement; the infirmity and weak mind of both the supreme leader and his closest entourage, the fundamental impossibility of career advancement of a highly intelligent employee (manager); supremacy, constant threats and systematic non-fulfillment of interstate and intergovernmental agreements in the system of global relations. The authoritarian system of managing the economy of the Russian Federation, based on personal loyalty, and, based on this, on the right to unlimited corruption, led to gaps in all areas of preparation for war on the part of Mordor, the decisive ones of which are: theft and economy on training and preparing combat units, including the leadership of the army; direct physical theft of weapons and military property; informal contracts regarding the sale abroad of modern weapons; embezzlement of money allocated for scientific developments in the military industry; saving (and actually embezzling) funds for the maintenance of the occupying armed forces; theft of resources allocated for the preparation of an agent network within Ukraine; systematic strengthening of income stratification between different layers of biomass.

*Ключові слова: Відкрита російська агресія; війна; управління; інтелект; корупція, бюджет, розкрадання.
Key words: wide Russian aggression; war; management; intelligence; corruption; budget; theft.*

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

24 лютого 2022 року російська федерація (синонімічний ряд — мордор, московія, кацапстан, мокшанська орда, орки тощо) за абсолютно надуманим приводом почала війну проти незалежної української держави, яка сьогодні виступає форпостом сучасного цивілізованого світу, загальнолюдських цінностей та добра.

Ініціатором таких дій виступив Володимир Путін, який є формальним чи неформальним керівником держави-

агресора з 2000 року, тобто протягом останніх 23 років. Такий термін тримання влади призвів до суттєвих психічних відхилень, а беручи до уваги первинний невисокий інтелектуальний рівень визначального гітлера сьогодні, така суміш є надзвичайно небезпечною для сучасного світу, враховуючи імовірність наявності придатної до використання зброї масового ураження.

Практичним завданням сучасної України та цивілізованого світу є перемога над державою-агресором, яка має бути реалізована через ідентифікацію та активізацію слабких місць у системі його агресивних дій.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Найболючішим це питання є саме для українських науковців, тому назвемо визначальних з числа тих, хто присвятили свої праці російській агресії, розглядаючи її з різних боків. Зокрема, до них ми відносимо: В. Горбуліна, В. Трофимовича, І. Тодорова, А. Філіпенка, О. Кундеуса, О. Майбороду, К. Семчинського, Ю. Лебєдєву, О. Задорожнього, О. Малиновську, В. Богайчука, Р. Яковенка та багатьох інших.

Не вирішені раніше питання, що є частиною загальної проблеми. На сьогоднішній день, переважна кількість публікацій стосується або суто прикладних питань з боку організації воєнної економіки, логістики боєкомплекту та пального, або ж впливу санкцій на макроекономічний стан, платіжний баланс та імпорту забезпечення економіки рф. Також розглядаються питання міжнародного права щодо законності анексії Криму та дотримання прав людини на тимчасово захоплених територіях, та питання інформаційної експансії російської федерації. При цьому система організації економічних відносин країни-агресора як фактор військової поразки до цього моменту не була досліджена.

МЕТА СТАТТІ

Мета статті полягає у різнобічному пошуку слабких місць у структурі управління економікою найпотужнішої держави-терориста, як декларованих, так і реально існуючих, що дасть можливість пришвидшити її військову поразку та ліквідувати загрозу існування цивілізованого світу.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Наведемо коротку характеристику путінізму, тобто формі організації суспільних відносин у межах однієї держави та принципів організації відносин із зовнішнім світом, що була остаточно сформована протягом періоду його правління. До її визначальних ознак належать такі.

1. Побудова двокласового, а фактично трикласового тоталітарного суспільства. На її чолі розташований абсолютний авторитет, особа з необмеженою владою та "особливою місією", яка має небачені в світовій історії повноваження та "божественне походження", і має утримувати владу довічно (перший рівень). На другому рівні зосереджена каста "недоторканих" — осіб, що мають абсолютні та необмежені можливості майже в усьому, які є непідконтрольними ані національному, ані світовому (як вони вважали донедавна) праву, мають неоголошене право та можливість системного збагачення за рахунок природних ресурсів, решти населення та бюджетів усіх рівнів. До них належать: особисті родичі та друзі пуйла, представники силових структур, власники фінансово-промислових груп, деякі діячі кацапської культури та засобів зомбування населення. На третьому рівні розташоване звичайне населення, де-факто позбавлене будь-яких прав та економічних можливостей, яке утримується в ярмі за рахунок системного "промивання мізків" через державні або олігархічні засоби масової інформації та пошук зовнішнього ворога. Здебільшого система підпорядкування формується на основі царсько-рабської ментальності більшості

населення, розуміння "непогрішності" верховного керівництва, пошуку "сильної" руки.

2. Політична система формується на жорсткій, тотальній ідеології, що діє на основі вибірки певних історичних фактів та спотворенні решти інших подій, у яких вона брала участь. Державні архіви мордору до цього часу є закритими, оскільки являють собою перелік внутрішніх та зовнішніх злочинів системи державного управління. Чесні та прозорі вибори за такої системи є неможливими в принципі, що підтверджує монополізація влади та її утримання протягом настільки суттєвого періоду часу.

3. Незважаючи на законодавче відокремлення держави від релігії, церква представлена в усіх сферах життєдіяльності. Московський патріархат потужно представлений не лише на території сучасного кацапстану, а й на території багатьох країн колишнього СРСР, і фактично є однією з так званих секретних спеціальних служб, що обслуговують існуючий режим і сприяють захопленню територій цих країн. Морок релігійного поклоніння спрямовується на втрату індивідуальності, підлеглість ідеям "руського міра", самообмеження власних матеріальних потреб та отримання задоволення від злиднів. Так само московський патріархат освячує воєнні дії та благословляє російські війська на вбивства, що було неодноразово задокументовано.

4. Найбільшу частку "бюджетного пирога", який формується виключно за рахунок експорту вуглеводнів, отримують силові структури, найбільша доля яких припадає на спеціальні служби, головним завданням яких є збереження путінської влади всередині московії, недопущення бунтів та "параду суверенітетів" окремих суб'єктів федерації, ліквідація навіть самої можливості формування альтернативних думок щодо правильності напрямку руху держави, масові арешти у разі мирних зібрань та одиночних пікетів.

5. Освіта, наука і прогрес для такого режиму є вкрай небезпечними, що обумовлюється недолугістю та слабким розумом як верховного керівника, так і його найближчого оточення. Особа з високим рівнем інтелекту в принципі неспроможна просунути кар'єрними сходами за таких умов. Саме тому освіта використовується переважно як ідеологічний інструмент формування нової біомаси, що готова віддати своє життя за шизофренічні та параноїдальні фантазії свого мікрофюрера. Наука в московії є виключно бутафорським поняттям, яке не має ніякого реального вмісту і використовується виключно для перерозподілу бюджетних коштів та застосування пропагандистських гасел, а прогрес — це загалом незрозуміла категорія для більшості населення цієї країни, оскільки в системі ідеології майбутнє країни відсутнє, там є лише минуле і його збочені проєкції на майбутнє.

Відсутність елементарних загальних знань дозволяє переконувати безграмотне населення у певних категоріях та настановах вождя, які, за своєю природою, є антинауковими, абсурдними та нелогічними.

6. Відносини з зовнішнім світом базуються виключно на позиціях зверхності, погроз та системному невиконанні міждержавних та міжурядових угод. У першу чергу, слід зазначити, що жодна угода з Україною, які уклала мордорія з 2004 року, не були виконані нею у

повному обсязі. Участь у міжнародних організаціях, таких зокрема як Рада безпеки ООН чи Рада Європи використовується для заперечення, прикриття або виправдовування своїх зовнішніх агресій, що реалізується у формі системної брехні.

Росія має тривалий досвід формування "гарячих точок" на території колишнього СРСР, які згодом перетворюються на "зони відчуження". Цього вона досягає як у формі прямої військової агресії, як це відбувалось на території Чечні та Грузії, так і в умовах ведення гібридної війни — Придністров'я, Карабах, Україна в 2014 році.

Сучасна росія в системі міжнародних відносин виступає виключно як агресор, хам, рекетир та глибокий і системний брехун.

Розв'язання російською федерацією третьої світової гібридної війни, яка має вигляд прямих гарячих військових дій, пропаганди та інформаційної агресії, економічної війни, тероризму, втручання у виборчі процеси, створення зон підвищеної напруги тощо, має насправді іншу природу та іншу мету [1, с. 458]. Послідовність та логіка — це властивості звичайної середньостатистичної дитини, проте яких позбавлені кремлівські ідеологи та пропагандисти. Саме тому, агресія в Україні визначалась і обгрунтовувалась різними тезами, аргументами та іншими чинниками, жодним чинником не пов'язаними між собою. Зокрема це залежало й від успішності перебігу бойових дій.

Як показали час і практика господарювання, одна з найбільших країн світу виявилась неспроможною до розвитку, формування системи загальнолюдських цінностей, переходу на новий етап економічного постіндустріального розвитку. Наполягання протягом доволі тривалого часу на "додатковій хромосомі" (що є повною маячною для людини, яка брала в руки підручник біології), особливій місії, певних додаткових відмінностях, виявилось звичайним фашизмом, прагненням відокремити себе від інших, сформувати та визначити "єдину велику расу". Але фашизмом сучасний мордор обмежитись не зміг, ним було сформовано рашизм — найогиднішу форму фашизму, що поєднує у собі фашизм, колоніалізм, націонал-соціалізм та соціальний канібалізм, систему поглядів, що формувалась з часів радянського союзу і отримала своє кристалічне визначення у сучасних умовах. Адже ані фашисти, ані націонал-соціалісти ніколи масово не вивисували представників своєї нації, як це роблять рашисти зараз на території України та робили представники НКВС на території СРСР (підтвердженням цього є хоча б ГУЛАГ).

Типовий рашист характеризується загальною безграмотністю, нерозумінням загальних принципів розвитку суспільства, економіки та всесвіту, яскраво вираженою розумовою відсталістю, домінуванням інстинктів та рефлексів у системі поведінки над системою потреб сучасної цивілізованої людини. Тобто, з цієї позиції, сучасного представника московії віднести до людської раси можна лише з певною натяжкою — саме тому — орки.

Порівняння агресорів з орками Дж.Р.Р. Толкієна є не випадковим. Ці істоти були неспроможні створити щось гарне і все, що вони робили — виходило поганим та некрасивим (крім зброї), тому краса, порядок і дос-

коналість викликали в них ненависть, огиду та бажання їх знищити. Крім того, їх було створено як пародію на ельфів (за іншою версією це були ельфи, яких спотворив Мелькор), тому вони були вторинними та несправжніми. Саме так і відчуває себе представник фінно-угорської групи по відношенню до корінних слов'ян — українців, при цьому в нього вистачає наглості називати себе старшим братом.

Як повідомляли українці, яких було звільнено з окупованих орками територій, їх дратували 3 речі: що в усіх українців є цегляні будинки, у кожній хаті є ноутбук та наявність "Нутели". Отже, вони всього цього не мають і тому виконання злочинних наказів керівництва підкріплювалось заздрістю та ненавистю до рівня чужого життя. Можна припустити, що реальний рівень життя українців є вищим, порівняно з мешканцями мордору, незважаючи на офіційні показники російської статистики.

Сучасна московія демонструє деіндустріалізацію, перехід до сировинної економіки, що автоматично робить її залежною від ситуації на світових ринках та унеможлиблює декларований авторитарною владою повний контроль за економічною ситуацією в країні [2]. Це було підтверджено багатьма країнами, які, намагаючись ввести заборону на товари російського виробництва, просто не змогли їх знайти на полицях своїх магазинів. Тобто, з'ясувалось, що мордор нічого не виробляє крім погроз та агресії.

Усвідомлення прибутковості інтелектуальної праці, яка, за визначенням деяких експертів, є прибутковішою, ніж злочинність, руйнується класовою побудовою російського суспільства, відсутністю адекватного сприйняття дійсності. Однак, розумова неспроможність досягати інтелектуального результату, викликає роздратування та бажання набутти статусу визначального світового агресора.

І причина тут полягає не лише у бездарній та безграмотній політиці, відсутності розуміння базових економічних принципів, а й у свідомому гальмуванні науково-технічного прогресу, заганнянню населення до морю безграмотності та колективної несвідомості [3, с. 51]. Об'єднавчим суспільним фактором за таких умов стають невігластво, злоба, примітивність рівня особистих потреб, жебрацтво, відсутність мінімальних засобів соціальної інфраструктури.

Інформація в економіці функціонує як економічне благо у вигляді інформаційних товарів і послуг (наукові відкриття, консультаційні послуги, освіта тощо), а також як економічний ресурс — використовується в процесі прийняття рішень економічними суб'єктами [4, с. 203]. Авторитарний путінський режим використовує інформацію не як економічний ресурс, а як джерело поневолення населення, пропаганди, тобто "використовує мікроскоп для забивання цвяхів". Іншими словами, замість ініціювання позитивних зрушень, інформація використовується для поширення хибних, неправильних, несправедливих та негуманних думок.

Ведення активних військових дій вимагає суттєвих коштів, що призводить до скорочення витрат на формування та відтворення людського капіталу. Відтак, російська федерація замість витрачання коштів на своє майбутнє, витрачає їх на самогубство.

Як вже було зазначено вище, країна, яка не розуміє свого майбутнього, а лише здійснює проєкції минулого на майбутнє, не зацікавлена ані в технічному, ані в соціальному прогресі, і прагне виключно до нагромадження матеріальних цінностей. А оскільки самостійно вони майже нічого створити не спроможні — це примушує їх до зовнішньої експансії.

Економічна думка стародавнього світу формувалась в умовах наявного суспільного ладу, традицій, цінностей та відповідного світосприйняття. Так, на той час людство не сприймалося як єдине ціле, і поділялось на різні касти, зокрема, на вільних мешканців, які здійснювали різні економічні функції (родова знать, воїни, служителі культу, землероби, ремісники) та рабів. Розвиток різних форм рабства, таких як патріархальне (азіатське суспільство) та античне, визначав частку рабів у загальній структурі сфери зайнятості країни. При цьому, у більш прогресивному на сьогоднішній день античному суспільстві, кількість рабів відносно загальної чисельності населення була більшою, та сфера їх застосування була майже необмеженою [5, с. 13—14]. Можна сказати, що така структура суспільства на сьогодні зберігається і в сучасній росії, і, що найцікавіше, це повністю влаштовує абсолютну більшість її мешканців. При цьому будь-які прогресивні зміни заперечуються і не знаходять суспільного сприйняття.

Меркантилізм сформувався на фоні колонізаційних процесів, тобто часткового фізичного знищення та економічного поневолення іноземців. Один з найвідоміших представників цього напрямку Антуан Монкретьєн де Ваттевіль (1575—1621) досліджував проблеми економічних відносин в умовах військових конфліктів, визначаючи при цьому економічні потреби населення як їх головне джерело, інструмент та об'єкт. Водночас він чітко поділяв представників людства на мешканців країни та іноземців, на його думку друга частина повинна мати набагато менше прав [5, с. 14—15]. Можна зазначити, що не зважаючи на активну присутність російської федерації в багатьох закордонних військових кампаніях, це не призводить до підвищення рівня життя середньостатистичного орку, отримані результати привласнюються першими двома класовими рівнями суспільства. Також це не призводить до якісного оновлення існуючого виробництва, впровадження прогресивних технологій. Тобто організована системна агресія має самодостатній характер.

Відсутність повноцінних циклів виробництва навіть найпростіших товарів ставлять під загрозу існування економіки мексиканської держави як поняття. Введення міжнародних санкцій та відмова від економічної співпраці з рф абсолютної більшості країн цивілізованого світу поступово знищує економічні можливості не лише для ведення будь-яких агресивних дій стосовно зовнішнього світу, а й ліквідує можливість її фізіологічного виживання.

Екстенсивний підхід до ведення бойових дій, "завалювання" трупами власних "бійців" супротивника визначає дикість та безперспективність атак варварів, що намагаються захопити Україну.

Економія на освіті та неспроможність до неї, в тому числі й військової, визначила дуже швидко втрату "елітних" військ рф в Україні. Деморалізовані залишки є не-

боєздатними як з мотиваційного, так і кваліфікаційного боків і становлять загрозу лише в напрямку потреби витрачання додаткових боєприпасів з боку Збройних Сил України.

Тривалий час, формуючи другий недоторканий клас, відбувалось системне крадівництво бюджетних грошей, що призвело до прогалів в усіх сферах підготовки до війни з боку мордору. Наведемо лише визначальні з них:

- крадіжки та економія на навчанні та підготовці бойових частин, у тому числі керівництва армії;

- пряме фізичне розкрадання зброї та військового майна;

- неформальні контракти щодо продажу за кордон сучасних зразків зброї;

- розкрадання грошей, що виділялись на наукові розробки в сфері ВПК, взяти хоча б ГЛОНАСС, на який було витрачено 7 млрд. рублів, і який не працює не те, що в Україні, а навіть на території мордору;

- економія на утриманні окупаційних збройних сил складає величезні гроші — солдати ворожої армії не мають ніякого сучасного збройного облаштування та засобів захисту, у сфері харчування їх забезпечують продуктовими пайками, термін придатності яких минув у 2015 році, тобто 7 років тому. Цей захід імовірно спрямований у тому числі й на те, яким чином у подальшому знешкодити осіб, що вміють користуватися зброєю та можуть висловити своє занепокоєння станом справ та рівнем життя у власній країні;

- крадіжка 5 млрд. рублів, які начебто спрямовувались спецслужбами на підготовку агентурної мережі всередині України, які просто зникли...

Системне посилення розшарування доходів між різними верствами біомаси супроводжувалось розкраданням та привласненням державного майна та національного багатства, наслідком чого буде тотальна економічна ізоляція та остаточна деградація соціально-економічних параметрів мексиканської держави.

У системі державної економічної, зокрема бюджетної політики України, ми можемо це спостерігати системне підвищення витрат на утримання центральних органів влади при скороченні витрат, зокрема, на армію напередодні військового вторгнення. Але, можна зазначити, що це було лише спостереження та намагання слідувати за діями управлінського апарату мордору: нагромадження матеріальних цінностей та перерозподіл фінансових потоків на свою користь. Слід зазначити, що існуючі ФПГ були суттєво інтегровані в економіку рф і навпаки, саме тому, існують думки стосовно того, що агресію проти України розпочала не рф як держава, а існуючий олігархічний уклад, межі дії якого розповсюджуються на багато країн колишнього СРСР [6, с. 52].

Унаслідок сприятливої міжнародної ринкової кон'юнктури на нафту й газ, представники мордору сформували хибне уявлення щодо своєї економічної могутності та спробували перетворити свої уявні економічні досягнення на завойовницький потенціал. Однак, здійснюючи торгівлю вуглеводнями, система управління фактично передавала всі прибутки від цього двом керівним класам, а суспільству подавалась інформація щодо могутності власних збройних сил, які зараз дуже швидко та потужно утилізуються на території України.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ НАУКОВИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Відтак, першочерговим завданням зміцнення економіки та держави взагалі має стати політика реально-го імпортозаміщення, формування власної промисловості, перехід на наступний індустріальний рівень розвитку цивілізації. При цьому економіка має бути багатокладною і враховувати абсолютно реальні загрози з боку найнебезпечнішого сусіда.

В умовах захисту Україною своїх політичних, економічних та інформаційних кордонів від російської агресії, принципове значення має не лише стан збройних сил, а й система організації економічних відносин всередині держави. У цьому розрізі слід будувати власну модель економічного механізму та позбутись колоніально-олігархічної системи.

Системними економічними параметрами військової поразки мордору в агресії проти цивілізованого світу як на рівні державного управління, так і пересічних виконавців є: загальна безграмотність; слабкий розум та неспроможність використовувати найпростіші логічні конструкції, хоча б на рівні причинно-наслідкового зв'язку; незнання, нерозуміння та неспроможність застосовувати навіть найпростіші положення економічної теорії; відсутність розуміння понять тактичного та стратегічного планування як в економічній системі, так і в процесі військових дій; системне розкрадання коштів державного бюджету; нехтування загальноцивілізаційними цінностями та міжнародним правом; всеохоплююча моральна деградація; хибне відчуття безкарності та можливості "виходу" з будь-якої проблемної ситуації.

Література:

1. Яковенко Р. В. Військова агресія як інструмент протистояння цивілізаційним змінам. Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики постіндустріальної економіки: Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції, Львів, 18—19 травня 2017 р. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2017. 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). С. 458—459.
2. Яковенко Р. Військова агресія як інструмент управління внутрішнім регресом. Тусовка: веб-сайт. URL: <https://tusovka.kr.ua/news/2021/11/11/viiskova-agresija-jak-instrument-upravlinnja-vnutrishnim-regresom> (дата звернення: 12.11.2021).
3. Яковенко Р. В., Головатий А. О. Використання досягнень Дж.М. Кейнса для зміцнення сучасної України. Настоящи изследвания и развитие — 2016: Матеріали за 12-а международна научна практична конференция. (Софія, Болгарія, 15—22 січня 2016 р.). Софія: "Бял ГРАД-БГ" ООД, 2016. Том 3: Икономики. Държавна администрация. С. 50—52.
4. Павленко І. М. Мікроекономіка: навч. посіб. Київ: Центр навчальної літератури, 2006. 288 с.
5. Яковенко Р. В. Відтворення людського потенціалу в умовах трансформаційної економіки: дис... кандидата екон. наук: 08.00.01 / Київськ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2011. 213 с.
6. Яковенко Р. В. Управління економічною системою України в умовах російської агресії. Економіка та держава. 2022. № 3. С. 49—52. DOI: 10.32702/2306-6806.2022.3.49.

References:

1. Yakovenko, R.V. (2017), "Military aggression as an instrument of resistance to civilizational change", Materialy 4-i mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii. Problemy formuvannia ta rozvytku innovatsijnoi infrastruktury: vyklyky postindustrial'noi ekonomiky [Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference. Problems of formation and development of innovation infrastructure: challenges of post-industrial economy], L'viv's'ka politehnika, L'viv, Ukraine, pp. 458—459.
2. Yakovenko, R.V. (2021), "Military aggression as a tool for managing internal regress", [Online], available at: <https://tusovka.kr.ua/news/2021/11/11/viiskova-agresija-jak-instrument-upravlinnja-vnutrishnim-regresom>. (Accessed 12 December 2021).
3. Yakovenko, R.V. and Holovatyj, A.O. (2016), "Using the achievements of J.M. Keynes to strengthen modern Ukraine", Materialy 12-i mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii. Nastoiashche ysledovanyia y razvytye — 2016 [Proceedings of the 12th International Scientific and Practical Conference. Real research and development — 2016], "Bjal GRAD-BG" OOD, Sofia, Bulgaria, pp. 50—52.
4. Pavlenko, I.M. (2006), Mikroekonomika [Microeconomics], Tsentr navchal'noi literatury, Kyiv, Ukraine.
5. Yakovenko, R.V. (2011), "Reproduction of human potential in a transformational economy", Abstract of Ph.D. dissertation, Economic Theory and History of Economic Thought, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine.
6. Yakovenko, R. (2022), "Management of the economic system of Ukraine in the conditions of russian aggression", Ekonomika ta derzhava, vol. 3, pp. 49—52. DOI:10.32702/2306-6806.2022.3.49.
Стаття надійшла до редакції 26.09.2022 р.

www.economy.nayka.com.ua

Електронне фахове видання

Ефективна
ЕКОНОМІКА

Виходить 12 разів на рік

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІЧНИХ НАУК (Категорія «Б»)
Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292

e-mail: economy_2008@ukr.net

тел.: (044) 223-26-28

(044) 458-10-73