

Министерство образования и науки Украины
Черноморский государственный университет
имени Петра Могилы

Ю. В. Котляр

Николаев сакральный
(История, мифология, мистика)

225-летию города Николаева посвящается

Научно-популярная монография

Николаев – 2014

УДК 908(477.73)
ББК 26.89(2Ук)
К 73

Рекомендовано к печати ученым советом ЧГУ имени Петра Могилы (протокол № 11 от 03.07.2013).

Рецензенты:

Гавеля В. Л., доктор философских наук, профессор (Николаев);

Михайлуца Н. И., доктор исторических наук, профессор (Одесса).

К 73 Котляр Ю. В.

Николаев сакральный (История, мифология, мистика) : [научно-популярная монография] / Ю. В. Котляр. – Николаев : Изд-во ЧГУ имени Петра Могилы, 2014. – 132 с. ; 121 ил.

ISBN 978-966-336-284-7

В научно-популярной монографии сделана попытка изложить сакральную историю города Николаева.

Греческий герой Одиссей и кельтский маг Мерлин, гетман Украины Иван Мазепа и король Швеции Карл XII, князь Григорий Потемкин-Таврический и красавица София Витт-Потоцкая между живой водой Посейдона и царством мертвых Аида в сакральной истории Николаева...

Факты, гипотезы и мифы от «Велесовой книги», Гомера и Геродота в современном прочтении.

УДК 908(477.73)
ББК 26.89(2Ук)

ISBN 978-966-336-284-7

© Котляр Ю. В., 2014
© ЧГУ им. Петра Могилы, 2014

Содержание

Предисловие («О сакральности, мифологии и мистике»).....	5
Глава 1. Николаевщина («Священная земля под знаком «Чаши Грааля»)	13
Глава 2. Богоявленск («Живая вода края»).....	33
Глава 3. Спасское («Прибужский Стоунхендж»)	43
Глава 4. «Дикий Сад» («Город людей киммерийских»)	59
Глава 5. Соборный («Куда плыл Одиссей?»)	77
Глава 6. Адмиралтейский («Между Посейдоном и Аидом»).....	93
Заключение («О сакральном определении города»).....	109
Именной указатель исторических деятелей.....	111
Иллюстрации.....	115
Библиография	121
Электронные ресурсы.....	127



Предисловие

(« О сакральности, мифологии и мистике »)





«... я беспрестанно волновался между рассудком и предрассудком, между заманчивою прелестью чудесного и строгими доказательствами истины...»

Бестужев (Марлинский). Латник // Русская романтическая новелла. – М. : Художественная литература, 1989. – С. 121–166.

Начало XXI в. обозначило очень важную тенденцию в современной науке – поиски новых ориентиров, которые все чаще определяются как сакральные двойники. Физиков в последнее время интересует магия, астрономов – астрология, химиков – алхимия, математиков и лингвистов – пифагорейская нумерология, литературоведов и культурологов – мифология и метафизика. История и география также выходят на уровень понимания сакрального пространства.

Сакральная география говорит о неоднородности Земли – о наличии «центра мира» «оси пространства», о «сакральных» зонах и даже о «заколдованных местах». Симптоматическим видится и возрождение в последние годы интереса к геополитике – промежуточной между политической и сакральной географией отраслью познания, а также новые научные изыскания в форме геоэкономики и «метафизического» краеведения¹.

На сегодняшний день европейские страны бывшего Советского Союза переживают возрождение духовной культуры. Священное и мирское в них переплетаются друг с другом. И важную роль в этом процессе играют категории пространства и времени. Феномен сакральности указанных категорий происходит из понимания сакрального вообще. «Сакральное – одна ширь» (по определению М. Элиаде), что свидетельствует о важности этого понятия для человеческой культуры. Сакральное «есть сильным и могущественным, так как оно реальное; оно деятельное, продолжительное... Оно раскры-

вается во многих модальностях и на разных уровнях»².

Для М. Элиаде «священное – это реальное в его совершенстве, это одновременно и могущество, и действенность, и источник жизни, и плодородие». Святое в представлении философа тождественно абсолютной реальности. Предметы, обнаруживающие инобытие, становятся сакральными. «Проявляя священное, какой-либо предмет превращается в нечто иное, не переставая при этом быть самим собой, т. е. продолжая оставаться объектом окружающего космического пространства. Священный камень остается камнем; внешне (точнее, с мирской точки зрения) он ничем не отличается от других камней. Зато для тех, для кого в этом камне проявляется священное, напротив, его непосредственная, данная в ощущениях реальность, преобразуется в реальность сверхъестественную». Фиксация различия сакрального и профанного – начальная ступень развития религиозного сознания. Развивая представления о сакральном, человек сообразно пониманию сакрального перестраивает свое существование, выделяя из мирского образа жизни сакральный, или, что для М. Элиаде равнозначно, религиозный образ жизни: «Священное и мирское – это два образа бытия в мире, две ситуации существования, принимаемые человеком в ходе истории»³.

Если жизнь в мире для архаического человека имела религиозный смысл, то это результат специфического ощущения того, что можно было бы назвать «сакральным пространством». Действительно, для религиозного человека пространство не является однородным; некоторые его части качественно отличаются от остальных. Есть сакральное (важное и значительное пространство), а есть другие пространства, которые не являются сакральными и поэтому не имеют определенной структуры, формы или значения. Религиозное ощущение неоднородности пространства является изначальным чувством, сравнимым с чувством открытия мира. Когда божественное проявляется каким-либо образом, возникает не только прорыв в однородности пространства; но при

¹ Окара А. Остров амазонок. Первая сумма метафизики Крыма [Электронный ресурс] / А. Окара. – Режим доступа : <http://exlibris.ng.ru/kraeved/2001-03-22/4Island.html>.

² Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии / М. Элиаде. – К. : Валкер, 1996. – С. 148.

³ Забияко А. Сакральное как категория феноменологии религии М. Элиаде [Электронный ресурс] / А. Забияко. – Режим доступа : http://www.agnuz.info/tl_files/reading_room/zabiyako/.

этом также происходит проявление абсолютной реальности, противостоящей нереальности безграничного окружающего пространства. Это проявление божественного и «создает» мир. В однородном и бесконечном пространстве, в котором не может быть никакой точки отсчета, а, следовательно, и нельзя установить никакой ориентации, божественное проявление на конкретном месте становится фиксированной точкой или центром⁴.

Ничто не может быть начато и ничто не может быть сделано без предварительной ориентации, а всякая ориентация предполагает наличие фиксированной точки. По этой причине религиозный человек всегда стремится устроить место своего обитания в «центре мира». Чтобы жить в этом мире, его нужно основать, а никакой мир не может родиться в хаосе однородности и относительности обычного пространства. Открытие или мысленное представление фиксированной точки – центра – равносильно сотворению мира. Ритуальная ориентация и создание сакрального пространства имеет космогонический смысл; ибо ритуал, посредством которого человек «создает» сакральное пространство, будет иметь силу в той мере, в какой он воспроизводит действия богов⁵.

Как установил М. Элиаде, сакральное превосходит религиозное уже тем, что весь акт человеческой жизни сам по себе обладает сакральной ценностью. Следовательно, изначальное понимание божественного в индоевропейском мире рассматривало сакральное как трансцендентное по отношению к человеческим условиям, но не к космосу. Это существенное различие, которое по сути своей расходится с религиозным видением Писания, где Бог воспринимается как стоящий вне мира и как творец последнего. Здесь же, напротив, божественное не столько атрибут Бога, как то, на чем основано существование богов⁶.

Таким образом, обычное толкование религии как связи между человеком и Богом, по всей видимости, должно уступить место более сложным отношениям между человеком и божественным, единым или множественным, а также сакральным. В этой концепции время, пространство и сакральные места смешаны и внутренне связаны между собой.

⁴ Элиаде М. Оккультизм, колдовство и магия в культуре / М. Элиаде. – М. : ИД «Гелиос», 2002. – С. 42–43.

⁵ Там же. – С. 43.

⁶ Труссон П. Сакральное и миф [Электронный ресурс] / П. Труссон. – Режим доступа: <http://www.nationalism.org/vvv/trusson-sacral-and-myth.htm>.

Ф. Ницше воспринял эту концепцию и сформулировал ее в понятии Вечного Возвращения. Возвращения подобного, но не идентичного, возвращения сути, но не формы: речь идет о постоянном соприкосновении с таинством, на которое человек динамичным и новым образом дает каждый раз все более обширный ответ. В противоположность линейной концепции эволюции – духовной или материальной⁷.

Идея Вечного Возвращения определяет циклическую природу мифа, которая является следствием корреляции ее сверхъестественной (сакральной) и естественной (профанной) пространственно-временных сфер. Идея Вечного Возвращения легла в основу синкретизма архаической культуры. В волшебной сказке идея вечного возвращения непосредственно связана с феноменом исходной недостачи витальных благ, подчиненных единому ритму «приобретение – потеря». Она объективируется в сказочных предметах, к которым относятся живая и мертвая вода, молодильные яблоки, яйцо, скатерть-самобранка, рог изобилия, и других предметах, воплощающих извечные этнокультурные архетипы. Общим для этих архетипических предметов является их принадлежность к сакральному миру безграничных потенций.

Мифологическая идея Вечного Возвращения органично вошла в содержание современного экологического сознания, в частности его быденного уровня, основанного на идее природных циклов. Тем не менее, современная экологическая культура лишилась прежде установившейся гармонии между человеком и природой, основанной на антропоморфном сопричастии. Отсюда возникла потребность как в обращении к прежним формам экологической культуры, так и их реминисценциям благодаря творческой деятельности современного человечества⁸.

Как отметил Л. Леви-Брюль, *сакральное по сути своей соотносительно. Оно связывает небо и землю, людей и богов, видимое и невидимое, естественное и сверхъестественное в пространстве присутствия, которое превосходит, но не уничтожает то, что их разделяет. Таким образом, сакральное – это именно тот посредник, который связывает, объеди-*

⁷ Там же.

⁸ Мартысюк П. Г. Эволюция мифологической идеи вечного возвращения в европейской культуре : автореф. дис. ... докт. философ. наук : 24.00.01 / П. Г. Мартысюк ; Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб., 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-filosofiya/a413.php>.



няет крайности и соединяет противоположности, а человек не остановился на простом восприятии опыта сакрального, оформив его в коллективном, общем виде по четырем направлениям: символический язык, мифический рассказ, обрядовая игра и структурирование пространства и времени. Опыт сакрального, будучи по сути своей невыразимым и иррациональным, не может стать предметом какого-либо конкретного описания, что неизбежно требует обращения к символу, который внушает мысль о сакральном, поскольку является отправной точкой поисков скрытых значений⁹.

Символические структуры сакрального, сами переживания сакрального окажутся напрасными, если человек не обладает определенными структурами интеллекта и воображения для того, чтобы их понять:

- во-первых, они позволяют человеку воспринять, уловить проявление сакрального;
- во-вторых, восприятие дает ему понимание, поскольку наполняет смыслом эти переживания;
- в-третьих, позволяет ему передавать, сообщать свои переживания посредством традиционных структур, обрядов и мифов¹⁰.

Опыт сакрального вызывает не только интеллектуальное беспокойство, но и является переживанием с игровой точки зрения, воплощенным осязательным и метафорическим образом, сходным по восприятию сценической постановке или театральному зрелищу. Поэтому пространственно-временные ориентиры, позволяя согласовать человеческое существование в обществе в соответствии с его потребностями в пище и безопасности, оказываются единым целым в символической истории и географии. Эти сакральные места выбираются благодаря топографическим особенностям (горы, утесы, пещеры, поляны) или благодаря тому, что они отмечены знаменательными историческими событиями. Все сакральное пространство несколько смещено, по сравнению с тем, каким оно есть в реальности, символически мыслится как точка отсчета, «центр мира», который организует пространство и наделяет его смыслом. Центр пространства, таким образом, совпадает

⁹ Балута В. Сакрализация жертвоприношения в детской игре через призму ветхозаветной истории об Исааке [Электронный ресурс] / В. Балута. – Режим доступа: <http://pryahi.indeep.ru/mythology/research/baluta.html>.

¹⁰ Труссон П. Сакральное и миф / [Электронный ресурс] / П. Труссон. – Режим доступа: <http://www.nationalism.org/vvv/trusson-sacral-and-myth.htm>.

с местом изначальных откровений, лежавших в основании общества, и становится местом, где практикуют посвященные, где изображают во время праздников архетипические деяния, которые должны возродить мир¹¹.

В наше время святое и мирское переплетаются друг с другом. И важную роль в этом процессе играют категории пространства и времени. Сакральное время, как и сакральное пространство, противостоят будничности. Осознание и восприятие человеком сакральности пространства формируется культурным наследием предков, которое на территории Украины было, к сожалению, фактически утеряно.

Обращение к первоосновам – это не просто возвращение к прошлому, а поиски того, что находится вне времени, вне существующей реальности. С помощью обрядовых действий человек утверждает в себе; он возвращается к источнику для нового начинания. Пространство, которое до определенного времени было обычным, будничным, получает значительно высший, сакральный статус. Понятие сакрального пространства предусматривает идею изменения определенной территории, предоставления ей особенного содержания, иначе – отделение ее от окружающего будничного пространства. Данное место становится неисчерпаемым источником энергии, дает возможность каждому, кому удастся к нему проникнуть, воспользоваться этой силой и присоединиться к священному – духовному.

С. Ермаков и Т. Фаминская предложили следующую классификацию признаков, позволяющих выявлять «особые» зоны земной поверхности:

1. *Объективные критерии*, которые включают в себя:

– фольклорно-исторические критерии – наличие в данной местности культовых сооружений (их развалин), объектов поклонения (источник, дерево, роща) различных эпох и религий; предания об их существовании в давние времена;

– геологические, гидрогеологические, геоморфологические, геофизические – наличие скрытых или выходящих на поверхность разломов, открытых и подземных водных источников, скоплений подземных вод, пустот; залежей различных руд и минералов; участков с ярко выраженной неоднородностью рельефа; фактов приборной регистрации аномалий естественных физических полей;

¹¹ Там же.

– медицинские и биологические критерии – наличие множественных структурных, горизонтальных и вертикальных мутаций растительности на ограниченной территории; повышенной или пониженной устойчивости флоры к воздействию насекомых-вредителей; локализованное в пределах очень ограниченной территории резкое и стойкое возрастание числа онкологических, сердечно-сосудистых, нервных и других групп заболеваний и расстройств; резкие изменения показателей давления, частоты сокращений сердечных мышц и электроэнцефалографии без видимых на то причин после пребывания человека на том или ином месте от нескольких десятков минут до нескольких часов;

– метеорологические – наличие устойчивого специфического микроклимата, очагов формирования климата на обширных территориях, мест зарождения смерчей, тайфунов, ураганов;

– технические (технологические) – кажущиеся беспричинными нарушения работы приборов, повышенная изнашиваемость и аварийность механизмов, различных инженерных коммуникаций, зданий. Наличие участков дорог с повышенной аварийностью; скоплений вредных промышленных выбросов в атмосферу, не связанных с местами производства¹².

2. *Субъективные психофизиологические критерии*: возникновение у человека, оказавшегося в определенном месте, спонтанной активизации или угнетения различных функций организма; необычных субъективных ощущений; внезапные психоэмоциональные изменения; спонтанное проявление паранормальных способностей, а также резкое беспричинное изменение поведения и состояния животных.

3. *Смешанные критерии*. Концентрация на ограниченной территории и в пространстве над ней разнообразных аномальных явлений: периодические и систематические индивидуальные, групповые, массовые наблюдения НЛО и прочих феноменов; появление шаровых молний, «призраков», «духов», «полтергейстов»¹³.

С. Ермаков и Т. Фаминская отмечают, что, фиксируя данные признаки, можно «с очень большой долей вероятности определить,

является ли «сакральной зоной» та или иная интересующая нас местность»¹⁴.

Как видно из данной классификации, наличие в той или иной точке земной поверхности сакральных объектов является проявлением неких геобиологических свойств, присущих этой точке изначально. Кроме того, с «особым» местом может быть связан целый спектр различных физических и психологических явлений. В такую концепцию вполне укладывается тот факт, что сакральные места действительно традиционно связываются с наблюдением аномальных явлений, физическими исцелениями, достижением особых состояний сознания. Сакральные места были известны представителям древних культур, которые отдалены от современной сотнями и тысячами лет.

Новое прочтение опыта прошлого определяет древнюю культуру как такую, которая способна к гармоническому сосуществованию с окружающим ее миром. Чем древнее культура, тем сложнее и непостижимее ее восприятие мира, которое резко отличается от доминирующей картины мира начала XXI в. Такая культура имеет название архаической (или же традиционной), а ее сущностным признаком (или же высшим достоянием) называют «сакральное» («священное»). Именно то, что характеризует традиционную культуру, несвойственно культуре современной. В связи с чем человечество или пережило большинство катастроф XX в., или стало перед новыми проблемами. Вот почему исследование духовной «сакральной» составляющей истории и культуры приобретает чрезвычайное значение для возвращения гармоничности мира.

В нашем исследовании мы попробуем доказать сакральность города Николаева, и при этом будем опираться на понятие «космогонической модели построения города», которую исследовал М. Элиаде в работе «Оккультизм, колдовство и моды в культуре». Каждый новый город символизирует новое начало мира. Как известно из легенды о Ромуле, пропахивание борозды в виде окружности, «*sulcus primigenius*» («первоначальная борозда»), обозначает основание городских стен. Классические писатели имели тенденцию производить слово «*urbs*» («город») от «*urvum*» («изгиб лемеха»), или от «*urvo*» («я пашу кругом»); некоторые из них производят это слово от «*orbis*» («нечто изогнутое», земной шар, мир). Центром Рима было углубление в земле, «*mundus*», место связи

¹² Концепции «Живой Земли» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://adonay-forum.com/entsiklopediya_svyatilisch_i_mest_silyi/uannxi_wrhsaz/?PHPSESSID=eabbd5c60ad1bfc7ed7cd80dd38c424a;prev_next=prev.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.



земного мира с подземным. В. Рошер интерпретировал «mundus» как «omphalos» («пуп земли»); каждый город, обладающий таким mundus, считался расположенным в центре мира, в центре земного шара («orbis terrarum»)¹⁵.

Подобные концепции можно обнаружить повсеместно в неолитическом мире и раннем бронзовом веке. В Индии город, так же как и храм, являет собой подобие вселенной. Ритуалы его основания символизируют повторение космогонии. В центре города символически помещается Меру, космическая гора, с обитающими на ней богами; а каждые из четырех главных городских ворот находятся под покровительством одного из богов. В определенном смысле город и его обитатели переносятся на сверхчеловеческий уровень: город уподобляется горе Меру, а его жители становятся «образами» богов. По этой причине Шиз – город, где родился Заратустра – рассматривался как источник царского могущества. Трон Хосрова II был сделан таким образом, что он символизировал Вселенную. Иранского царя называли «Ось мира», или «Мировой Столп». Сидя на троне посреди своего дворца, царь в символическом смысле находился в центре космического города Уранополиса¹⁶.



Рис. 1. Трон Хосрова II

Город и святилище, дом (или его часть) освящается посредством космологической символики или ритуала. Вот почему поселиться в новом месте – построив деревню или просто дом – это очень серьезное решение, ибо оно касается самого существования человека; одним словом, он должен создать свой собственный мир и взять на себя ответственность за его содержание и

обновление. Сменить место жительства – не простое дело, так как отнюдь не просто покинуть свой мир. Дом – это не просто объект, «место, устроенное для житья», это – мир, который человек строит для себя, имитируя божественное творение, космогонию. Каждое строительство или торжественное открытие нового дома до некоторой степени равносильно новому началу, новой жизни. А каждое начало повторяет первое начало, когда Вселенная впервые увидела свет дня. Даже в современных обществах, с их высокой степенью десакрализации, в праздничном настроении и радости, сопровождающих новоселье, все еще сохраняются воспоминания о той переполняющей всех радости, которая в стародавние времена знаменовала «incipit vita nova» («начало новой жизни»)¹⁷.

Вместе с тем, «храм и его ритуалы служили опорами космоса, или «священным столпом», поддерживающим мир. Если что-то нарушится или будет допущена какая-либо ошибка в ритуале, то весь мир, благословение, способность к развитию – словом, все живое, что возникает из Центра, – также погибнет. Разрушение Центра и его могущества разрывает связь между реальностью и миром, существование которого находится в зависимости от Святой Земли. Разрыв этой связи – происходит ли он вследствие заблуждения или изгнания – является своеобразной космической катастрофой»¹⁸, которая приводит к утрате сакральности.

Согласно самой древней системы мировосприятия – ведической концепции, – Мир следует рассматривать в триедином измерении – «Правь» (мир Правила – единственного закона для всей Вселенной), «Явь» (мир явленный) и «Навь» (мир духовный, посмертный). Правь, Явь и Навь – это три сущности лика Бога¹⁹. Отбрасывание первой и третьей реальностей и концентрация только на «явленном» не дает возможности понять окружающий Мир во всей его многомерности, а тем более жить с ним в гармонии.

Индоевропейское мировоззрение разделяет мир на три функции, первая из которых соответствует тому, кто управляет сакральным. Поэтому тема нашего исследования сакрального Николаева объединяет в себе несколько подходов и принципов восприятия мира:

¹⁷ Там же. – С. 50–51.

¹⁸ Там же. – С. 53.

¹⁹ Богословие «Книги Велеса» // Свято-Русские Веды. Книга Велеса. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – С. 309–310.

¹⁵ Элиаде М. Оккультизм, колдовство и моды в культуре / М. Элиаде. – М. : ИД «Гелиос», 2002. – С. 44.

¹⁶ Там же. – С. 45.

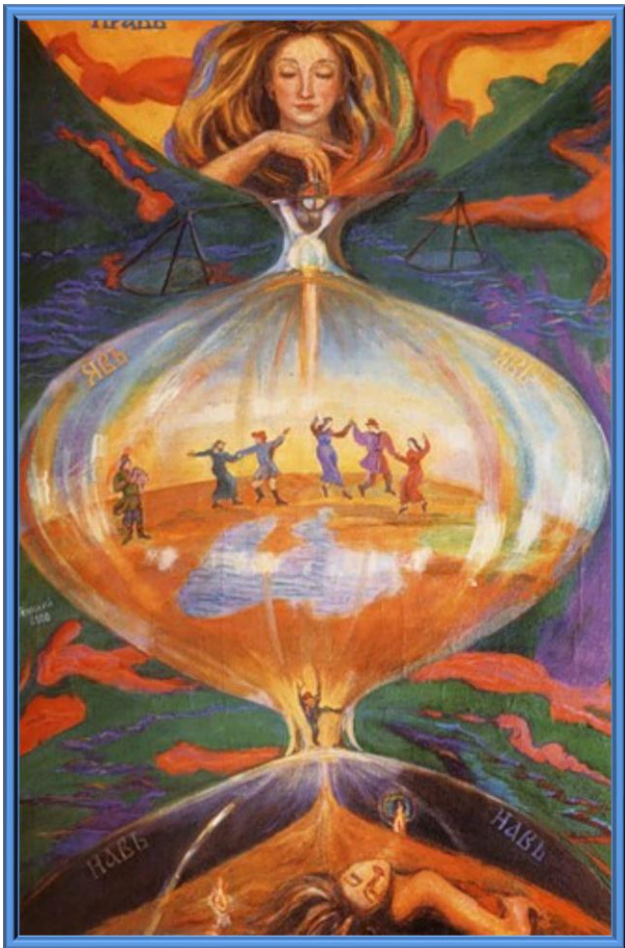


Рис. 2. Правь, Навь, Явь

– принцип историзма предусматривает реализацию стремлений исследователя через осознание сущности периода, который изучается, изображать процессы и события с точки зрения современников. Исторический подход описывает реальность такой, какой она представляется нам по сохранившимся источникам;

– цивилизационный подход сориентирован на восприятии исторического развития как многомерного полицентрического процесса в рамках единственной человеческой цивилизации, учитывает широкий круг факторов, которые влияют на мировой исторический процесс, опровергает существование «развития человечества» в понимании продвижения от простого к более сложному;

– мифологический подход базируется на легендах и преданиях окружающего мира. Миф не подразумевает, что история является ложной или истинной, он обращается к духовному, психологическому или символическому понятию реальности, не претендуя на утверждение человека в вечности, на спасение личности. Человеку с самых ранних времён приходилось осмысливать окружающий мир. Сознание, ещё не

скованное законами традиций, отражало мир так, как оно его видело, создавая мифы. Сущность мифологического подхода лучше всего отображает Р.Грейвс: «В мифах со всей достоверностью запечатлены религиозные обряды и события древности, на них можно положиться как на исторические свидетельства, необходимо лишь понять их язык и сделать поправку на возможные ошибки при переписывании, неверные толкования забытых обрядов и произвольные изменения, внесенные по моральным и политическим соображениям»²⁰;

– мистический подход изображает явления и религиозные практики, направленные на связь с потусторонним миром и сверхъестественными силами. Это особый способ понимания и восприятия мира, основанный на эмоциях, интуиции и иррационализме. Различные мистические доктрины встречаются во всех мировых религиях и верованиях и имеют общие черты: тяготеют к интуитивизму и символизму; предполагают практику определённых систем психофизических упражнений или медитаций, необходимых для достижения определённого состояния разума и психики.

Указанные принципы и подходы используются нами в историко-мифологически-мистическом исследовании «Николаев сакральный». Они дают возможность рассмотреть историю «града на Буге» в контексте всемирноисторических процессов, вплетая в канву рассказа реальные исторические события, произведения античных авторов, мифы и легенды, свидетельства очевидцев, гипотезы и мистические откровения.

Наш выбор изучения сакральных центров города Николаева объясняется тем, что они принадлежат к числу тех представлений, которые составляют наиболее архаичные и самые глубокие основы человеческого существования. Для каждой культуры они воспринимаются как определенная этнокультурная модель бытия, которая отражает специфику связей человека с миром. Эти представления не являются постоянными и претерпевают определенные изменения. К числу таких архетипов принадлежит и представление о сакральных местах²¹.

²⁰ Грейвс Р. Белая богиня / Р.Грейвс. – Санкт-Петербург : Амфора, 2000. – С. 14.

²¹ Завгородній Ю. Ю. Ідея сакрального центру в культурі Київської Русі: XI ст. – перша третина XIII ст. (до характеристики просторово-часових уявлень): автореф. дис. ... канд. філософ. наук : 09.00.05 / Ю. Ю. Завгородній. – К., 2002. – С. 3–6.



Обозначенная проблема в последнее время заинтересовала многих исследователей. В 2000 г. вышла книга Т. Фадеевой «Крым в сакральном пространстве»²², которая посвящена исследованию сакральной истории и географии полуострова и является примером «метафизического краеведения». Среди книг справочного характера необходимо выделить «Энциклопедию самых мистических городов мира»²³ и «Sacred Places of a Lifetime»²⁴.

В Николаеве также существует ряд авторов, которым безразлична проблема сакральной истории и географии. Среди них нужно назвать работы В. Кулакова «Маєстатне місто чи сакральна місцевість?..»²⁵, С. Бойчук «Таємниці історичних скарбів Миколаївщини (За переказами та легендами)»²⁶, а также И. Ивлевой «Сакральные топасы Николаева»²⁷.

Сакральная тематика представлена в ряде работ Ю. Котляра: «Сакральні центри Миколаєва (до постановки питання)»²⁸, «Сакральные центры

города Николаева: историко-мифологический взгляд»²⁹, «Адміралтейський – третій сакральний центр Миколаєва»³⁰, «Город как центр мира: к вопросу об изучении сакральной истории Николаева»³¹, «Сакральность в историко-культурной модели города Николаева»³², «Спасское» – сакральный центр Николаева»³³.

Таинственное и непознанное растворено в каждой минуте нашей повседневной реальности. Напоминают о нем мифы, живущие в истории и нашем сознании. Порой именно они и позволяют по-другому взглянуть на мир³⁴.

Попытаемся и мы внести свой вклад в изучение истории, мифологии и мистики города Николаева, и перед нами откроются его сакральные страницы.

²² Фадеева Т. М. Крым в сакральном пространстве: История, символы, легенды / Т. М. Фадеева. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2000. – 304 с.

²³ Энциклопедия самых мистических городов мира. – М.: Эксмо, 2009. – 512 с.

²⁴ Sacred Places of a Lifetime: 500 of the World's Most Peaceful and Powerful Destinations. – Washington, D. C. National Geographic, 2009. – 400 p.

²⁵ Кулаков В. В. Маєстатне місто чи сакральна місцевість?.. / В. В. Кулаков // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. – Миколаїв: Атол, 2002. – С. 190–192.

²⁶ Бойчук С. Таємниці історичних скарбів Миколаївщини / С. Бойчук. – Миколаїв: Видавництво Ірини Гудим, 2009. – Кн. 1. – 126 с.

²⁷ Ивлева И. В. Сакральные топасы Николаева / И. В. Ивлева // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв: Можливості Кіммерії, 2008. – С. 221.

²⁸ Котляр Ю. В. Сакральні центри Миколаєва (до постановки питання) / Ю. В. Котляр // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Т. 104. Випуск 91. Історичні науки. – Миколаїв: ЧДУ імені П. Могили, 2009. – С. 182–187.

²⁹ Котляр Ю. В. Сакральные центры города Николаева: историко-мифологический взгляд / Ю. В. Котляр // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы Второго международного конгресса. – СПб.: ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2009. – Т. II. – С. 212–220.

³⁰ Котляр Ю. В. Адміралтейський – третій сакральний центр Миколаєва / Ю. В. Котляр // Вони прославили наш край своїми дінями, працею та розумом. Збірник матеріалів науково-практичної конференції. – Миколаїв: ПП «Шамрай», 2009. – С. 17–24.

³¹ Котляр Ю. В. Город как центр мира: к вопросу об изучении сакральной истории Николаева / Ю. В. Котляр // Гілея. Науковий вісник. Збірник наукових праць. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки. – 2010. – Випуск 31. – С. 134–140.

³² Котляр Ю. В. Сакральность в историко-культурной модели города Николаева / Ю. В. Котляр // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Социально-политические и культурные проблемы современности». – Симферополь: ДИАЙПИ, 2010. – С. 359–362.

³³ Котляр Ю. В. «Спасское» – сакральный центр Николаева / Ю. В. Котляр // Воронцовский сборник. – Выпуск 3. – Одесса: Студия «Негоциант», 2010. – С. 53–62.

³⁴ Энциклопедия самых мистических городов мира. – М.: Эксмо, 2009. – С. 506.



Глава 1

Николаевщина

(«Священная земля под знаком «Чаша Грааля»»)





В последние годы наблюдается рост научного интереса к вопросам сакральности. Параллельно существуют попытки восстановить значимость сакрального измерения в современном украинском обществе. На наш взгляд, актуальной является проблема осмысления сакрального культурного наследия в Украине в целом и на Николаевщине в частности. Наиболее судьбоносные и кровавые события XX в. – Первая и Вторая мировые войны, революции, гражданская война, голодоморы, депортации – происходили как раз на территории Украины³⁵. Украинское общество в последние годы также оказалось в ситуации постоянного кризиса. Выход из него невозможен без осмысления собственного духовного наследия, поисков в нем тех ценностей, которые уже были выявлены нашими предками и доказали свою конструктивность и жизнестойкость. Эту проблему следует рассматривать в общемировом контексте, и тогда история Николаевского полуострова на слиянии двух рек – Южного Буга и Ингула – откроет нам неизвестные, легендарные страницы всемирной истории. Познавая себя, мы будем познавать сакральную историю мира и тем самым попытаемся определить свое место во Вселенной.

Культурно-географический образ каждой местности отличается от исторического видения тем, что он является пространственным. Именно из идеи местности складывается идея города, которая заведомо задает ему функциональность. Поэтому Николаев – не только город корабелов, город-порт, но и древний центр торговли или, даже, сакральный центр. В. Кулаков высказывает мысль, согласно которой Николаев – не просто город, а «местность сакральная, маестатная». Украинское слово «маестатность» означает отделенную в окружающей среде святую силу. В степных просторах Прибужья такие места, благодаря географическому положению, накапливали таинства прошлых лет³⁶.

Географически Николаев возник на удобном полуострове – древнем распутье, где степные дороги объединялись с речными путями. Однако, транцедентно указанный полуостров – святое

место. Если Земля существует в мифическом времени, воспринимая человека как повторение нового цикла, то река Южный Буг, плывя мифическим потоком сквозь наше коллективное сознание, сама становится проявлением внеисторического мироощущения, которое присуще культуре каждого народа.



Рис. 3. Николаевский полуостров и Южный Буг

Не просто так на территории Украины ученые определили три места, из которых наблюдали космос древние жители: Каменная Могила на реке Молочной, холмы близ Чернигова на Десне и местность в районе Николаева на Буге³⁷.

В культурно-историческом разнообразии города Николаева его значимой составной частью является сакральное (священное). На старинных картах эта местность обозначается местом скопления храмов. Еще в XVIII в. Д. Клерк, профессор Кембриджского университета, видел на стенах одной из церквей Николаева плиту с именами греческих богов. Академик П. Паллас (начало XIX в.) извещал о найденном надгробии из белого мрамора. Профессор В. Бузескул (конец XIX – начало XX вв.) указывал на следы древних поселений под городским бульваром, а у Адмиралтейства – некрополь с многочисленными гробницами и различными следами древнейшего поселения. В районе Спасска открыли захоронения античных времен. Современный археолог И. Снитко опубликовал материалы о поселении IV-III вв. до н.э., водопроводе ольвийского времени, остатках каменных строений, амфорах, чернолаковой посуды на территории завода имени 61-го Коммунара. У Ингульского моста, на площади имени В. Ленина, в районе морского порта найдены фрагменты амфор, лепной посуды. На территории города Николаева найдена часть мумии с надписью «Ассириец (?), заведующий храмом (в Сайиси) Псамметих». У Варваровского моста – находки разных эпох: большое количество чернолаковой посуды и амфор.

³⁷ Там же. – С. 191.

³⁵ Каныгин Ю. М. Вехи священной истории: Русь-Украина / Ю. М. Каныгин. – К. : А.С.К., 2004. – С. 412.

³⁶ Кулаков В. В. Маестатне місто чи сакральна місцевість?.. / В. В. Кулаков // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 190.

Некоторые из них – с чертами трипольской культуры. В Терновке – 7 курганов и городище, в Матвеевке – курганы, античная керамика, надписи на тюркском языке. Возле Аляуд – турецкое кладбище и следы древнейших поселений³⁸.

Перечень таких уникальных находок на территории Николаева огромен. Без сомнений, сам город Николаев возник тут совершенно не случайно. Он «родился» и живет в разных временах и измерениях в уникальном социуме этносов тысячелетий.

Согласно исследованиям краеведа С. Бойчук, фрагментарное увеличение карты Риччи Занони (1767 г.) дало возможность увидеть на территории будущего Николаева (основан в 1789 г.) две крепости или редута. Н. Пономаренко считает, что русские армии ходили на штурм Очакова вдоль левого берега Южного Буга до Русской косы. Редут построили турки или татары то ли для наблюдения за передвижениями русской армии, то ли для их временной задержки на марше. И таких редутов вдоль Южного Буга было несколько. Скорее всего, после подписания Кючук-Кайнарджийского мирного договора в 1774 г. турки ушли, оставив свои укрепления³⁹. Карта Д. Зоцмана (1788 г.) четко обозначает на месте Николаева Новогригорьевскую крепость. Многочисленные другие давние карты (только у Г. Боплана их было 23, а известны сегодня только 3) указывают на «жилые районы» на месте нынешнего Николаева и его окрестностей⁴⁰. На генеральной карте Новороссийской губернии (И. Исленьев, 1779 г.) в районе современного Николаева также указана крепость Новогригорьевская⁴¹.

Новогригорьевская крепость – это земляной редут, который находился на месте современного Николаева в конце 70-х гг. XVIII в. Крепость входила в Днепровскую оборонительную линию, созданную для защиты земель, присоединенных к Российской империи по условиям Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г. Укрепление предназначалось для защиты располагавшихся на Николаевском полуострове армейских магазинов (складов).

Название «Новогригорьевская крепость» дано в честь Г. Потемкина. Сооружена не позднее 1778 г.

Конкретное место, где располагалась Новогригорьевская крепость, не уточняется какими-либо документами. Единственный намек на ее положение – план Николаева, созданный около 1832 г. и подписанный полковником Кретшмаром, на котором под пунктом 40 значится «старый редут» – в квадрате между современными улицами Т. Шевченко (Гаврической), Адмирала С. Макарова (Католической), Малой Морской и К. Либкнехта (Черниговской). Крепость, по-видимому, находилась именно в этом районе, чтобы использовать в качестве рва естественную низину (в районе ул. Гражданской), представлявшую старое русло Ингула и шедшую от реки Ингул до Бугского лимана поперек Николаевского полуострова⁴².

И карта Черного моря из атласа А. Ортелия, датированная 1590 г., указывает на существование поселения (города) на месте современного Николаева. А. Ортелий составил первый в мире географический атлас, состоящий из 53 карт большого формата с подробными пояснительными географическими текстами, который был напечатан в Антверпене 20 мая 1570 г. Атлас был назван «*Theatrum Orbis Terrarum*» («Зрелище шара земного») и отражал состояние географических знаний на тот момент времени. Он неоднократно дополнялся, переиздавался и стал своего рода «географической библией» для мореплавателей конца XVI – начала XVII вв.

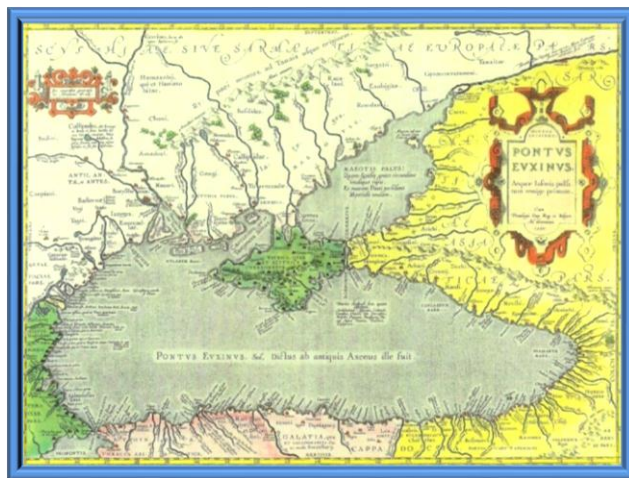


Рис. 4. Карта Черного моря из атласа Абрахама Ортелия

Сакральность «заложена» в топонимике города (Николаев) и его окружающих населенных пунктов: Богоявленск, Богополь, Воскресенск, Троицкое, Покровка, Вознесенск. Даже целый

³⁸ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. III. Окончание [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа: <http://www.familyface.org/article.php?id=231>.

³⁹ Пономаренко Н. Откуда Витовка пошла? [Электронный ресурс] / Н. Пономаренко. – Режим доступа: <http://bazar.nikolaev.ua/content/>.

⁴⁰ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. III. Окончание [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа: <http://www.familyface.org/article.php?id=231>.

⁴¹ «Именованье – город Николаев»: Историко-краеведческий выпуск. – Николаев: Дикий Сад, 1989. – С. 198.

⁴² Крючков Ю. С. Новогригорьевская крепость, Новогригорьевский редут. [Электронный ресурс] / Ю. С. Крючков. – Режим доступа: <http://history.mk.ua/novogrigor-evskaya-krepost-novogri.htm>.



район города Николаева, несмотря на многочисленные переименования, до сих пор в народе носит название «Спасское»⁴³. Также сакральность проявляется в названиях улиц города Николаева и его застывшей истории – гербе.

Сначала – о происхождении названий и краткой истории сакральных городов и сел Николаевщины.

Николаев. Святость места слияния двух рек (Южного Буга и Ингула) на законодательном уровне утвердил князь Г. Потемкин ордером полковнику М. Фалееву № 1065 от 27 августа 1789 г.: «*Фаброву дачу именовать Спасское, а Витовку – Богоявленское, новозводимую верфь на Ингуле – город Николаев*»⁴⁴.

В 1787 г. после победы в Крыму, разбив неприятеля за Южным Бугом, Г. Потемкин осадил крепость Очаков. Осада затянулась, для победы нужен был современный морской флот, превосходящий по своей мощи турецкий. Одна Херсонская верфь не в состоянии была справиться со стратегической задачей по ускоренному оснащению флота. Тогда по указанию Г. Потемкина бригадир М. Фалеев нашел место для новой верфи при устье реки Ингул. Осмотрев это место, Г. Потемкин пришел в восхищение, у него возник проект создания именно здесь грандиозного адмиралтейства с мастерскими, фабриками и заводами – колыбели будущего Черноморского флота. По велению Г. Потемкина на выбранном месте в 1788 г. и была заложена новая верфь, которая вначале называлась по-разному: Ингульская верфь, Новая верфь, Верфь на Ингуле, Усть-Ингул, Усть-Ингульск. Встречалось также название Николаевград. Вокруг верфи быстро рос городок.



Рис. 5. Николаевское Адмиралтейство

⁴³ Ивлева И. В. Сакральные топасы Николаева / И. В. Ивлева // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2008. – С. 221.

⁴⁴ Николаеву 200 лет. 1789-1989 : Сборник документов и материалов. – К. : Наукова думка, 1989. – С. 22.

Строящийся город посетил военный врач, немец Э. Дримпельман. В своих воспоминаниях он написал: «*Постройка нового города шла вперед с изумительной быстротой: в тот год, когда я жил здесь, выстроено было более полутора ста домов. Лес и другие строительные материалы доставлялись в изобилии на казенный счет по Бугу и продавались весьма дешево как чиновникам, так и другим лицам, желавшим здесь поселиться. Только каждый строившийся обязан был строго сообразоваться с планом, по которому город должен был постепенно возникать. Число жителей, собравшихся из разных частей государства, доходило в 1789 г., когда я покинул Николаев, до двух с половиною тысяч*»⁴⁵.

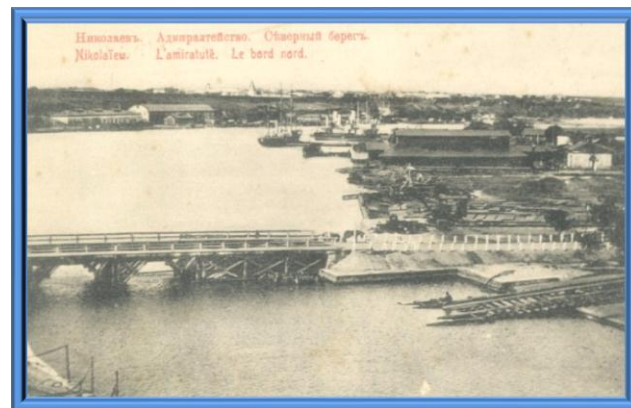


Рис. 6. Адмиралтейство. Северный берег

Имя поселению – Николаев – было дано Г. Потемкиным 27 августа 1789 г. в память о взятии русскими войсками турецкой крепости Очаков. Николаев был назван в честь Святителя Николая Мирликийского – покровителя моряков, потому что в этот день, 6 декабря 1788 г., был взят Очаков⁴⁶. Г. Потемкин специально подбирал дату, изначально он планировал взятие Очакова на 24 ноября, в День святой Екатерины, чтобы таким образом сделать подарок императрице. Но в тот день разразилась буря, и штурм пришлось отложить.

Ордер (приказ) называться городом Николаевом был получен от императрицы Екатерины II 7 сентября 1789 г., а в октябре 1790 г. состоялось утверждение Николаева как города русским правительством⁴⁷. Однако, сам текст

⁴⁵ Дримпельман Э. В. Записки немецкого врача о России конца XVIII века [Электронный ресурс] / Э. В. Дримпельман. – Режим доступа : <http://elcocheingles.com/Memories/Texts/Drimpelmann/Drimpelmann.htm>.

⁴⁶ «Именованье – город Николаев» : Историко-краеведческий выпуск. – Николаев : Дикий Сад, 1989. – С. 11–12.

⁴⁷ История города Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/nikolaev/history/>.

приказа Екатерины II о придании статуса города Николаеву как новому городу Российской империи до сих пор не найден. И исследователи чаще всего ссылаются на письмо князя Г. Потемкина, где предположительно в октябре 1789 г. и вышел этот исторический документ. Впервые Николаев как город упоминается в «Полном собрании законов Российской империи» только в 1795 г.⁴⁸

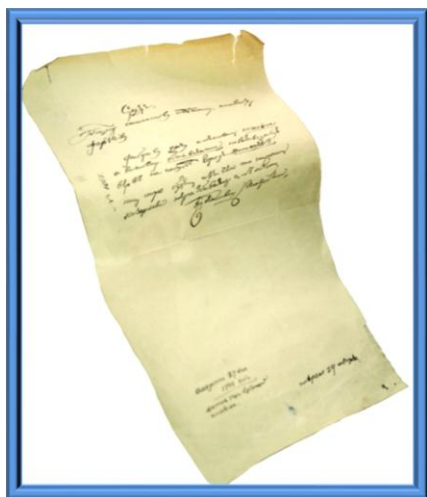


Рис. 7. Ордер князя Г. Потемкина об основании Николаева

У Г. Потемкина было особое отношение к городу.



Рис. 8. Князь Григорий Потемкин-Таврический

⁴⁸ «Именованье – город Николаев»: Историко-краеведческий выпуск. – Николаев: Дикий Сад, 1989. – С. 14.

Одни историки относят его строительство к таинственной государственной задаче Светлейшего князя. Другие – связывают появление Николаева с именем Софии Потоцкой, утверждая: «женщина-гений» умела привлечь сердце «гения-героя». Мол, «одно ея слово – и на диком берегу Ингула явился город». Город Николаев называли страстью и прихотью неугомонной С. Витт-Потоцкой⁴⁹.

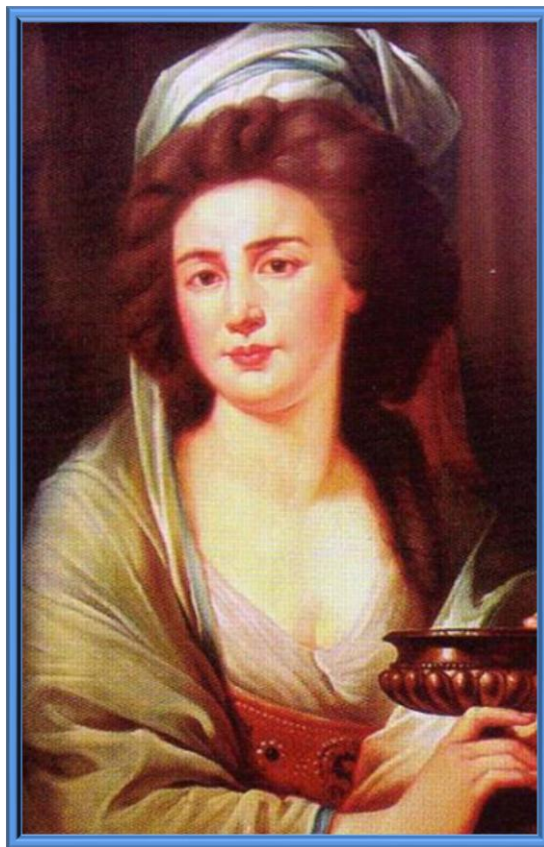


Рис. 9. Софья Потоцкая

Эту женщину необыкновенной красоты продавали и покупали в её жизни не один раз. Но в отличие от безгласных рабынь, она совершала эти сделки по собственному разумению и на собственных условиях, всегда выговаривая себе взамен на красоту и любовь – свободу, власть и богатство. Некоторые называют ее украинской Анжеликой, другие – Матой Хари, которая на свой вкус перекроила карту Европы. Для одних она просто греческая распутница, для других – символ мудрости, женственности и вечной загадки.

В 1775 (1776) г., измученная тяжелой судьбой, то ли гречанка, то ли турчанка, продавала на рабовладельческом базаре двух девчушек –

⁴⁹ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Часть I-II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа: <http://www.dag.com.ua/article.php?id=956>.



тринадцати и пятнадцати лет. Натерпевшись нечеловеческих страданий (сначала умирает муж, потом второй, потом сгорает дом), убитая горем мать не находит другого пути, как, став куртизанкой, зарабатывать деньги в турецком районе Перу, где в то время располагались иностранные посольства. Во время очередной торговли мать приводит сюда и главную свою обузу – двух дочерей. В этот же день по базару прогуливался королевский посол К. Боскам-Лясопольский, который и купил обеих сестер в подарок королю Станиславу Августу. Красота Софии настолько очаровала посла, что он не только оставил ее в своем дворце, но и нанял учителя французского языка. Вскоре из необразованной и запуганной Элизы Дулиттл София превращается в прекрасную, развитую не по годам барышню. Она сопровождает посла на приемах, украшает своим присутствием светские вечеринки и загородные прогулки. Ее уважают и почитают в дипломатических кругах. Вскоре король отзывает К. Боскам-Лясопольского обратно в Варшаву. Дабы юная особа не заскучала, посол снимает ей апартаменты, кроме того, на случай замужества открывает на ее имя счет с депозитной суммой в 1 500 пиастров. Но София замуж не собирается. Несмотря на юный возраст, она умело и настойчиво ведет переписку с послом, и вскоре убеждает его забрать ее в Варшаву. Понимая, что ожидает ее в будущем, София выдумывает историю собственного происхождения. Встречающимся по жизни людям она представляется как дочь правнучки знатного греческого рода Панталиса Маврокордато и греческого магната Челиче⁵⁰.

Однако, выехав в Польшу в сопровождении двоих опекунов, к месту назначения юная София не доезжает. Остановившись отдохнуть в Каменец-Подольском, она вскоре становится гордой и недоступной гостьей сорокалетнего коменданта города Ю. Витта. Не имея опыта в любовных интригах, София понимает, что главным словом любви должно быть слово «нет». В то время как молодая леди изучает польский и французский языки, знакомится со знатью города, достопочтенный майор Ю. Витт тратит почти год, чтобы добиться взаимности Софии. Однажды, во время назойливых приставаний, панночка выхватывает нож, замахивается на майора и заявляет, что будет принадле-

жать ему только после женитьбы. И. Ю. Витт решает жениться на бывшей рабыне. Венчание молодых в Заньковецком костеле становится началом вражды майора и его родителей. Отец называет невестку «константинопольской мадам», а мать так переживает за неравный брак, что, в конце концов, отдает Богу душу.



Рис. 10. Каменец-Подольская крепость

Между тем молодые супруги отправляются в турне по Европе. Во время путешествия возникает еще одна версия происхождения молодой паненки. Согласно ей, госпожа С. Витт принадлежит к знатному роду византийских императоров. Именно эта версия стала судьбоносной в жизни гречанки, особенно во время ее знакомства с князем Г. Потемкиным⁵¹.

Путешествия по Европе принесли Софии множество новых знакомств. Остановившись в Варшаве, она познакомилась с королем Станиславом Августом, на одном из светских балов ее представили королю Пруссии Фридриху II. В курортном городке Спа за чашечкой чая София проводит время в окружении австрийского императора Иосифа II, а вскоре в загородной резиденции ее принимает королева Мария Антуанетта.

Говорят, великих мужчин делают их умные жены. После рождения Софией первенца польский король приезжал поздравить старика Витта с внуком, а самому коменданту присвоил звание генерал-лейтенанта. Одно омрачает радость Ю. Витта: то, что Каменец-Подольский становится слишком тесным для его жены. София решает заняться дипломатической миссией и, путешествуя из Вены в Стамбул, все чаще встречается с иностранными послами. В Крыму ее представляют императрице, и за оказанные услуги она получает от Екатерины II подарок –

⁵⁰ София Потоцкая. Хозяйка чудесного парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nice-places.com/articles/ukraine/uman/20.htm>.

⁵¹ Там же.

дворец в Белоруссии. В возрасте 27 лет Софии присваивают звание генерала русской армии.

Возвышенная своими успехами, пани С. Витт пытается примирить военные лагеря, которые стоят возле Хотина, и ей это удается. Очень скоро София попадает в штаб главнокомандующего русской армией генерал-фельдмаршала Г. Потемкина и постепенно начинает выполнять поручения политического характера. Жизнь совершает новый виток, когда любовь становится продолжением политики. Преодолев сотни километров дорог и выполнив столько же поручений весьма сомнительного характера, София величается теперь не иначе, как госпожой де Витт, а это значит, что бывший муж просто продает жену за звание. В ходе переговоров Г. Потемкин просит австрийского императора присвоить Ю. Витту звание графа Священной Римской империи, а сам получает исключительное право иметь своей постоянной спутницей его жену.



Рис. 11. Хотинская крепость

С. Витт становится правой рукой Г. Потемкина, за что вскоре и получает в подарок большое греческое поселение Массандру, земли в Симеизе и Мисхоре, дачу вблизи Симферополя и чудесный дворец в Санкт-Петербурге. Некоторые историки утверждают, что результатом этого союза становится и рождение дочери. Посылая возлюбленную на очередное задание, Г. Потемкин еще не знал, что оно станет переломным моментом и поставит точку в их отношениях, а София больше никогда не станет прежней⁵².

В 1791 г. Польша приняла первую Конституцию, что естественно совсем не подходит

⁵² София Потоцкая. Хозяйка чудесного парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nice-places.com/articles/ukraine/uman/20.htm>.

царской России, вот почему поездка Софии в Варшаву подразумевает соблазнение графа С. Потоцкого, дабы убедить его перейти на сторону Екатерины II. Станислав-Феликс Потоцкий, полностью плененный несравненной красотой Софии, подписывает акт конфедерации. На церемонии подписания его гордо сопровождает новая и последняя любовь всей его жизни – София. С. Потоцкий губит не только свою голову, но и Родину... Вскоре, в день тридцатилетия Софии, граф полностью выкупает госпожу де Витт у прежнего мужа за 2 млн злотых. Теперь София Потоцкая – полноправная владелица и госпожа несметных богатств графа.

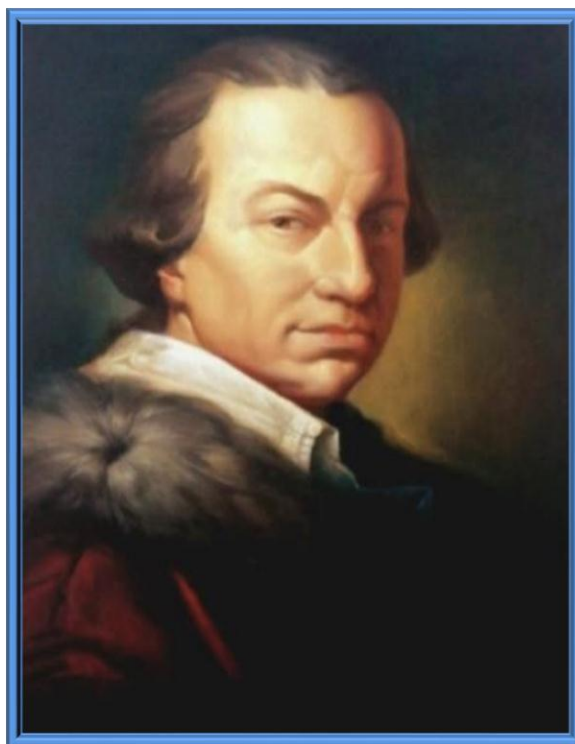


Рис. 12. Граф Станислав-Феликс Потоцкий

Будучи большой ценительницей прекрасных парков и садов, еще задолго до венчания София просит графа построить в одном из его имений парк и назвать его в ее честь. Обожая жену, С. Потоцкий приглашает лучших архитекторов мира, и в маленьком городке Софиевка Черкасской области воздвигает величественный памятник их любви. Сюда и сегодня приезжают сотни тысяч посетителей. В парке воедино собраны частичка Эллады, родины Софии, и Елисейские поля, дивные растения Африки и скульптуры греческой мифологии. Здесь до сей поры можно прокатиться по подземной реке Стикс, которая, по старинным преданиям, ведет в царство мертвых. Парк «Софиевка», согласно



энциклопедии Брокгауза и Эфрона, входит в четверку самых красивых парков мира, составляя в роскоши лишь с парками Версаля, «Сан-Суси» в Потсдаме и «Боболи» во Флоренции⁵³.



Рис. 13. Софиевский парк



Рис. 14. Софиевский парк

Смерть пришла за этой необыкновенно мудрой и красивой женщиной в 1822 г. Ей тогда исполнилось 47 лет. И когда Софья отправилась в свой последний путь, вдоль всей дороги до самой Умани её люди жгли костры, освещая дорогу своей госпоже.

А может все могло быть совсем иначе? Давайте посмотрим на другую точку зрения. Князь Г. Потемкин лелеял тайную мечту – возродить Византийскую империю с центром в городе Николаеве и бросить к ее ногам «прекраснейшей гречанки». К тому времени воображение князя Тавриды давно уже будора-

⁵³ София Потоцкая. Хозяйка чудесного парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nice-places.com/articles/ukraine/uman/20.htm>.

жила легенда, по которой древнегреческая цивилизация зародилась в Северном Причерноморье и оттуда распространилась на территорию исторической Эллады. Поэтому и столицу возрожденной Византии Г. Потемкин хотел видеть именно в Северном Причерноморье, рядом с древней Ольвией. Планы князя совпали с желаниями С. Витт. Она ненавидела Константинополь, где познала унижения и нищету, а потом была продана собственной матерью заезжему искателю приключений. К тому же, основанный Г. Потемкиным Николаев стратегически и политически больше подходил на роль новой византийской столицы. В живописнейшем уголке, на берегу слияния двух великих рек, в строящемся соборе Григория Великой Армении (Николаев) князь будто бы планировал повести под венец свою возлюбленную Софию. А в храме Святого Николая (Богоявленское) – короноваться. Для обожжаемой женщины был построен дворец, разбиты парки (среди них – один из красивейших, известный в истории как английский), посажены сады. Чудес было немало в молодом строящемся городе Николаеве⁵⁴. Эту романтическую историю также следует рассматривать в контексте сакральности города Николаева.



Рис. 15. Летнее Морское собрание

В этом же контексте следует рассматривать еще одну великую загадку российской геополитики – «греческий проект». В общих чертах он сводился к следующему: завоевание Кавказа и Закавказья, всего Балканского полуострова, уничтожение и подчинение Турции, взятие под

⁵⁴ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Часть I-II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=956>.

контроль гроба Господнего на Ближнем Востоке, коронование внука Екатерины II цесаревича Константина. Третьей столицей Российской империи (после Москвы и Санкт-Петербурга) должен был стать Константинополь. Для реализации всех этих планов нужен был сильный имперский флот, а его главной военно-морской базой должен был стать Николаев, роль которого определялась как более важного центра, чем Херсон (1778 г.) и Севастополь (1783 г.). «*Санкт-Петербург – первая нога империи, а Николаев – вторая*»⁵⁵.

Незаурядность и дальновидность Г. Потемкина особо проявились в строительстве города Николаева. Сюда были приглашены лучшие архитекторы и градостроители Российской империи – И. Старов, военный инженер И. Князев, Франц де Волан и др. Очень быстро строились дома, казармы, привлекались опытные ремесленники, знаменитые мастера.

800 миль отделяло Николаев от столицы Российской империи, но доносы шли своевременно. Имея такую власть, успехи в грандиозных масштабах, Г. Потемкин становился неуправляемым. Сама государыня Екатерина II давно побаивалась своего фаворита. Еще бы, за два года такие успехи в Северном Причерноморье, как в военном деле, так и мирном расцвете этих земель, всерьез волновали императрицу.

Жива среди исследователей версия об отравлении Г. Потемкина. По тайному повелению к нему был откомандирован молодой врач, владеющий «*искусством обращения с ядами...*». Еще в сентябре 1791 г. первый строитель Николаева полковник М. Фалеев активно переписывался с князем Г. Потемкиным и знал о внезапном недуге своего соратника, которого глубоко любил и уважал. Сохранилась их переписка, где известно, что М. Фалеев имел информацию о столь тяжелом состоянии друга, что врачи «*сомневаются в его жизни*», небольшое облегчение вселяло надежду, что князь вскоре приедет в свой любимый город «*и что будет иметь там пребывание до совершеннейшего выздоровления*»⁵⁶.

⁵⁵ Бойченко В. П. Заснування Миколаєва в контексті імперських завоювань (за В. Ключевським) / В. П. Бойченко // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв: Можливості Кіммерії, 2006. – С. 14–15.

⁵⁶ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Часть I-II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа: <http://www.dag.com.ua/article.php?id=956>.

Наступило 4 октября 1731 г. (по старому стилю). Тяжелобольного Г. Потемкина повезли из Ясс на Николаев. Больной просил «*себя везти к Николаеву для спасения*». О последних минутах жизни Светлейшего князя можно узнать из писем современников. Вот что писал об этом дне секретарь Екатерины II А. Безбородко графу П. Завадскому: «*...пожелал на рассвете ехать и лишь версты две отдалился, велел перенести себя в большую постельную коляску. Верст пять проехав при конвульсиях уже, остановил всех и потребовал, чтобы вынули его из коляски и положили на землю, говоря, что он умирает, и чтоб ему не дали в коляске жизнь кончить. На увещевание, чтоб был спокоен, отвечал, что уже померк в его глазах свет. Он никого не видит, а разбирает только голоса. И весь сей разговор препровожден стоном. Примолвил, когда его положили на тюфяк в поле: теперь чем его лечить станут? Доктор Санковский отвечал ему. Чтоб он кроме Бога ни на кого не надеялся, и подал ему образ, с которым он всегда ездил. Имел он еще столько крепости, что поцеловал сам образ и, вынув руку, которую племянница его держала, мгновенно испустил дух...*»⁵⁷. Другие источники сообщают, что князя уложили на расстеленный ковер, положив под голову кожаную подушку. В письме Л. Бухгольцу от 8 октября М. Фалеев писал, что умер князь «*...в поле на траве*»⁵⁸.

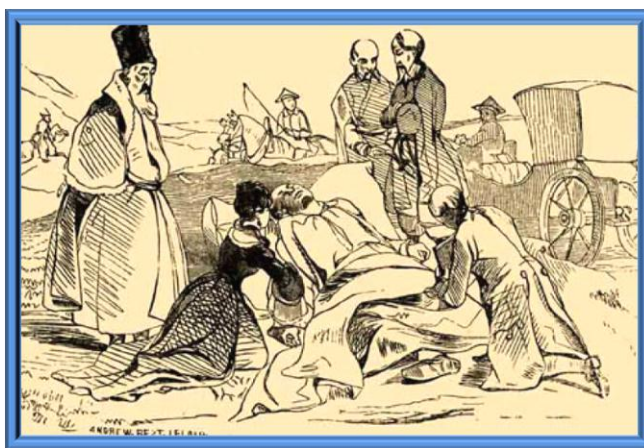


Рис. 16. Смерть князя Григория Потемкина

5 октября 1731 г. Светлейший князь Г. Потемкин-Таврический умер, не доехав до Николаева и не успев исцелиться его сакральной силой и святой Богоявленной водой.

⁵⁷ Кухар-Оньшко Н. А. Последние дни Г. А. Потемкина / Н. А. Кухар-Оньшко, В. Б. Пивоварович // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв: Можливості Кіммерії, 2008. – С. 316.

⁵⁸ Там же.

Более 200 лет среди николаевцев жили предания о прощании с Г. Потемкиным. Но только в 1999 г. в Государственном архиве Николаевской области удалось найти документы, подтверждающие эти рассказы. Копии ордеров, писем, рапортов, составленных в сентябре-ноябре 1791 г., переписка М. Фалеева с вышестоящими лицами и особами духовного звания «рассказали» подробности тех далеких дней. Неизвестные в истории свидетельства были опубликованы в городской газете «Вечерний Николаев». Увы, многочисленные публикации авторов других городов и стран и сегодня свидетельствуют, что эти важные для всех материалы неизвестны широкому кругу исследователей. По-прежнему их публикации строятся на основании старых, известных до находки, неточных фактов и событий⁵⁹.

Сохранились документы, где М. Фалеев с глубокой скорбью пишет о Г. Потемкине: «Окончил жизнь свою в поле, оставя всем вечное сожаление, а мне неутешительную горесть». Основатель Николаева и друг Г. Потемкина известил настоятеля Николаевской церкви протоиерея Савурского, передав ему поручение архиепископа Амвросия собрать со всей округи священников и певчих. Они должны были встречать траурный кортеж и ежедневно проводить над телом Светлейшего князя литургию и панихиду до прибытия в город епископа Таврического Моисея⁶⁰.

Октябрьское (до 1789 г. – Витовка, до 1938 г. – **Богоявленск**) – теперь Корабельный район Николаева. Название населенного пункта происходит от имени литовского князя Витовта, который во время походов против татар в 1399 г. построил здесь укрепление и организовал таможню для торговли с ними⁶¹. В Витовке и был сооружен первый христианский храм – Церковь Богоявления Господня, которая впоследствии и дала название поселению. «1773 год. Село Богоявленское. Церковь Богоявления Господня. Начало её неизвестно, а бытие с 1773 года доказывается метрической при сей

церкви находящейся книгою. Церкви сей теперь уже не находится, вместо ее построена в 1791 году другая, деревянная... Кто-то чуждой селу в 1774 году взялся строить церковь при небольшом со стороны сельчан пособии. Церковь еще не кончилась, но баиня вся ушла на постройку»⁶².

Первомайск состоит из трех частей: Голта, Ольвиополь и **Богополь**. Богополь был основан поляками в середине XVIII в. как укрепление на границе с турецкими владениями. Название образовано от названия реки Южный Буг с помощью греческой формы «полис» (город), который в славянских языках приобрел форму «поль». Однако и в наше время продолжает существовать народно-этимологическое объяснение названия, связанное с Богом-Творцом⁶³.

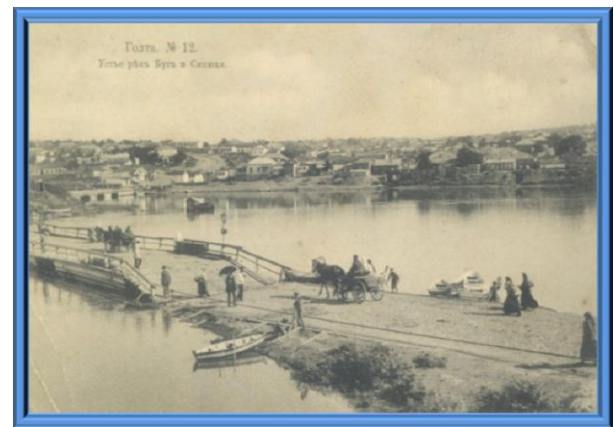


Рис. 17. Голта

Воскресенск существует на месте древних поселений с XVIII в. Название поселения происходит от Воскресенской церкви, построенной в 1793 г.⁶⁴.

В названии села **Троицкое** просматривается закодированный символ троицы. Тем более, что строительство на этом месте культовых сооружений известно еще с XVIII в. На «Генеральной карте Новороссийской губернии 1779 года» показан христианский храм в селе Троицкое. А в 1832 г. была построена новая каменная церковь «Святого Духа»⁶⁵.

⁵⁹ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Часть I-II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=956>.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Історія міст і сіл Української РСР. Миколаївська область. – К. : Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1971. – С. 434.

⁶² Григорович В. И. Записки антиквара о поездке его на Калку и Кальмиус, в Корсунскую землю и южные побережья Днепра и Днестра / В. И. Григорович. – Одесса : Тип. П. Францова, 1874. – С. 46.

⁶³ Добровольський О. Крізь тисячоліття. Історія Миколаївщини в топонімах / О. Добровольський. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 1998. – С. 57.

⁶⁴ Там же. – С. 82.

⁶⁵ Релігійні організації на Миколаївщині: історія та сучасність : Науково-популярний довідник. – Миколаїв : Вид-во МФ НаУКМА, 2001. – С. 28, 34.



Рис. 18. Генеральная карта Новороссийской губернии

Название Троицкое до 1850 г. носило и село Постовое (Коблево)⁶⁶, основанное во второй половине XVIII в. русским князем Г. Волконским как перевалочный пункт для помощи раненым во время российско-турецкой войны. В 1788 г. Постовое было переименовано в Троицкое – в честь завершения строительства церкви, совпавшего с празднованием Святой Троицы. В 1792 г. за успешное завершение турецкой кампании и отменную службу Екатериной II Фоме (Томасу) Кобле были пожалованы земли (12 десятин) на левом берегу Тилигульского лимана, в честь которого и по сей день и названо Коблево. В течение ряда лет Ф. Кобле служил военным комендантом, был ближайшим сотрудником Ришелье и Ланжерона.

Село **Покровка** Очаковского района основано во второй половине XVIII в. и аккумулирует в себе информацию о Покрове Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии, который празднуется Русской Православной Церковью 14 октября по новому стилю. Это главный осенний праздник, история которого восходит к 910 г., когда в одном из храмов Иерусалима во время богослужения юродивый Андрей и его ученик Епифаний увидели парящую в воздухе Богородицу, которая распростерла над молящимися широкое белое покрывало – покров. Идея покрова-защиты была материализована в 1906 г. при строительстве церкви Покровы Божьей Матери⁶⁷.

⁶⁶ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топонимический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – С. 131.

⁶⁷ Релігійні організації на Миколаївщині: історія та сучасність : Науково-популярний довідник. – Миколаїв : Вид-во МФ НАУКМА, 2001. – С. 238.

Вознесенск. На интересном месте – холме при впадении реки Мертвовод в Южный Буг располагалась турецкая крепость Чичаклей. В начале XV в., в период расширения владений Великого княжества Литовского, крепость была захвачена литовцами и названа Соколец. Позже крепость перешла к Польше, а впоследствии была успешно взята штурмом запорожскими казаками. В начале XVIII в. на этом же месте основали казацкий зимовник Соколы, входивший в состав Бугогардовской паланки. Переправа возле этого места называлась Соколиной.

В 1789 г. князь Г. Потемкин обратился к Екатерине II с прошением об образовании нового города над Южным Бугом, где объединяется с ним река Мертвовод. В этом же году был подписан царский указ, который повелевал построить город и назвать его Вознесенском, а речку Мертвовод – Вознесенкой. Однако после смерти Г. Потемкина об указе забыли. И только стараниями графа П. Зубова 27 января 1795 г. вышел новый указ об основании Вознесенского наместничества⁶⁸. На месте зимовника Соколы был заложен город Вознесенск, названный в честь церковного праздника – Вознесения Господнего, со статусом центра новой Вознесенской губернии, упраздненной в 1796 г.

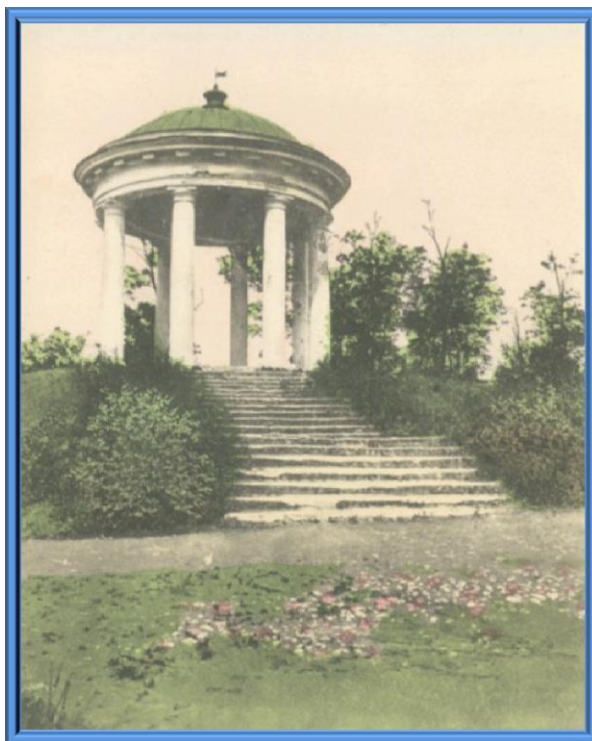


Рис. 19. Беседка в Вознесенске

Священная (сакральная) тематика сохранилась в названиях ряда улиц Николаева. И в их исследовании нам неопределимую помощь оказали

⁶⁸ Слободянюк Б. Вознесенськ. Історико-краєзнавчий нарис / Б. Слободянюк. – Вознесенськ : ДП АТ «Сімао», 1998. – С. 8.



работы известного николаевского краеведа, профессора Ю. Крючкова, который подает историю как современных, так и старых названий улиц города. Среди них следует выделить две: «История улиц Николаева: топонимический путеводитель по городу и окрестностям» и «Старый Николаев: топонимический словарь-справочник»⁶⁹.

Богородичная улица – появилась в 1840-1843 гг. на пустынных землях южной части города. Название дано по Большой Ново-Купеческой церкви, которая официально имела название «Богородичной Всех Скорбящих Радости». После 1927 г. ее переименовали в Пролетарскую.

Радостная улица – название появилось одновременно с Богородичной и дано по второй части названия церкви, которая находилась на пересечении этих улиц⁷⁰.

Никольская улица (известна с 1835 г.) – название дано по имени Греческой церкви Святого Николая, расположенной на углу этой улицы и Фалеевской. В 20-х гг. XX в. была переименована в Розы Люксембург. Название Никольская возвращено в 1996 г.⁷¹.

Рождественская улица (с 1835 г.) – названа по имени Рождественско-Богородичной церкви, мимо которой проходила улица. После Великой Отечественной войны получила имя Лягина⁷².

Соборная площадь (с 1869 г.) и **Соборная улица** (с 1835 г.) – названия, связанные с главной церковью Черноморского флота – Собором Святого Григория Великой Армении. Впоследствии они были переименованы в площадь имени В. Ленина и улицу Советскую⁷³.



Рис. 20. Соборная улица

⁶⁹ Крючков Ю. С. Старый Николаев : топонимический словарь-справочник / Ю. С. Крючков. – Николаев : Издательство Ирины Гудым, 2008. – 128 с.

⁷⁰ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топонимический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – С. 119, 144.

⁷¹ Там же. – С. 139.

⁷² Там же. – С. 144.

⁷³ Там же. – С. 147.

Спасская улица (название известно с 1822 г.) – выводила к Спасскому холму, а от него – к Спасску. В 20-е гг. XX в. была переименована в улицу Свердлова. Старое название возвращено в 1996 г.⁷⁴.

Понимание священности территории, на которой сейчас находится Николаев, заложено и в так называемой «застывшей истории» – гербе города. В этом вопросе также много таинственного и непонятного. Во-первых, Николаев еще в дореволюционное время имел два герба. Первый герб был утверждён 7 октября 1803 г. императором Александром I, а второй – 16 марта 1883 г. Во-вторых, варианты изображения первого герба, которые дошли до нас, существенно отличаются.



Рис. 21. Герб Николаева 1803 года (первый вариант)



Рис. 22. Герб Николаева 1803 года (второй вариант)

Описание первого герба Николаева закреплено в «Полном собрании законов Российской империи»: «На щите, который разделён от

⁷⁴ Там же. – С. 149.

верхней середины до нижних углов, в чёрном поле, над серебряной кадьницей изображён золотой крест, окружённый лучами, а по сторонам: в голубом поле Архиерейская митра и в золотом поле Архиерейский посох»⁷⁵.

Атрибуты архиерейской власти – митра и посох – ассоциируются с покровителем города и моряков Святым Николаем Чудотворцем, архиепископом Мирликийским⁷⁶. Такова официальная точка зрения, но есть и другие. Некоторые исследователи видят в «серебряной кадьнице» «святую чашу Грааля»⁷⁷.

Легенды о Святом Граале продолжают волновать воображение уже не первого поколения любителей тайн. Неясная, загадочная реликвия, несущая в себе неслыханную мощь, – что это такое? По легендам, камень Грааля был передан землянам свыше в конце так называемого Золотого века, чтобы помочь им выжить в условиях безлунья. Но общество оказалось морально не подготовленным к использованию орудия такой интеллектуальной мощи. Правящая элита использовала кубок Грааля для своего безмерного возвышения. В частности, это было при господстве толтеков, у которых в их столице Тиауанакау в особом храме хранился Грааль. Позже легенды связывали Грааль с Атлантидой, Египтом и Иисусом Христом. Ю. Каныгин считает, что «Грааль – это узел, в котором причудливо увязаны Атлантида, северный остров Туле, таинственные цивилизации доколумбовой Америки, тибетская Шамбала, гитлеровские мистерии и праукраинская Аратта»⁷⁸.

По поводу того, что такое Святой Грааль, существуют три основные версии. По одной из них, Грааль – некий священный камень (аналог главной мусульманской святыни – черного камня Каабы). По другой – драгоценная реликвия (золотое изображение Ноева ковчега). Но наиболее распространенным есть третье мнение, что это чаша, из которой причащался Иисус Христос на Тайной вечере и в которую при-

верженцы собрали несколько капель крови распятого на кресте Спасителя. Эту чашу и копье, которым были нанесены раны Христу, сохранил и привез в Британию Иосиф Аримафейский.

Исследователей всегда интересовало происхождение легенды о Граале. Считают, что в её основе лежит христианский апокриф о прибытии в Британию Иосифа Аримафейского. По другой версии, у этой легенды местные корни, уходящие в мифологию древних кельтов. Третьи считают, что сказание о Граале связано с тайным оккультным обществом, основанным в незапамятные времена и обладающим сокровенным знанием, которое передается из поколения в поколение. Из этих трех совершенно различных теорий первая выглядит наиболее привлекательно, однако нет ни одного факта, который мог бы подтвердить ее. Последнюю гипотезу разделяют в основном те, кто вообще склонен рассматривать все человечество как собрание тайных обществ. Языческие же корни легенды о Граале указывают на ее происхождение от очень древнего индоевропейского мифа о магической посуде – символе жизни и возрождения. Впоследствии эта легенда наполнилась новым смыслом, приобретя христианскую окраску⁷⁹.

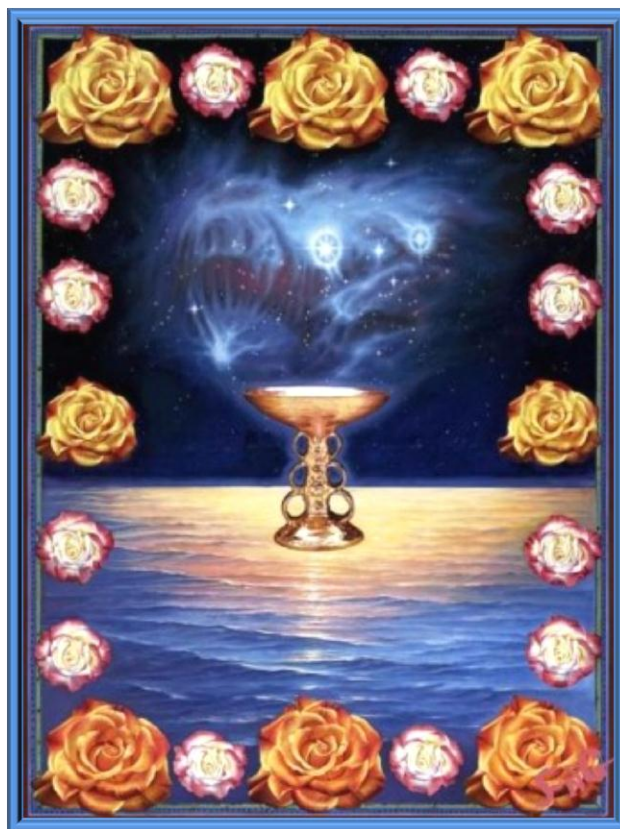


Рис. 23. Святой Грааль

⁷⁵ Винклер П. П. фон. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи / П. П. фон Винклер. – М. : Планета, 1990. – С. 102.

⁷⁶ Хасцький О. П. Символіка Миколаївщини / О. П. Хасцький // Миколаївщина: літопис історичних подій. – Херсон : Олді-плюс, 2002. – С. 670.

⁷⁷ Бойчук С. В. Николаеву 220 лет [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://tic.mk.ua/istorija-nikolaeva-stati/print:page,1,146-nikolaevu-220-let.html>.

⁷⁸ Каныгин Ю. М. Вехи священной истории: Русь-Украина / Ю. М. Каныгин. – К. : А.С.К., 2004. – С. 218–219.

⁷⁹ Святой Грааль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zagadki.dljavseh.ru/Zagadki_istorii/Svjatoj_Graal%27.html.



Грааль скрыт от людских глаз. Но где? Ответ на этот вопрос, возможно, знали альбигойцы (катары) – последователи еретического учения, охватившего на рубеже XII-XIII вв. часть Франции – провинции Лангедок и Прованс. Молва настойчиво связывает местонахождение Грааля с аббатством Гластонберри в Англии и с легендами о короле Артуре. Старая церковь в Гластонберри, «помнившая» рыцарей «круглого стола», сгорела в 1184 г., на ее месте была построена новая. А в традиционных верованиях глубоко укоренилось мнение, что Грааль укрыт в подземельях аббатства.

После гибели крупнейших еретических организаций легенды о Граале перестали занимать внимание посвященной публики, уйдя в область народных преданий. Но тень реликвии незримо осеняла многие события средневековой Европы. Чешские табориты шли в бой под знаменем с изображением «калики» – священной чаши, в которой легко угадывается Грааль. С разгромом катаров и тамплиеров идея Грааля продолжала жить в среде многочисленных тайных орденов и организаций, которыми изобилует история XII-XIX вв. Леонардо да Винчи, Исаак Ньютон, Виктор Гюго сменяли друг друга на посту Великого Мастера тайного общества поклонников Грааля⁸⁰.

Легенда о Граале оказалась востребованной в начале XX в., когда оккультное «Общество Туле», возникшее в Германии в 1918 г., начало разработку научно-мистической базы национал-социализма. А вместе с учением гностиков оказался востребованным и Святой Грааль. Первоначально поиски Грааля возглавил некий О. Ран – один из разработчиков нордической теории. В начале 1930-х гг. он посетил развалины Монсегюра, но, насколько можно судить, серьезных поисков не вел, а по результатам поездки выпустил книгу «Крестовый поход против Грааля», где именует Грааль «Чашей Нибелунгов». В июне 1943 г. в Монсегюр из Германии прибыла большая экспедиция, которая вела работы в пещерах до весны 1944 г. И хотя она ничего не нашла, система подземных укрытий и ходов, проложенных катарами в скальном грунте под Монсегюром, по мнению археологов, позволяет надеяться на то, что Грааль может находиться там⁸¹.

⁸⁰ Каныгин Ю. М. Вехи священной истории: Русь-Украина / Ю. М. Каныгин. – К. : А.С.К., 2004. – С. 323.

⁸¹ Святой Грааль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zagadki.dljavseh.ru/Zagadki_istorii/Svjatoj_Graal%27.html.

Относительно Николаева «Чаша Грааля» на гербе могла служить символом святости – сакральности этой территории. Хотя есть точки соприкосновения и с подземным королевством Нибелунгов или подземным царством Аида.

А. Коцевич считает, что на первом гербе Николаева увеличенный относительно земли крест означает «Земля Спасения». Кадильница на самом деле является чашей или алтарём Земли Спасения. Далее – черное поле, оно символизирует собой землю, её плодородие и, одновременно, тайну, которую хранит эта земля. Митра на синем поле с тем же символом земли спасения на макушке (кстати, на других гербах городов русских её нет) намекает на личность, которая оставила яркий след в истории этой земли – Митра, Деметра, Артемида. Из истории мы знаем, что древние возносили хвалу Деметре, богине плодородия и земледелия, божеству созревания хлебов. Она же была и символом оседлости и благосостояния, покровительницей брака и семьи. Весной, накануне полевых работ, земледельцы приходили к храму Деметры с дарами: колосьями злаков, сотами меда, плодами. Они просили богиню даровать им богатый урожай. Фигура треугольника также означает триобразное единство сущностей и понятий. Нельзя не обратить внимания еще на одно обстоятельство. В гербе Николаева отсутствуют символы, обозначающие его принадлежность к Российской империи (двуглавый орел, царская корона). Первый герб Николаева уникален, в геральдике ему нет аналогов. Он прост по изображению, но многозначен по толкованию символов⁸².

Во второй половине XIX в. произошла реорганизация геральдической службы Российской империи и были изменены правила гербообразования. Новообразованное Гербовое отделение во главе с бароном Б. Кене начало работу по пересмотру старых и образованию новых городских и губернских гербов с целью придания им облика, который бы отвечал новым правилам геральдики и отображал административно-территориальные изменения. Определенные «новшества» коснулись и герба Николаева, который просуществовал 80 лет. За это время город стал центром судостроения, большим торговым портом и базой Черноморского флота. Эти обстоятельства были учтены при разработке нового герба.

⁸² Концевич А. Духовное наследие Николаева [Электронный ресурс] / А. Концевич. – Режим доступа : <http://byloe.blogspot.com/p/blog-page.html>.

В проекте «Записки о гербе военно-портового города Николаева» исполняющего должность управляющего гербовым отделением департамента геральдии Сената было указано: «*Так как город Николаев есть одним из главнейших портов Южной России, то оставляя митру и посох, я полагаю изобразить в гербе сего города сверх того корабль*». А сам герб 1883 г. выглядел так: «*В лазурном щите, на серебряной волнообразной окраине золотой корабль с чёрными веслами, сопровождаемый в главе щита золотой архиерейской митрой на двух таковых же накрест положенных посохах. В вольной части – герб Херсонской губернии. Щит украшен серебряною башией о трёх зубцах, короной и окружён двумя золотыми якорями, соединёнными Александровской лентой*»⁸³.



Рис. 24. Герб Николаева 1883 года

Герб Николаева 1883 г. отображал связь города с судостроением и флотом. Об этом свидетельствует изображенный на гербе корабль в виде золотой ладьи. Митра на фоне двух перекрещенных посохов символизирует надежду населения на покровительство Святого Николая. Наличие на гербе двух посохов, по мнению специалиста из Николаевской символики, члена Украинского геральдического общества Р. Кочкурова, обозначает стабильность, равновесие и, возможно, символизирует мирное сосуществование в Николаеве нескольких религиозных конфессий⁸⁴.

Третий герб был утверждён Николаевским городским советом в 1969 г. В результате конкурса победил эскиз художника В. Козловского. На красно-синем поле был изображён серебряный парусник, под килем расположена золотая полустерня, в верхнем левом углу – серп и молот золотого цвета. Автор попытался

соединить символы советской эпохи (цвета государственного флага Украинской ССР и символ единения рабочих и крестьян), а также славное прошлое города корабелов в виде парусника. Однако третий герб не отвечал основным геральдическим правилам и только иногда использовался во времена существования Советского Союза⁸⁵.



Рис. 25. Герб Николаева 1969 года

Четвертый городской герб был утверждён в День города, на торжественном заседании городского Совета 26 сентября 1997 г. За основу был принят герб 1883 г., с которого убрали герб Херсонской губернии. Вид современного герба такой: «*В лазурном поле на серебряной волнообразной оконечности золотой корабль с чёрными вёслами, сопровождаемый в главе щита золотой архиерейской митрой, на двух золотых накрест положенных посохах. Щит увенчан серебряной короной и наложен на два золотых якоря, перевязанных Александровской красной лентой*». Митра – атрибут Святого Николая, а посохи – Святого Григория, покровителей города⁸⁶.



Рис. 26. Герб Николаева 1997 года

⁸³ Хаєцький О. П. Символіка Миколаївщини / О. П. Хаєцький // Миколаївщина: літопис історичних подій. – Херсон : Олді-плюс, 2002. – С. 670–671.

⁸⁴ Кочкуров Р. Геральдика Николаева: Исполняется 193 года первому гербу города / Р. Кочкуров // Вечерний Николаев. – 1996. – 29 октября.

⁸⁵ Хаєцький О. П. Символіка Миколаївщини. – С. 674–675.

⁸⁶ Символіка міста Миколаєва : Бібліографічний покажчик. – Миколаїв : Видавництво Ірини Гудим, 2007. – С. 5.



Что же было приобретено и утрачено в гербах Николаева? Безусловно, по сравнению с первым гербом, добавились символы судостроения, продолжают оставаться символы святости, за исключением не выдерживающего никакой критики герба 1969 г. Однако, на наш взгляд, было утрачено самое важное. Первый герб в виде «серебряной кадьницы» («святой Чаши Грааля») олицетворял сакральность этого места. Эти 80 лет под «настоящим» гербом были довольно удачными в жизни города. Николаев считался самым динамично развивающимся городом Российской империи. На 1868 г. он занимал одиннадцатое место по численности населения: 25 190 мужчин и 22 072 женщин⁸⁷ среди всех городов империи. В эти годы были созданы главные строения, некоторые из них и сейчас радуют наш взор:

– **Адмиральский дом** (современный вид придан в 1834 г.). В нем сто лет жили адмиралы – главные командиры Черноморского флота, военные губернаторы и члены их семей⁸⁸. В наше время – Музей судостроения и флота.



*Рис. 27. Адмиральский дом
(Музей судостроения и флота)*

– **Театр Я. Шеффера**. В 70-е гг. XIX в. бизнесменом К. Монте на месте гостиницы и кафе «Золотой якорь» был сооружен театр, а в 1881 г. в этом же здании открылся новый театр Я. Шеффера⁸⁹. Сейчас – Николаевский художественный русский драматический театр.

⁸⁷ Николаеву 200 лет. 1789-1989: Сборник документов и материалов. – К.: Наукова думка, 1989. – С. 51–52.

⁸⁸ Старый Николаев: Фотоальбом. – Николаев: Европресс, 2007. – С. 4.

⁸⁹ Там же. – С. 14.



*Рис. 28. Николаевский художественный
драматический театр*

– **Училище для дочек нижних чинов Черноморского флота**. Здание построено в псевдогоthicком стиле по проекту архитектора К. Акройда в 1826 г.⁹⁰. Передано одной из николаевских медицинских организаций.



*Рис. 29. Училище для дочек нижних чинов
Черноморского флота*

– **Казармы флотского экипажа**. Здание было сооружено по проекту архитектора К. Акройда в 1841 г. В 1862 г. было передано для размещения Первой мужской гимназии. Сейчас это сооружение занимает Строительный колледж⁹¹ и Николаевский областной краеведческий музей «Старофлотские казармы».

⁹⁰ Митковская Т. Сотрудничество Музея судостроения и флота и Государственного архива Николаевской области в создании выставочных проектов [Электронный ресурс] / Т. Митковская. – Режим доступа: <http://history.odessa.ua/publication3/stat20.htm>.

⁹¹ Старый Николаев: Фотоальбом. – С. 31.



Рис. 30. Казармы флотского экипажа

– **Лютеранская кирха.** Здание построено в 1852 г. по проекту архитектора К. Акройда в псевдоготическом стиле. В здании в то время был орган и башенные часы. В наше время возвращена немецкой лютеранской общине⁹².



Рис. 31 Лютеранская кирха

– **Николаевский железнодорожный вокзал.** Сооружен в южной части города в связи с открытием в 1873 г. ветки железной дороги «Знаменка – Николаев». Новое здание вокзала было построено на том же месте в середине 50-х гг. XX в. Сейчас – пригородный вокзал⁹³.



Рис. 32. Николаевский железнодорожный вокзал

– **Бывшая Николаевская богадельня.** Была построена в 1880 г. для «призрения сирых и убогих» (инвалидов, престарелых и подкидышей)⁹⁴. Сейчас в этом здании находится институт истории и права Николаевского национального университета имени В. Сухолинского.

– **Здание Александровского реального училища.** Было сооружено в 1873 г. по проекту архитектора В. Андриевского. Названо Александровским в память о посещении в 1881 г. императором Александром II. Сегодня здание принадлежит бизнес-центру⁹⁵.

– **Обсерватория.** Построена в 1829 г. по распоряжению адмирала С. Грейга. Проект архитектора Ф. Вунша, строители – гидротехник Б. Фон дер Флис и архитектор Л. Опацкий⁹⁶.



Рис. 33. Обсерватория

Часть построенных в эти годы зданий была впоследствии уничтожена:

– **Турецкий дворец-комплекс Г. Потемкина.** Находился в районе Спасской балки. Перестроен в 1842 г. в готико-мавританском стиле архитектором К. Акройдом. В наши дни от него сохранился лишь так называемый Турецкий фонтан⁹⁷.



Рис. 34. Турецкий дворец-комплекс Г. Потемкина

⁹² Старый Николаев : Фотоальбом. – Николаев : Евро-пресс, 2007. – С. 32.

⁹³ Там же. – С. 34.

⁹⁴ Там же. – С. 47.

⁹⁵ Там же. – С. 50.

⁹⁶ Там же. – С. 23.

⁹⁷ Исчезнувшие памятники [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nibulon.com/r/book/18_pamyatnikisch.html.



– **Памятник адмиралу С. Грейгу.** Был сооружен на пересечении Адмиральской и Соборной улиц в 1873 г. Авторы памятника – М. Микешин и А. Опекушин. Деньги на его строительство были собраны моряками и жителями города. В 1922 г. статую адмирала сняли, а на его место поставили памятник вождю революции. Однако фигура В. Ленина не вязалась с огромным постаментом, и его изрядно обтесали. Плиты с надписями были сброшены в Ингул, якоря и трофейные пушки переданы в историко-археологический музей. Позже монумент полностью снесли, а бронзовая фигура С. Грейга была отправлена на переплавку⁹⁸.



Рис. 35. Памятник адмиралу Грейгу

– **Здание Хоральной синагоги.** Было построено в 1879 г. После революции 1917 г. в синагоге был клуб. Во время Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) здание сожгли, а на его месте был построен жилой дом⁹⁹.

Огромный комплекс постороек в Николаеве связан с событиями Крымской войны (1853-1856 гг.). После падения Севастополя в сентябре 1855 г. на очереди для удара союзников стоял Николаев – главная база Черноморского флота. Стратегическое значение Николаева на Черном море было очень велико. В городе, помимо военного управления Черноморского флота, находилась его хозяйственная инфраструктура: артиллерийские склады, продовольственные запасы, ремонтная база флота. Здесь было сосредоточено 40 000 солдат и офицеров. Через город проходили стратегические дороги, связывающие Одессу и Крым с центральными губерниями России. Военное руководство антирусской коалиции, в которую входили Англия, Франция, Турция и Сардиния, понимало, что следующий этап

войны необходимо начать с захвата Николаева, чтобы выйти на оперативный простор Северного Причерноморья¹⁰⁰.

13 сентября 1855 г. в Николаев прибыл император Александр II с двумя братьями. Великого князя Константина Николаевича он назначил командующим артиллерией, а Николая Николаевича – командующим инженерными работами. Строительство оборонительных сооружений поручили военному инженеру, генерал-майору Э. Тотлебену. По плану Э. Тотлебена вдоль Бугского лимана была построена глубокоэшелонированная оборонительная система, состоявшая из земляных редутов и батарей. Первая батарея располагалась у самого устья р. Ингул и прикрывала вход в Адмиралтейство. Она находилась на мысе, слева от нынешнего Ингульского моста. Вторую батарею соорудили между Варваровкой и Большой Коренихой вдоль северного склона балки. При повороте лимана, напротив Большой Коренихи на конце Лесковой косы насыпали земляные валы третьей батареи. Четвертая батарея и земляные укрепления располагались между Дидовой Хатой и Малой Коренихой. Самые мощные оборонительные сооружения были сразу же за пределами города. У Широкой Балки соорудили пятиугольный земляной редут с валом, глубоким рвом, амбразурами для орудий, пороховым погребом и казармами артиллеристов. Это фортификационное сооружение получило название Бугского редута или Кауфмановской батареи по имени генератора-фортификатора К. Кауфмана, руководившего защитными сооружениями этого района¹⁰¹.

Одним из основных элементов оборонительной системы стала Константиновская батарея. Дамба перегораживала Бугский лиман почти до половины его акватории. На конце этой дамбы насыпан остров с укреплениями, выложенными камнем, и защищенный валами. Здесь расположили артиллерийскую батарею, на противоположной стороне лимана находилась Кауфмановская батарея (Бугский редут). Обе батареи перекрывали огнем остававшийся узкий проход для судов по фарватеру. Со стороны фарватера от батареи во время ее сооружения было создано свайное заграждение «ряжи» из бревен, связанных бочками, загруженными

⁹⁸ Старый Николаев : Фотоальбом. – Николаев : Евро-пресс, 2007. – С. 45.

⁹⁹ Там же. – С. 53.

¹⁰⁰ «Тот самый Тотлебен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nikolaev-220.livejournal.com/2738.html>.

¹⁰¹ Шинкаренко А. Подземные крепости Николаева [Электронный ресурс] / А. Шинкаренко, Т. Кремьинь. – Режим доступа : <http://bazar.nikolaev.ua/content/>.

камнями. Между рядами и пристанью Широкой балки оставлен проход в 200 саженей, простреливаемый прицельным огнем батарей. На все сооружения оборонной системы было потрачено не более двух месяцев. В строительных работах принимали участие более 10 тыс. человек, в их числе были солдаты и жители Николаева. Остров получил название в честь одного из царских сыновей – Константина Николаевича – Константиновская батарея¹⁰².

В октябре 1855 г. флот союзников в количестве 90 судов предпринял попытку прорваться к Николаеву. Армада с десяти тысячным десантом стерла с лица земли Кинбурнскую крепость, заняла Очаков и вошла в Днепровско-Бугский лиман. Однако в районе Русской и Волошской косы корабли попали под перекрестный огонь двух укрепленных батарей и дальше пройти не смогли. Кауфмановской и Константиновской батареям – главным в построенной оборонительной линии, так и не пришлось вступить в битву. Проект Николаевской обороны Э. Тотлебена впоследствии был издан как образцовое руководство по фортификации¹⁰³.

С Константиновской батареей связана и легендарная составляющая. Так, краевед, исследователь николаевских подземелий А. Майстренко приводит свидетельство жителя Николаева о подземном ходе на острове: «*Был там большой камень, а под ним – лаз в подземелье. Я заглядывал, светил фонарем, вниз глубоко идут ступени... Говорили, что можно пройти под рекой в город. Потом, чтобы дети не лазили, камень обкопали, сбросили в ход. Само место засыпали*»¹⁰⁴. Указанная информация о

подземельях подтверждается ходом работ по превращению Николаева в единый оборонительный лагерь. Учитывая то, что Николаев по своей планировке существенно отличался от остальных городов своего времени прямыми и широкими улицами, позволяющими довольно просто перебрасывать артиллерию и боеприпасы, Э. Тотлебен приказал вырыть многочисленные подземные ходы из существующих подвалов зданий, из которых делались ответвления («мины») в разных направлениях для размещения порохового заряда. Таким образом, при входе вражеских войск в город и их продвижении по улицам взрыв такой «мины» позволял бы не только вывести из строя часть неприятельских сил, но и на какое-то время прекратить передвижение войск и артиллерии по улице. Следовательно, выполняя серию взрывов, можно было существенно отложить начало штурма, а в условиях городской застройки не только наносить удары по внезапно остановившемуся неприятелю, но и уничтожать его при помощи мобильных отрядов либо специальной подвижной батареи¹⁰⁵.

Остатки оборонительной системы 1855 г. являются своеобразным источником различных мифов и легенд современного Николаева и важной составной частью его сакральной истории. А большинство зданий, построенных до 1883 г., несли и продолжают нести определенный ореол духовности, так как это культовые сооружения, центры образования и культуры. После изменений герба положительная энергетика, как своеобразный «полог-хранитель», частично ушла с этого места. И город Николаев из своеобразного сакрального и духовного центра Юга Украины (Российской империи) превратился в промышленный судостроительный центр – город корабелов, а это уже совсем другая, не сакральная история.

¹⁰² Крючков Ю. С. Константиновская батарея, остров Флагшток, остров Батарея [Электронный ресурс] / Ю. С. Крючков. – Режим доступа: <http://history.mk.ua/konstantinovskaya-batareya-ostrov-fla.htm>.

¹⁰³ Крымская война 1853-1855 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.avianosec.com/111.shtml>.

¹⁰⁴ Майстренко А. В. Николаевские катакомбы – «глазами очевидцев» / А. В. Майстренко // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв: Можливості Кіммерії, 2008. – С. 220.

¹⁰⁵ Шинкаренко А. Подземные крепости Николаева [Электронный ресурс] / А. Шинкаренко, Т. Кремьинь. – Режим доступа: <http://bazar.nikolaev.ua/content>.



Глава 2

*Богоявленск
(«Милая вода края»)*





Одной из самых таинственных и неисследованных территорий Николаева является Октябрьское – Корабельный район современного города. Это и Богоявленск, и Витовка, и Бинчарандакр, и многое, многое другое...

Начнем из легенды, сюжет которой пытается объяснить богоизбранность этого места (опубликована в статье Т. Креминя, а записана В. Дризо от жительницы Корабельного района Г. Жайворонок):

«Это было, по-видимому, в те времена, когда Иисус Христос ходил по миру и пришел на наши земли. Тогда здесь жили разные племена и появились между ними колдуны. Все бы ничего, но те колдуны такое наделали, что вовсе не стало хорошей воды: пить и варить ее невозможно. Вот люди и хотели эти земли покинуть, потому что река и все источники стали горькими.

Решили люди уже переходить в другой край, собрались на том месте, где в настоящий момент раскинулся парк. Когда видят – идет мужчина, немолодой с посохом в руке, и спрашивает: «А чего это вы, люди, приуныли, случилось ли что?» А они и ответили, что вот воды нет, чтобы пить и варить. Тогда незнакомец ударил посохом по земле. Из нее и забил источник, и говорит: «Не сокрушайтесь, люди, потому что вода под вашими ногами!»

Он наклонился, напился и попросил полотенце вытереть лицо. Люди дали полотенце и быстренько к воде. Когда же вспомнили о незнакомце, то увидели вместо него лишь полотенце, которое висело на дереве, и на котором было изображено лицо путешественника. И поняли люди. Что это был сам Бог. В честь явления Господа была построена церковь Богоявления, а поселение назвали Богоявленск, а реку – Бог (Буг)»¹⁰⁶.

Легенда очень интересна, но в ней, как всегда в сказаниях, перемешаны разные исторические периоды и события. Это и специфика священного места, и вкусная вода так называемого Богоявленского фонтана и горечь познания окружающей действительности.

¹⁰⁶ Креминь Т. Перше водопостачання міста / Т. Креминь // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. ІV Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв: Атол, 2002. – С. 68.

Попробуем же и мы проследить историю этой местности, опираясь на археологические, исторические и мифические данные. Начнем из седой древности. Только на территории современного микрорайона Октябрьское и его ближайших окрестностей зафиксировано 44 древних памятника. Особый интерес вызывает 4 кургана в составе 2-х курганных групп. Один из курганов исследован в 2010 г. экспедицией научно-исследовательского центра «Лукоморье» Института археологии НАН Украины (К. Горбенко, Ю. Гребенников)¹⁰⁷. Неприметный, на первый взгляд, курган оказался равным по возрасту египетским пирамидам. А может быть и старше. Под насыпью высотой около двух метров было найдено 10 захоронений, относящихся к ямной и катакомбной археологическим культурам. Это самые древние кочевые культуры, существовавшие на территории Северного Причерноморья. Как рассказали руководитель НИЦ «Лукоморье» К. Горбенко и кандидат исторических наук, доцент Ю. Гребенников, «ямники» существовали с конца IV до конца III тыс. до н. э., а «катакомбники» жили с последней четверти III и до начала II тыс. до н. э. Обе культуры пересекались. Предполагается – воевали между собой. Тому свидетельство – найденный кремневый наконечник стрелы «катакомбника» в погребении «ямника», следы ранений на черепахе, положение погребенных¹⁰⁸.

«Археологический памятник дал очень интересный и богатый материал о самом древнем населении нашего края, – говорит Ю. Гребенников. – На удивление, захоронения сохранились до наших дней в хорошем состоянии, на основании найденных артефактов мы можем подтвердить многие предположения и суждения. Представители ямной культуры делали для захоронения прямоугольные ямы, обмазанные глиной, прикрытые досками. Более поздние, «катакомбники», покрывали захоронение каменной стелой. Причем, стела с высеченным орнаментом служила еще и своеобразным памятником, напоминала богообразное существо. Мы и раньше находили подобные погребения на территории Николаевской области, но эти

¹⁰⁷ Снытко И. А. Богоявленск и его окрестности: Историко-краеведческие очерки / И. А. Снытко, В. А. Касьяновский. – Симферополь: «Таврида», 2012. – С. 13.

¹⁰⁸ Наточа Е. Курган в Николаеве – древнее египетских пирамид? [Электронный ресурс] / Е. Наточа. – Режим доступа: <http://www.vn.mk.ua/stories.php?id=7455>.

каменные стелы находились в лежащем состоянии, просто прикрывали ямы и все. Были случаи, когда стела маркировала не захоронение, а сам курган. А сейчас мы впервые раскопали стелу в идеальном состоянии: она возвышалась над каменным покрытием захоронения, как памятник. Вот почему такая, небольшая на первый взгляд, археологическая находка дала нам очень объемный материал. Ведь она проясняет многие страницы древней истории периода зарождения культуры курганных захоронений конца IV тыс. до н. э., которая распространилась от Алтая до Атлантического океана.



Рис. 36. Раскопки кургана в Корабельном районе Николаева

Когда курганы в Северном Причерноморье были построены, еще не было египетских пирамид, они появились спустя несколько веков. И сейчас доказано, что курганы – это не просто насыпи, а сложные архитектурные сооружения из земли. В какой-то степени даже сложнее, чем египетские пирамиды. Потому что они «говорят» не просто о месте упокоения отдельных людей, а маркируют путь движения кочевых народов. Захоронения здесь находятся на разной высоте, отличаются они и по приметам, предметам в яме, положению тела погребенного. А это значит, что в разные времена осуществлялись подзахоронения, курган был функционален много веков. В те времена были типичны коллективные захоронения, но при этом также оказывались почести, подчеркивалась степень уважения отдельно каждой личности. Кстати, в этом кургане – коллективное захоронение (три человека). Возможно, это семья. Из десятка захоронений девять – «ямной» археологической культуры конца IV – начала-середины III тыс. до н. э. и одно захоронение

«катакомбной» культуры. На днях мы обнаружили два новых погребения. В одном из них – череп со следами трепанации. Это говорит о многом. Например, о том, что медицина у древних жителей была хорошо развита. Больному сделали трепанацию черепа, чтобы ослабить кровяное давление. А возможно, были другие причины. После операции рана затянулась, и человек продолжал жить. На некоторых скелетах обнаружены следы боевых ранений. Вот воин, в левом плече которого застряла стрела, проломлен череп, поломана рука. Наверное, он сражался храбро. Но стрела противника попала в плечо, воин от боли потерял бдительность, опустил руку со щитом, здесь его настиг противник, перебил руку, ударил по голове. Сраженный воин пал на поле брани. Его так и похоронили в полусидящем положении... Впрочем, это и есть примета, подтверждающая о периоде возникновения ямной культуры – древней культуры кочевников-номадов. Усопших хоронили в полусогнутом состоянии, на боку, в позе младенца, возможно, как бы возвращая их в лоно матери, посыпали охрой (символ крови)»¹⁰⁹.

Для нашего исследования важно следующее – территория Корабельного района заселялась еще 6 тыс. лет тому назад, и уже тогда, когда только закладывались основы Древнеегипетского царства, здесь существовала вера в священную землю, которую символизирует стела-памятник в виде богоподобного существа.

Исследователь А. Петровский считает, что на территории современной Николаевщины был апостол Андрей. Согласно летописным сведениям, в так называемый апостольский век он из Синопа прибыл в Херсонес, а оттуда направился в Ольвию. Миссионерские проповеди апостола Андрея обращали местных жителей в истинных христиан. С этим тезисом можно связать и название реки Южный Буг и Богоявленск, а также наличие Андреева острова на Буге.

В контексте нашего исследования важным является факт, что на территории Богоявленска проживали анты, а исторические свидетельства подтверждают, что анты верили в одного Бога¹¹⁰.

¹⁰⁹ Наточа Е. Курган в Николаеве – древнее египетских пирамид? [Электронный ресурс] / Е. Наточа. – Режим доступа : <http://www.vn.mk.ua/stories.php?id=7455>.

¹¹⁰ Петровский А. В. Южное Прибужье – местность на путях миграции племен и народов или край расселения древнего народа со славной историей? / А. В. Петровский // III Миколаївська обласна краєзнавча конференція. «Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження». – Миколаїв : Атол, 2000. – С. 36.



Рис. 37. Андрей Первозванный

Упоминаются анты и в «Велесовой книге»: *«Внуки Дажьбога: скифы, анты, русы, борусины, сурожцы, дулебы и венды... Матерь Слава сияет в облаках, как Солнце, и возвещает нам победы и гибель. Но мы этого не боимся, ибо имеем жизнь вечную, и мы должны радеть о вечном, потому что земное против него – ничто»*¹¹¹.

Не случайно на этой же территории, согласно легендам, существовал Девичий монастырь. Считается, что информация о нем находилась в древнерусских летописях, а сам монастырь был построен возле источника «Чистые воды»¹¹². С 1237 по 1241 гг. войска хана Батия покорили Древнюю Русь и земли Северного Причерноморья. Историк, полковник Херсонского гренадерского полка А. Майер в книге «Естественное и землемерное описание Екатеринославского наместничества и Очаковского края» сообщает: *«...в 1233 и 1236 годах монгольские татары под предводительством разных сыновей Чингисхана наводнили всё нынешние Екатеринославское наместничество и Очаковскую*

*землю, разорили славный Девичий монастырь в Витовке над Бугом... С того времени Очаковская земля оставалась беспрестанно то во владении сих татар, то поляков и литовцев, которых Великий Князь Владислав отнял у татар и всю над Бугом лежащую страну»*¹¹³.

Указанная цитата вызывает ряд вопросов, в основном связанных с датировкой. Витовт жил в 1350-1430 гг., и поэтому «монгольские татары» в 1233 и 1236 гг. никак не могли разорить монастырь в «Витовке над Бугом». Однако легенда подтверждается местными жителями и находками. В 90-х гг. XX в. старожилы Октябрьского рассказывали о странных древних деревянных трубах, которые находили в земле и связывали их с Девичьим монастырем, который находился возле Богоявленского фонтана, а также показывали дорогу, по которой монашки ходили брать воду. Остатки этих деревянных труб, возможно, и сейчас находятся глубоко под землей¹¹⁴.

На картах различных времен возле нынешнего Октябрьского обозначено поле битвы ханов Ногая и Тохтамыш в 1300 г. Объединение литовских племен (конец XIII в.) создало Великое Литовское государство, Литовские князья (Гедиминас, Ольгерд, Витаутас и их потомки), вытесняя татар, присоединили к своей земле Южно-Западное Причерноморье. Их приход принес свободу нашим предкам в 1362 г. Князь Ольгерд подчинил кочевников-ногайцев по Ингулу и Ингульцу. Украинско-литовское войско разбило монголо-татар на Синих Водах¹¹⁵. Документы утверждают, что дипломатичные литовцы не стали чужими на новых землях. Их приход был довольно мирным: *«Мы древностей не трогаем и нового не вводим»*. Юридические нормы базировались на «Русской Правде». В Великом княжестве Литовском древнерусский язык был государственным, русичей (украинцев и белорусов) было до 90 %. Литовской была только правящая династия Гедиминовичей, которая в конце XIV в. обрусела¹¹⁶.

¹¹³ Краткая история Корабельного района [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niklib.com/land/history/before1939.ru>.

¹¹⁴ Бойчук С. Таємниці історичних скарбів Миколаївщини / С. Бойчук. – Миколаїв : Видавництво Ірини Гудим, 2009. – Кн. 1. – С. 28.

¹¹⁵ Шабульдо Ф. М. Битва біля Синіх Вод: маловідомі і незнані сторінки / Ф. М. Шабульдо // Український історичний журнал. – 1996. – № 2. – С. 10–11.

¹¹⁶ Шевченко Н. В. Білорусько-Литовська держава: новітні підходи сучасної білоруської історіографії / Н. В. Шевченко // Український історичний журнал. – 1997. – № 2. – С. 56.

¹¹¹ Свято-Русские Веды. Книга Велеса. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – С. 85, 87.

¹¹² Чумаков Є. Літописні спогади (1232 р.) Київської Русі про дівочий монастир на території сучасного заводу «Океан» / Є. Чумаков, А. Яценко // Краєзнавчий альманах. Історія. Культура. Освіта. – Миколаїв : ОППО, 2005. – № 1. – С. 9.

Важную роль в освоении и развитии Прибужских земель сыграл князь Витовт. Он расширил границы Литовского государства до самого Черного моря. Его реформы (1390-х гг.) укрепили земли и дали развитие народам. Во времена княжества Витовта южные степи быстро осваивали и заселяли. Для укрепления границ строились замки и крепости, для торговли – таможни, новые города (крепость Святого Ионна в устье Днепра, Хаджибей). На территории Николаевщины – Витовка (Богоявленск), Соколец (Вознесенск), Балаклея (в районе слияния Чичиклеи и Южного Буга), Дашев (Очаков).



Рис. 38. Карта Великого княжества Литовского

Несмотря на разность подходов относительно названия «Витольд-Гаммани», их можно соединить в единую логическую цепочку: на издавна известном святом месте с ключом из целебной воды во времена князя Витовта была построена таможня. Она выполняла свои функции на переправе через Южный Буг, позже известной в истории как Витовт брод. А рядом начал расти и развиваться населенный пункт.

Многочисленные легенды связаны с Витовтовой таможней (предместье нынешнего Николаева) времен Великого княжества Литовского. Иностранцев поражали темпы строительства таких пунктов. Как правило, замки из камня Витовтовых времен сооружали всего за месяц. 12 тыс. человек и

4 тыс. телег с деревом и камнем выполняли эту работу в степях и безлюдных территориях. На давних картах можно проследить названия: «*Winaradna Kricza*», «*Vitold Hammani*». На карте Риччи Занони, который во второй половине XVIII в. прибыл в Северное Причерноморье для точного установления пограничных владений Польши и Турции со стороны Буга и низовьев Днепра, примерно в районе современного Корабельного района четырехугольником отмечено поселение, рядом с которым есть надпись латинскими буквами «*Vitold Hammani*», а под ней – арабская вязь. Примечательно, что слово «баня» написано в турецком звучании – «*Хаммами*»¹¹⁷.

Французский инженер Г. Боплан рядом с таможней обозначил в этом месте монастырь. «*Преемники сего Владислава в сей стране даже столицу свою имели и остатки пространного сада, равно как и искусные, на песчаном местоположении водоводы близ Витовки напоминают еще о пребывании здесь князей литовских Витовта или Александра и Богдана Свендригелла*», – писал А. Мейер¹¹⁸.

Теперь вернемся к самой первой легенде – о Боге и ключе с чистой водой. Рядом с Витовтовой таможней-крепостью возникло поселение, которое местные жители называли Витовтовой баней (Витольд-Гаммани). Существует несколько версий объяснения этого названия. Во-первых, оно связано с минерализованной водой, которая в больших количествах вытекала из источника. Во-вторых, в древнерусском языке «баней» называли церковный купол. В третьих, «баней» назывался каменный дом, в котором жил таможенник и собирал пошлину с купцов¹¹⁹.

После отхода этих земель по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору (1774 г.) к Российской империи селение получило название Витовка¹²⁰.

¹¹⁷ Пономаренко Н. Откуда Витовка пошла? [Электронный ресурс] / Н. Пономаренко. – Режим доступа : <http://bazar.nikolaev.ua/content/>.

¹¹⁸ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=907>.

¹¹⁹ Пономаренко Н. В. Была ли баня в Витольд-Гаммани? / Н. В. Пономаренко // История. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 103.

¹²⁰ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топографический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – С. 119.



Рис. 39. Печать Витовта Литовского и Русского в 1345-1430 гг.

Богоявленским оно стало по распоряжению князя Г. Потемкина именно из-за родника. Целебные свойства воды, бьющей мощным потоком из-под земли, вызвали у князя восхищение, и другого объяснения, кроме как божественного проявления, не было. Источник считался святым. Это место Г. Потемкин определил своей загородной резиденцией. 9 октября 1788 г. он сообщил М. Фалееву: *«Архитектор Вапрезан отправлен от меня в Витовку, чтоб сделать прожекты строению при колодце, а вам предписываю по назначению его приказать потребные материалы».*

Богоявленский фонтан начали строить в 1797 г. Талантливый архитектор И. Старов разработал проект фонтана и купальни для самого большого родника Богоявленска. Постройку осуществил каменных дел мастер Аладов. Строение больше напоминало своеобразное святилище. Купальню накрыли куполом на 9 колоннах. Отделка фонтана была выполнена из чугуна. Вода направлялась в 4 трубы, через которые целебная струя падала в специальные чаши. Над фонтаном был установлен цилиндр (около 3 м), на котором располагались 4 крупных и 12 небольших сюжетов на библейские темы, выполненные в технике горячей эмали. Венчала трубу чугунная крышка, наверху которой был шар с крестом¹²¹. Впоследствии, аналогичный шар с крестом будет обозначен на первом гербе Николаева в 1803 г.

Сам фонтан, который еще называли Турецким, был сконструирован по оригинальному проекту. Он находился в яме, выложенной камнем, куда существовали два спуска каменной лестницей. Вода выходила самотеком под давлением из четырех сторон через трубы.

¹²¹ Богоявленский родник [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nikolaev.loveme.com/rus/rodnik.shtml>.

Фонтан подпитывался водой из двух подземных сборных галерей, расположенных за 20 и 62-64 м от него. Неиспользованная населением вода попадала в бассейн, который находился в 12 м от основного строения¹²².

Имеются достоверные сведения о том, что этот источник был богатым на воду и мог удовлетворить значительное количество населения. В газете «Николаевский вестник» сообщалось: *«... в Богоявленске источники выдают ежесуточно 61 000 ведер воды, из которых используют 16 000 ведер, а 45 000 – идут в Южный Буг»*¹²³.

Фонтан стоял на кратчайшем почтовом пути из Николаева в Херсон. Вода была очень вкусной и приятной. Лабораторные проверки показали, что вода по своим качествам не уступала знаменитым минеральным источникам Кавказа. Старожилы утверждали, что она лечила и глазные болезни¹²⁴, и не замерзала в самые большие морозы. Ради такого чудодейственного лечения в Богоявленск приезжали из многих городов Российской империи. Возле источника был построен в 1788 г. госпиталь, который использовал Богоявленскую воду.

Иконы, расположенные на цилиндре фонтана, бесспорно, играли свою неповторимую роль: они были настоящими оберегами воды. В. Касьяновский считал, что символику всей архитектурной композиции было заимствовано со старого герба Николаева¹²⁵, а его влияние на духовность края было значительным, хотя герб появился позже.

Но это не помогло от человеческого варварства. В конце 30-х гг. XX в. крест на фонтане был сбит, цилиндр исчез. Во время ремонта фонтана в 1936 г. голубей и ангелов со святыми зарисовали голубой краской. Но произошло чудо: впоследствии иконы проступили сквозь масляную краску¹²⁶.

Кстати, некоторые исследователи утверждают, что под этим источником, да и под всем парком существуют так называемые тоннели.

¹²² Крeмiнь Т. Перше водопостачання мiста / Т. Крeмiнь // Исторiя. Етнографiя. Культура. Новi дослiдження. IV Миколаiвська краєзнавча конференцiя. – Миколаiв : Атол, 2002. – С. 68.

¹²³ Николаевский вестник. – 1874. – 24 июля.

¹²⁴ Богоявленский родник [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nikolaev.loveme.com/rus/rodnik.shtml>.

¹²⁵ Снытко И. А. Богоявленск и его окрестности: Историко-краеведческие очерки / И. А. Снытко, В. А. Касьяновский. – Симферополь : «Таврида», 2012. – С. 113.

¹²⁶ Крeмiнь Т. Перше водопостачання мiста / Т. Крeмiнь // Исторiя. Етнографiя. Культура. Новi дослiдження. IV Миколаiвська краєзнавча конференцiя. – Миколаiв : Атол, 2002. – С. 68.

Многие местные жители рассказывали, что даже побывали там в детстве. В книге «Легенды та перекази Південного Прибужжя» приводится информация, что под Молодежным парком существует разветвленная система подземных ходов, в одном из которых есть Царские ворота, которые сдерживают воду. И если их открыть – затопится вся Витовка¹²⁷.

Эти воспоминания подтверждаются докладом инженера А. Алексеева: «В райцентре Октябрьское на глубине 10 м обнаружен тоннель сечением 0,8 х 2,0 м, тоннель на протяжении 1 км в направлении гор. Херсон пройден инженером-землеустроителем тов. Прониным. На всем протяжении тоннель на 0,5 м заполнен водой»¹²⁸.

Все, изложенное выше, наводит на сравнение Богдаевского источника с так называемой «живой водой». В фольклорных представлениях воду разделяют на живую и мертвую. Живая вода – вода небес, несущая жизнь, плодородящая; мертвая – вода подземелий (противопоставление верха и низа как жизни и смерти), ядовитая, губительная.

К. Юнг толковал воду как символ коллективного бессознательного («под ее поверхность скрыты бездонные пучины») и как символ жизненной силы души. С водой связано не только сотворение, перерождение и обновление макрокосма и микрокосма, но и гибель мира (мифы о Всемирном потопе)¹²⁹.

Живая вода в мифах всех индоевропейских народов является символом весеннего дождя, который воскрешает землю от зимнего мертвого сна. Она возвращает мертвым жизнь и слепым зрение. Различие мертвой и живой воды существует только в славянских сказках и не повторяется больше нигде. Мертвая вода называется иногда целительной: она заживляет нанесенные раны, сращивает рассеченные части мертвого тела, но еще не воскрешает его; а только окропление живой водой возвращает ему жизнь. По А. Афанасьеву, мертвая вода – это первый весенний дождь, сгоняющий с полей льды и снега и как бы стягивающий рассеченные члены матери-земли, а следующие за

ним дожди дают ей зелень и цветы¹³⁰. По сказкам, живую и мертвую воду приносят олицетворенные силы летних гроз – вихрь, гром, град и вещие птицы, в образе которых фантазия воплощала те же самые явления: ворон, сокол, орел и голубь. Кто выпьет живой воды, у того тотчас прибывает сила великая.



Рис. 40. Живая вода

Вода является одним из загадочнейших веществ на Земле. Современная наука многого не знает о ней, в том числе и о природе её происхождения. Письменные источники различных народов планеты упоминают о необычных целебных свойствах воды и иных жидкостей, заживляющих раны, избавляющих от болезней, продлевающих жизнь, делающих её вечной. О живой воде имеются упоминания в народных сказках и преданиях. Они несут в себе забытые знания и указывают на то, что наши предки знали о наличии и местонахождении живой и мёртвой воды, добывали её, уходя в леса и горы, чтобы спасти жизнь близкому человеку.

В России поиском и созданием живой воды занимался сподвижник Петра I, полководец, генерал-фельдмаршал Я. Брюс. Он якобы создал для себя небольшое количество такого божественного эликсира, который хранился в Сухаревой башне. Когда Я. Брюс умер, то по завещанию его тело должны были sprysnutь живой водой. Но слуга, открывая флакон с жидкостью, выронил его из рук, и небольшое количество воды попало на руку Я. Брюса, остальная вода вылилась на пол. Когда в конце 20-х гг. XX в. была вскрыта могила Я. Брюса для его перезахоронения, то одна его рука оказалась нетленной¹³¹.

¹²⁷ Легенды та перекази Південного Побужжя / [укладач О. Ф. Ковальова]. – Миколаїв : Вид-во «Ліон», 2008. – С. 144.

¹²⁸ Доклад инженера Алексеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.

¹²⁹ Королев К. М. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – М. : Эксмо ; СПб. : Мидгард, 2005. – С. 65–68.

¹³⁰ Афанасьев А. Н. Мифология Древней Руси / А. Н. Афанасьев. – М. : Эксмо, 2006. – С. 115–116.

¹³¹ Кольцов И. Е. Вода живая и мертвая / И. Е. Кольцов // Необъявленный визит. – 1998. – № 8-9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tayni.nm.ru/Stat/voda.htm>.

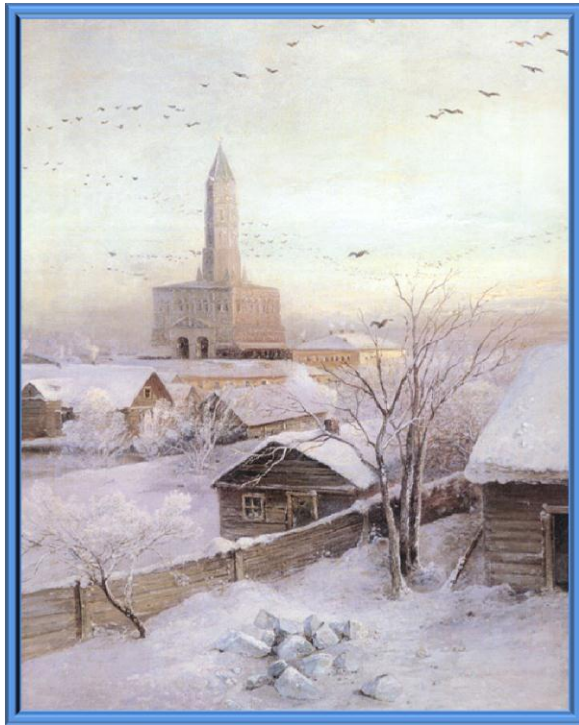


Рис. 41. Сухарева башня

Анализ древних сведений указывает на то, что местонахождение живой и мёртвой воды связано с горами, холмами и необычными местами. Известно, что внутри горных каменных пластов имеется много полезных ископаемых с большим разнообразием химических элементов. Там же, в подземельях, имеются энергетические и водные потоки, пустоты, разломы. Здесь протекают невидимые для человека постоянные видоизменения с разрушением и новообразованием. Подземные воды, просачиваясь сквозь это многообразие пластов пород, вступают с ними в контакт (в реакцию), видоизменяются химически и энергетически, приобретают новые свойства. Кроме того, вымывая из пластов ценные химические элементы, вода переносит и откладывает их в осадок в других местах. Там же происходит образование и загадочных жидкостей. Учёным известно, что все камни под большим давлением выделяют капли жидкости, а при дальнейшем увеличении давления разрушаются. Каменные пласты земной коры испытывают сильнейшее сжатие и растяжение от приливных сил, выделяя из себя внутреннюю жидкость, которая индивидуальна для каждого вида горных пород. Порой эта жидкость может скапливаться в углублениях пещер, расти в виде кристаллов, загустевать, уходить в осадок¹³².

¹³² Кольцов И. Е. Вода живая и мертвая / И. Е. Кольцов // Необъявленный визит. – 1998. – № 8-9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tayni.nm.ru/Stat/voda.htm>.

Большую роль в подземных процессах играют энергетические потоки, протекающие в слоях земли, которые порой вызывают мощные разряды (по аналогии с атмосферными грозами), землетрясения и огромные внутрислойные давления. Обычно, «подземные грозы» взаимодействуют с атмосферными грозами, осуществляя обмен энергиями между Землей и Космосом. При этом энергия Космоса идёт к Земле по каналам видимых нами разрядов молнии, а от земли энергия уходит в тот же миг по каналам невидимого спектра излучения «чёрной молнии», о наличии которой известно с древних времён.

Многие столетия бытует мнение о том, что в месте, куда ударила молния, обычно рождаются самородки золота или иные материалы. Не исключено, что два канала энергопотоков обычной и чёрной молний, подобно двум электродам, при сильном электроразряде в местах скопления подземных вод (вызывая в воде давление), могут делать местную подвижку горных пластов, вызывать выделение из камней жидкости. Возникновение электролиза в жидкости (воде) может привести к образованию новых видов энергетически насыщенных жидкостей с противоположными знаками (живой и мёртвой воды). При большом давлении часть подземной воды по щелям может вытекать в виде родника или разово выбрасываться по разломам на поверхность. Считается, что в местах наличия живой воды находятся энергонасыщенные вертикальные потоки жизненной энергии, благотворно влияющие на человека¹³³.



Рис. 42. Удар молнии

Судя по всему, аналогичный родник с живой водой и был, а возможно, есть и сейчас на территории Богоявленского фонтана.

¹³³ Там же.

Еще одной нераскрытой тайной Богоявленска стала опубликованная в 1998 г. неизвестная карта Юга Российской империи до 1701 г. (напечатана в Голландии), которая указывает название еще одного поселения в Корабельном районе – города Бинчарандакр, – название и судьба которого, как считает С. Бойчук, является загадкой краеведения¹³⁴.

Святость места прослеживается не только на протяжении веков, но и тысячелетий. Поэтому не выглядит чем-то несбыточным мечта Г. Потемкина основать в Богоявленске Спасский монастырь или Спасо-Николаевскую лавру, где должны были пребывать епархиальные архиереи. И если бы не смерть князя, возможно, Николаев стал бы епархиальным городом и центром духовной и религиозной жизни Юга Украины¹³⁵.

В краеведении известно, что Г. Потемкин имел в Богоявленске собственную прекрасную библиотеку, возил с собой походную типографию. Кстати, судьба его ценнейшей библиотеки, редких книг так и осталась тайной XVIII в. Единственно, что известно: Павел I после смерти Г. Потемкина распорядился вывезти ее¹³⁶.

Известно, что Г. Потемкин желал остаток дней своих провести в монастыре Спасо-Николаевском: *«Возрадовалась бы душа его, взирая с небес на тело, в котором она была, что оно покоится в любимом его граде, здесь же и церковь во имя его ангела воздвигнута»*¹³⁷.

Желание Г. Потемкина было выполнено лишь отчасти. М. Фалеев писал, что тело покойного Светлейшего князя последует к Херсону, через Богоявленск. Однако похоронен был князь Г. Потемкин все-таки в Херсоне (хотя *«Херсон терпеть не мог, почитая то место очень нездоровым и для того, бывая там, никогда ночевать, не хотел и как бы поздно ни было, уезжал в Богоявленск»*¹³⁸), а не в святом Богоявленске – Николаеве, куда так стремилась его душа.

В 1938 г. Богоявленское стало Октябрьским, но вода и сегодня течет свободно из недр Николаевской земли, неся исцеление и здоровье всем паломникам этого священного места.

Таким образом, мы открываем первый сакральный центр Николаева – Богоявленский, возраст которого не менее 6 тыс. лет. Сакральность этого места доказывается местными легендами и археологическими находками, в особенности стелы-памятника древнего кургана. Ее чувствовал князь Г. Потемкин и считал, что эта местность должна стать Спасо-Николаевской лаврой, а Богоявленская вода может спасти его от смерти. Священным местом сакрального центра является Богоявленский фонтан и легендарный Девичий монастырь, а его символом – живая вода.

¹³⁴ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. III. Окончание [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=231>.

¹³⁵ Релігійні організації на Миколаївщині: історія та сучасність : Науково-популярний довідник. – Миколаїв : Вид-во МФ НаУКМА, 2001. – С. 14.

¹³⁶ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Часть I-II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=956>.

¹³⁷ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Часть I-III [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=911>.

¹³⁸ Там же.



Глава 3

Спасское

(«Прибуржский Стоунхендж»)



«Спасское» – под этим названием известен обширный участок земли на западе Николаевского полуострова, который прилегает к Бугскому лиману. Согласно ордеру князя Г. Потемкина № 1065 от 27 августа 1789 г., данную территорию стали называть «Спасское»¹³⁹.



Рис. 43. Спасские купальни

Название было дано за Спасо-Николаевским мужским монастырем для отставных офицеров армии и флота, который Г. Потемкин собирался основать на этих землях (указ императрицы Екатерины II от 6 июля 1789 г.)¹⁴⁰. Из того времени на планах, картах и других официальных документах местность стали называть Спасское Урочище, а в народе – Спасское. Здесь же, в балке, находились несколько естественных источников (Спасские источники) с вкусной пресной водой, которые длительное время обеспечивали окружающий район питьевой водой. Местность очень интересная и загадочная. Таинственность связана с фактически неисследованными естественными карстовыми пещерами. Как минимум, их три – по числу Спасских источников. За миллионы лет подземные воды проточили в известняковой породе эти пещеры с ходами и «залами». О карстовых пещерах, из которых вытекал первый Спасский источник (в балке возле современного Яхт-клуба), в свое время уверенно говорил знаток старого Николаева купец А. Самокишин¹⁴¹.

¹³⁹ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топонимический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – С. 13.

¹⁴⁰ Там же. – С. 148.

¹⁴¹ Крючков Ю. С. Николаевские подземелья / Ю. С. Крючков // Вечерний Николаев. – 1997. – 5 июля.



Рис. 44. Берег Спаска

В наше время Спасские источники перестали функционировать, хотя были попытки провести от них водопровод, а неудачный проект проведения воды к городу положил начало названию целого района – «Сухой Фонтан»¹⁴².

Об истории «Сухого фонтана» впервые упоминал гидрограф Черноморского флота, контр-адмирал Н. Кумани. В статье «Николаев», которая вышла в 1861 г., было написано следующее: «Главное сокровище города – Спасский источник. Превосходною его водою довольствуется большая часть его жителей, и развоз ее по домам составляет единственное средство существования многих водовозов... При вступлении в командование адмирала А. Грейга, в 1816 г., воды было еще столько, что он вознамерился провести ее в город... Проект был составлен полковником путей сообщения А. Рокуром, природным французом, прикомандированным к Черноморскому ведомству... Я помню очень хорошо эту личность: маленький, подвижный, как ртуть, человек, многоречивый которого разговор по быстроте, трескучести и непрерываемости можно было без преувеличения уподобить водопаду, – но только один разговор, с самою же водою он ладил не совсем удачно, как это доказано Спасским водопроводом. Без всякой предварительной разведки о свойстве грунта, через который предполагалось просверлить тоннель, преступлено к делу, и после продолжавшихся несколько лет трудов обнаружилось, что проект невозможен к исполнению, потому что в той глубине, где по нивелировке приходилось укладывать водопроводные трубы, подпочва оказалась сыпучий песок, потом твердый

¹⁴² Ивлева И. В. Сакральные топасы Николаева / И. В. Ивлева // VII Николаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв : Можливості Киммерії, 2008. – С. 221.

камень и, наконец, вода. Не знаю, успели ли засыпать огромную яму около Сухого фонтана, куда свозился с лишком 30 лет городской сор; но незадолго перед этим яма эта и частые провалы по улице против адмиральского дома обличали осязательно об убитых бесполезно трудах и времени...»¹⁴³.

Следуя за Н. Кумани, краевед М. Лагута в 1927 г. писал: «Сухой фонтан» – местность, где раньше был фонтан, но с тех пор, как губернатор А. Грейг задумал провести воду из этого фонтана в свой дворец по Адмиральской улице... – он прекратил свое действие и не давал уже воды – потому стал называться «сухим» с 20-х гг. XIX в.»¹⁴⁴.

С точки зрения профессора Ю. Крючкова, современные краеведы в статьях о Спасском водопроводе «перепевают» версию «Кумани-Лагуты», согласно которой А. Грейг и А. Рокур загубили источник, и предлагает обратиться к документам.

Впервые идея создания Спасского самотечного водопровода родилась еще на заре существования Николаева. В архивах имеется два плана, подписанных губернатором города Н. Мордвиновым, которые датируются не позже 1795 г. На одном из них показана трасса водопровода и все необходимые сооружения, а на другом – генеральном плане Николаева – на откосе Ингульского спуска в числе предполагаемых «казенных строений» значиться – «81». Для реализации плана 5 января 1794 г. Н. Мордвинов написал письмо И. Князеву: «Приказываю вам заготовить в Севастополе 20 тыс. глиняных труб для города Николаева»¹⁴⁵. Однако этот проект так и не был осуществлен.

Вторично к проекту Спасского водопровода обратился А. Грейг, когда в 1818 г. в Николаев приезжал император Александр I. А. Грейг получил его одобрение и разрешение на представление проекта. Нужно отметить, что в Николаеве, расположенном в засушливом месте, проблема снабжения пресной водой была всегда острой. Еще Г. Потемкин в одном из своих писем восклицал: «А что та степь ханская, она же безводная!», поэтому князь проявлял заботу обо всех николаевских «фонтанах» (источниках): они были выложены камнем и имели каменные бассейны. Всего было три

Спасских источника: первый, самый мощный, находился в вершине Спасской балки (сейчас – это часть стадиона «Эвис-Судостроитель»). Его то и называли в народе «Спасским фонтаном». Другой фонтан находился на вершине второй балки, по которой впоследствии проложили старый Варваровский спуск к переправе через Бугский лиман. Третий фонтан был в углу казенного фруктового сада, недалеко от Мыса Порохового Погреба, на береговом обрыве. От этого фонтана и решил А. Грейг провести воду в город¹⁴⁶.

Первоначальный проект был разработан инженером-гидротехником Фан дер Флисом. Водопровод предполагался из чугунных труб, проложенных в канале. По справке Луганского литейного завода, к которой приложены чертежи труб, цена оказалась слишком высокой, поэтому водопровод был переработан под керамические трубы из высокопрочной глины. Однако этот проект «не пошел», и инженер-капитан Аюи разработал новый, который и отвез в 1820 г. Морскому министру И. де Траверсе на утверждение вместе с объяснительной запиской А. Грейга. Однако проект Аюи оказался похороненным в царских чертогах. Только после смерти Александра I этот проект был найден в его кабинете и в 1826 г. возвращен А. Грейгу¹⁴⁷.

Не дождавшись утверждения проекта царем и выделения на него денег, А. Грейг распорядился в том же 1820 г. начать работы по сооружению водопровода «хозяйственным способом», т. е. за счет сэкономленных средств флота. Проект вновь был переработан уже упоминавшимся А. Рокуром де Шарлевилем. Первоначальная сметная стоимость составляла 54 109 рублей и 35 копеек, а на 12 января 1822 г. расходы уже составляли 12 213 рублей и 53 копейки только на использованные материалы.

По плану А. Рокура, водопровод начинался от третьего фонтана у Казенного сада и по прямой шел к дому главного командира («дворцу»), входя в него со стороны Наваринской улицы. Вторая очередь, протяженностью около 4 км, должна была питаться первым Спасским источником. От дома главного командира линия водопровода шла по Адмиральской улице, расходясь отдельными ветвями к городским кварталам.

Водопровод был проложен глубоко под землей, в материковой (каменной) породе и

¹⁴³ Крючков Ю. С. А были ли катакомбы? / Ю. С. Крючков // Кораблестроитель. – 1991. – 8 мая.

¹⁴⁴ Там же.

¹⁴⁵ «Именованье – город Николаев»: Историко-краеведческий выпуск. – Николаев: Дикий Сад, 1989. – С. 219.

¹⁴⁶ Крючков Ю. С. А были ли катакомбы? / Ю. С. Крючков // Кораблестроитель. – 1991. – 8 мая.

¹⁴⁷ Там же.



представлял систему разветвленных галерей, выложенных камнем, деревом и кирпичом. По дну галерей проходили трубы «из лучшей глины и вмурованные внутри». Водопровод закончили, очевидно, в 1825 г. Его первая очередь (к дому главного командира) состояла из чугунных труб и исправно давала воду еще в 60-е гг. XIX в. А. Шмидт в монографии, вышедшей в 1863 г., говоря о трудностях водоснабжения города, писал: «Подспорьем этого водоснабжения является так называемый Дворцовый фонтан, доставляющий в сутки до 1 600 ведер воды». Кстати, этот участок водопровода является действующим, согласно плану Николаева 1832 г., подписанном полковником Кретшмаром. Расчеты показали, что при указанном А. Шмидтом расходе воды уклон труб должен составлять не менее 4,5 м на километр, поэтому подземные галереи проходили очень глубоко под землей: в районе дома флагманов и командиров – свыше 20 м. От дворцового фонтана был сделан первый отвод в город – на пересечении Спасской и Наваринской улиц стоял водоразборный колодец, который был в относительной сохранности еще в 30-х гг. XX в. Кстати, по этой причине Наваринскую вначале предполагалось назвать Фонтальной (Фонтанной)¹⁴⁸.



Рис. 45. Улица Спасская

Второй очереди водопровода, действительно, «не повезло». Крымский поставщик сделал трубы из менее прочной глины. Что из этого вышло, можно узнать из документов: «... Когда сделан был водопровод, то глиняные трубы не выдержали напора воды, и многие лопнули, а потому и было потом признано нужным устроить чугунные трубы на каменном растворе»¹⁴⁹.

Поэтому в 1825 г. водопровод так и не стал давать воду в город, хотя непрерывно подавал

ее в дом главного командира. К этому времени было израсходовано 47 тыс. рублей. В 1828 г. водопровод еще строился (в основном за счет каторжников). Таких насчитывалось около 2 000 человек. Денег за работу они не получали, а на их содержание, где бы они не находились, из казны отпускались ежедневно 3 коп. серебром на каждого. В результате такой экономии потери казны сводились лишь к стоимости материалов и инструментов¹⁵⁰.

К февралю в 1824 г. кирпичный завод изготовил для водопровода 6 640 обожженных гончарных труб. Есть свидетельство того, что на трассе от источника к воротам дома главного командующего были обустроены 3 фонтана, 2 обзорных колодца и 2 сборных бассейна. И сегодня вызывает интерес экологически чистая технология монтажа труб. Они соединялись между собой, смазывались специальным раствором, который состоял из воска и конопляного масла. На участке от источника к западному колодцу было изложено 669 погонных труб (4 693 трубы). Трасса водопровода выходила на Соборную площадь и далее шла улицами, разветвляясь¹⁵¹.

Аварии на городской линии водопровода послужили одной из причин доноса бухгалтера Черноморского флота Яцына на А. Грейга. Яцын писал, что постройкой водопровода А. Грейг принес городу «не благодеяние, но вредодеяние». Разбирательство по доносу Яцына остановило дальнейшие работы по замене труб, а пришедший в 1833 г. на смену А. Грейгу М. Лазарев посчитал, что строительство городского водопровода к флоту не имеет никакого отношения, и прекратил финансирование¹⁵².

Однако М. Лазарев все-таки пытался улучшить водоснабжение Николаева. Он отмечал, что при наборе воды из первого Спасского фонтана выстраивается очередь, где стоят по 2-3 часа, а иногда даже больше, что Спасская вода слишком дорога, и бедные граждане вынуждены употреблять воду из колодцев, большей частью с соленой и нездоровой водой.

Поэтому М. Лазарев предложил городской Думе для снабжения населения питьевой водой:

1) упорядочить бассейн для Спасского фонтана;

¹⁵⁰ Крeмiнь Т. Перше водопостачання мiста / Т. Крeмiнь // Исторiя. Етнографiя. Культура. Новi дослiдження. IV Миколаiвська краєзнавча конференцiя. – Миколаiв : Атол, 2002. – С. 69.

¹⁵¹ Догадин М. В. Экологические проблемы водоснабжения г. Николаева / М. В. Догадин // Исторiя. Етнографiя. Культура. Новi дослiдження. IV Миколаiвська обласна краєзнавча конференцiя. – Миколаiв : Атол, 2002. – С. 283–284.

¹⁵² Крючков Ю. С. А были ли катакомбы? / Ю. С. Крючков // Кораблестроитель. – 1991. – 8 мая.

¹⁴⁸ Крючков Ю. С. Николаевские подземелья / Ю. С. Крючков // Вечерний Николаев. – 1997. – 5 июля.

¹⁴⁹ Крючков Ю. С. Град Святого Николая: путеводитель по старому Николаеву / Ю. С. Крючков. – Николаев : «Возможности Киммерии», 2003. – 256 с.

2) удерживать дорогу, которая ведет к указанному фонтану, в надлежащем состоянии;

3) назначить за пользование водой из Спасского источника умеренный акциз¹⁵³.

Усилиями городской власти был построен бассейн при Спасском фонтане. За право брать из него воду платили по 3 рубля серебром в городскую Думу¹⁵⁴.

И все же, почему участок берега, где находился третий источник, стал называться «Сухим фонтаном»? Ответ очень прост: фонтан стал «сухим» именно потому, что работал водопровод. Разумеется, если вода была направлена в водопровод, то из фонтана – истока – она перестала бить ключом, его заглушили, и он стал внешне «сухим». Потому-то этот фонтан, бассейн которого на берегу стал безводным, но питавший водой дворец, и прозвали «сухим». Название «Сухой фонтан» стало официальным. Оно упоминается в документах и переписке А. Грейга в 1833 г. Со временем топоним «Сухой фонтан» распространился от Казенного сада, где он родился, на все побережье, вплоть до старого Варваровского моста, заменив название «Спасское адмиралтейство».

Все три Спасских источника постепенно исчезли. И виноваты в это не А. Рокур или А. Грейг, а естественные тектонические изменения в земной коре и деятельность людей. Исчезновение фонтанов было первым предупреждением о надвигающейся экологической катастрофе, на которое, к сожалению, никто не обратил внимания¹⁵⁵. Ускользнуло от внимания населения и уменьшение уровня святости места «Спасское».

В районе Спасской балки находился «дом Потемкина» с фонтанами, построенный в 1790 г.¹⁵⁶, и Царская пристань. В 1842 г. дом был перестроен в готико-мавританском стиле архитектором К. Акرويدом, что впоследствии изменило название сооружения на Турецкий дворец Г. Потемкина, возле которого находился и Турецкий фонтан. Здание долгое время использовалось морскими офицерами как летнее Морское собрание, а зимой 1919-1920 гг. оно было уничтожено¹⁵⁷. Единственное, что осталось

до нашего времени из комплекса великолепных сооружений – переделанный Турецкий фонтан, который был построен в 1792 г.



Рис. 46. Спасск



Рис. 47. Турецкий фонтан

В местности, которая прилегает к Спасскому, находится самый высокий холм на Николаевском полуострове, который получил название Спасский холм (высота 53 м над уровнем моря). На холме с 1821 по 1829 гг. строилась Морская астрономическая обсерватория¹⁵⁸.

История обсерватории начинается с 1821 г. Условно ее можно поделить на три периода.

1. С 1821 г. по 1904 г. – обсерватория функционировала как Морская астрономическая обсерватория и использовалась в основном для нужд Черноморского флота.

2. С 1904 г. по 1991 г. – обсерватория была передана в ведение Пулковской обсерватории и считалась Южным отделением Главной астрономической обсерватории.

3. С 1992 г. – со времени распада СССР и обретения независимости Украины по настоящее время¹⁵⁹.

¹⁵³ Николаеву 200 лет. 1789-1989 : Сборник документов и материалов. – К. : Наукова думка, 1989. – С. 36–37.

¹⁵⁴ Там же. – С. 41.

¹⁵⁵ Крючков Ю. С. А были ли катакомбы? / Ю. С. Крючков // Кораблестроитель. – 1991. – 8 мая.

¹⁵⁶ Лагута М. Историчні місця, пам'ятки старовини і мистецтва на Миколаївщині / М. Лагута. – Николаев : Типографія ім. В. І. Леніна, 1926. – С. 30.

¹⁵⁷ Там же.

¹⁵⁸ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топонимический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – С. 150.

¹⁵⁹ Достопримечательности Украины. Николаевская морская обсерватория. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.dag.com.ua/articles/article_0343.html.



А. Грейг поручил Главному архитектору Черноморского адмиралтейства Ф. Вуншу начать проектировать здание Обсерватории, а сам обратился в инстанции с просьбой выделить необходимое финансирование и стал искать кандидата на должность морского астронома, который смог бы возглавить обсерваторию. Площадку для возведения здания выбрали на возвышенном месте, которое и сейчас называется «Спасским курганом». Вот что писал по этому поводу К. Кнорре в 1843 г.: «*Местонахождение сначала не представляло никаких приятностей; голые пески, простирающиеся к самому берегу Буга, образовывали однообразную и безлюдную пустыню. Но плантации, сделанные в близости по распоряжению адмирала А. Грейга, до такой степени пособили этому недостатку, что вид с террасы обсерватории представляет ныне красивую и приятную панораму*»¹⁶⁰.

Архитектор Ф. Вунш утвердил свой проект в вышестоящих инстанциях, но из-за болезни в сооружении обсерватории участия не принимал, хотя и внимательно наблюдал за ее строительством. Поэтому руководство строительством было поручено гидротехту 12 класса Фон дер Флису. 19 мая 1821 г. вышел именной указ Его Императорского Величества, который гласил: «*Указ Его Императорского Величества гидротехту 12 класса Фон дер Флису. Главный командир Черноморского флота и портов предложением дал знать экспедиции, что для имеющей построиться здесь по высочайшей Его Императорского Величества воле и по предложению его именно на Спасском кургане обсерватории препровождает сочиненный г. Главным архитектором 6 класса Вуншем и им утвержденный план. А как г. Вуншу будучи с некоторого времени одержим болезнью не в состоянии заняться производением того строения в действо то он господин главный командир предлагает сей Экспедиции оное поручить Вам для немедленного преступления к построению хозяйственным образом обсерватории, без упущения времени снабдить Вас по требованиям Вашим всеми по воображению Вашему нужными мастерами, рабочими, людьми и материалами, чтобы возможное приложить старание, дабы сие строение найскорее окончено было именно не позднее как через два года, считая от нынешнего времени*»¹⁶¹.

¹⁶⁰ Достопримечательности Украины. Николаевская морская обсерватория. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dag.com.ua/articles/article0343.html>.

¹⁶¹ Там же.

23 мая 1821 г. Фон дер Флис подал рапорт в Черноморскую исполнительную экспедицию о принятии на себя руководства строительством. Главный вход в обсерваторию украсили шестиколонным портиком тосканского ордена. Перед портиком сделали широкие ступени, которые вели непосредственно в (главную) аудиторию. Она имеет форму квадрата со стороной 10 м. Потолок аудитории поддерживается 16 колоннами, которые размещены по кругу диаметром 8 м. Над аудиторией поднимается высокая круглая ротонда с плоским потолком и крышей, в центре которых было сделано отверстие для наблюдения небесных светил в зените, закрытое деревянным затвором, который при необходимости можно было открывать. В стене ротонды было сделано 4 двери (по сторонам света) и 12 окон, сквозь которые можно было наблюдать небесные светила с помощью переносных астрономических инструментов¹⁶².



Рис. 48. Морская обсерватория

С востока с аудиторией граничит такого же размера помещение, в котором планировалось разместить два меридианных инструмента. В плоскости меридиана в стенах и потолке этого помещения было оставлено 2 щели шириной 0,55 м, которые наблюдатель при помощи системы блоков и шнуров мог открывать и закрывать деревянными щитами. В одной из этих щелей в 1832 г. на двух гранитных столбах был установлен меридианный круг работы мюнхенского механика Эртеля; во второй щели были поставлены два таких же столба для еще одного меридианного инструмента.

¹⁶² Морська обсерваторія (1821-1912 pp.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mao.nikolaev.ua/ukr/morskaja_u.html.

Гранитные столбы стояли на общем фундаменте, сделанном из тесаного известняка. Фундамент имел форму срезанной пирамиды с основанием 6,6 x 2,1 м при высоте 4,8 м. Для защиты от влаги пирамида была покрыта толстым слоем смолы. Ни пол, ни фундаменты стен не касались пирамиды, вследствие чего дрожание дома не могло передаваться пирамиде и астрономическим инструментам.



Рис. 49. Современное здание обсерватории

Между меридианными щелями на север от инструментов на расстоянии 2 м от прямой, которая проходила через 4 упомянутых столба, был установлен еще один гранитный столб, на котором закрепили маятниковые часы английского мастера Борродза, секундные удары которых наблюдатель использовал для оценки моментов прохождений небесных светил через меридиан. В южной части здания разместились библиотека, амбар, кабинет астронома и чугунная лестница для выхода на крышу здания. Западная его часть предназначалась под жилье астронома и его семьи.

На плоской крыше жилья были построены два каменных столба размером 1,2 x 1,2 м и высотой 0,9 м, на которые кадеты Штурманской роты устанавливали инструменты во время практических занятий по мореходной астрономии. На 12 м севернее здания обсерватории из каменных блоков построена упорная стена, в которой помещен вход в подвальную часть здания¹⁶³.

Следует подчеркнуть, что строительство обсерватории в Николаеве находилось под

пристальным вниманием адмирала А. Грейга, который часто посещал строительную площадку и активно участвовал в решении всех вопросов, которые возникали во время строительства. Он корректировал план обсерватории, вносил некоторые изменения в ее внешний вид, беспокоился о привлечении к работе лучших мастеров. Так, в 1823 г. в своем отчете исполнительной экспедиции он предлагает привлечь к столярным и плотническим работам мастера И. Шмидта. Адмирал писал: *«Имея причину надеяться, что Николаевская обсерватория в предстоящем году постройкою окончена будет, и как на таковой случай нужно заблаговременно приступить к деланию самой лучшей работою и из самого лучшего дерева потребной для оной дверей, оконных переплетов, паркетов для полов и проч., то я предлагаю ... все сие поручить столярному мастеру Шмидту, с коим имеет быть заключен новый контракт»*¹⁶⁴.

В мае 1824 г. начались отделочные работы. Однако в дальнейшем строительство начало идти все медленнее. И вызвано это было, прежде всего, очень низким промышленным потенциалом Российской империи и разбросанностью ее промышленных объектов. Кроме этого, в 1826 г., когда отделочные работы приближались к концу, в Николаеве пошел очень сильный ливень, протекла крыша. Потребовалось заменять покрытие крыши более надежным изоляционным материалом, перештукатуривать стены и ремонтировать новые паркетные полы.

Однако К. Кнорре не был удовлетворен ремонтом. По этому поводу он писал: *«Как прочность покрытия террасы обсерватории сомнительна, то и необходимо покрыть свинцом террасу над восточным залом вместе с парапетом и карнизом, что же касается до южной и западной части террасы, то, как для других покоев, не столь необходима совершенная непроницаемость потолка»*¹⁶⁵. Поиск необходимых свинцовых плит продолжался больше года, а найдены они были только в Одессе.

В 1828 г. руководителем строительства обсерватории стал архитектор Л. Опацкий. И только 28 июня 1829 г. был написан рапорт, в котором говорится: *«Построенная в Николаеве обсерватория приведена к совершенному*

¹⁶³ Достопримечательности Украины. Николаевская морская обсерватория. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dag.com.ua/articles/article_0343.html.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Петров Г. Миколаївська астрономічна обсерваторія / Г. Петров, Ж. Пожалова // Краєзнавчий альманах. Історія. Культура. Освіта. – Миколаїв : ОІППО, 2004. – № 1. – С. 19–20.

окончанию». Таким образом, с момента начала строительства до полного его окончания прошло 8 лет 2 месяца и 9 дней¹⁶⁶.

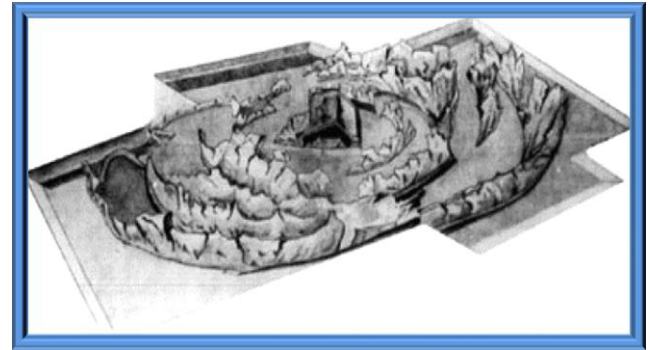
Должность директора обсерватории была предложена юному морскому астроному (20 лет) Карлу Христофоровичу (Карл Фридрих) Кнорре, который занимал ее в течение 50 лет¹⁶⁷.



**Рис. 50. Директор обсерватории
Карл Фридрих Кнорре**

Закладывая фундамент обсерватории, строители нашли странные каменные круги – кромлехи, которые в общих чертах напоминали древнюю обсерваторию-святилище британского Стоунхенджа. Это четыре кромлеха (судя по плану и описаниям очевидцев), последовательно сооруженных вокруг ящичного захоронения (один водном) «из грубых неотесанных камней», были раскопаны в Спасском кургане в 1820-1821 гг.¹⁶⁸ Постройка на кургане (судя по зарисовкам, которые сохранились в николаевском краеведческом музее) состояла из трех concentрических кругов из установленных каменных плит – так называемых кромлехов (от бретонского слова *cromlech*, где *crom* означает

круг, а *lech* – место). В середине центрального кромлеха находился каменный ящик с погребением. В могильной яме умерший был уложен на спину с подогнутыми ногами. Тело было окрашено красной охрой, которая символизировала огонь, жизнь в потустороннем мире. В голове покойника стоял лепной сосуд с водой, молоком или с кашей: по пути в иной мир покойнику необходимо было «питаться»¹⁶⁹.



**Рис. 51. Находки кромлехов во время
строительства обсерватории**

22 июня 1821 г. место раскопок посетил известный немецкий эпиграфист, знаток в области изучения древнегреческих и латинских надписей, издатель работ по древней истории, археолог Г. Келлер, который по достоинству оценил проведенные археологические работы¹⁷⁰.

Судя по всему, наивысшая точка (курган или холм) на месте слияния двух рек – Южного Буга и Ингула – выполняла функции древнего святилища и места для погребений. Его ориентировочный возраст – 3,5 тыс. лет до н. э., что соответствует времени появления первых курганов-погребений в Северном Причерноморье¹⁷¹ или 2700-2200 гг. до н. э., как показывает радиоуглеродный метод¹⁷².

Археологически – это хронологический промежуток между древнеямной и катакомбной культурно-исторической общностью. Ведический – это эпоха Лады-Тельца (4-2 тыс. лет до н. э.)¹⁷³. Культурное разнообразие древнего мира свидетельствует о его этнической неоднородности. Разными были и идеологические представления в этой среде. Попытка определить

¹⁶⁶ Достопримечательности Украины. Николаевская морская обсерватория. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.dag.com.ua/articles/article_0343.html.

¹⁶⁷ Старый Николаев : Фотоальбом. – Николаев : Евро-пресс, 2007. – С. 50.

¹⁶⁸ Снытко И. А. Богоявленск и его окрестности: Историко-краеведческие очерки / И. А. Снытко, В. А. Касьяновский. – Симферополь : «Таврида», 2012. – С. 16.

¹⁶⁹ Никитин В. Сколько лет Николаеву? / В. Никитин // Южная правда. – 2008. – 10 июля.

¹⁷⁰ Снытко И. А. Богоявленск и его окрестности: Историко-краеведческие очерки. – С. 16-17.

¹⁷¹ Словник-довідник з археології / [за ред. Н. О. Гаврилюка]. – К. : Наукова думка, 1996. – С. 137-138.

¹⁷² Снытко И. А. Богоявленск и его окрестности: Историко-краеведческие очерки. – С. 17.

¹⁷³ Свято-Русские Веды. Книга Коляды. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. – С. 463.

этническую принадлежность населения катакомбной культуры подводит нас к так называемой арийской проблеме. Лингвисты выделяют нерасчлененную арийскую языковую общность, которая образовалась после распада индоевропейского праязыка. Часть археологов и языковедов идентифицируют ариев с ямной общностью, датируя период ее существования второй половиной III тыс. до н. э.¹⁷⁴

Интересным в контексте нашего исследования является вопрос об использовании красок в похоронном обряде, зафиксированном в Спасском кургане (в частности, охры), который свидетельствует о «мифологическом» уровне человеческого сознания.

В разделе «Махабхараты» «Геология Вишну» показано значение цвета для жизни и судьбы человека. Согласно с представлениями индоариев, душа бессмертна, она постоянно переселяется из одного тела в другое, но жизнь в любом теле связывается со страданием, и каждое новое воплощение считалось злом. Благом считалось прекращение перерождений, то есть достижение освобождения и совершенства. Путь для людей определялся цветом, и каждая стадия перевоплощения имела свой определенный цвет. Пребывание души в человеческом состоянии соотносилось с красным цветом. Поэтому покрытие покойников охрой имело цель повторно вернуть их души в мир людей¹⁷⁵.

Важным моментом является то, что датировка Британского Стоунхенджа (или находок вблизи него) дает 3020-2910 гг. до н. э.¹⁷⁶, а материал для датировки валунов указывает на 2440-2100 до н. э.¹⁷⁷. Сейчас археологи сошлись во мнении, что этот архитектурный памятник возведен в три этапа между 3500 и 1100 гг. до н. э. Стоунхендж I представлял собой кольцевой ров с двумя залами и, возможно, служил кладбищем. По кругу вдоль наружного

вала расположены 56 маленьких погребальных «лунок Обри», названных так в честь Д. Обри, который первым описал их в XVII в. К северо-востоку от входа в кольцо стоял громадный, семиметровый Пяточный камень. При строительстве Стоунхенджа II была проложена земляная аллея между Пяточным камнем и входом. Были возведены два кольца из 80 огромных каменных глыб голубого цвета, которые, вероятно, доставлялись за 320 км из Южного Уэльса. На заключительном этапе строительства (Стоунхендж III) была произведена перестановка мегалитов. Голубые камни заменили кольцевой колоннадой из 30 трилитов, каждый из которых состоял из двух вертикальных камней и опирающуюся на них горизонтальную плиту. Внутри кольца была установлена подкова из пяти отдельно стоящих трилитов. В целом Стоунхендж представляет собой сооружение из 82 пяти-тонных мегалитов, 30 каменных блоков, весом по 25 тонн и 5 огромных так называемых трилитов, камней, вес которых достигает 50 тонн. Сложенные каменные блоки образуют арки, которые служили когда-то безупречным указателем сторон света¹⁷⁸.



Рис. 52. Стоунхендж

Астроном Ф. Хойл, изучив геометрические особенности Стоунхенджа, определил, что создатели этого сооружения знали точный орбитальный период Луны и продолжительность солнечного года. По выводам других исследователей, лунки, находящиеся внутри круга,

¹⁷⁴ Абаев В. И. Доистория индоиранцев в свете арио-уральских языковых контактов / В. И. Абаев // Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности. – М.: Наука, 1981. – С. 80–92.

¹⁷⁵ Гаврилов А. В. О значении охры в погребальном обряде археологических культур эпох палеолита-бронзы / А. В. Гаврилов // Проблемы изучения катакомбной культурно-исторической общности: Тезисы докладов Всесоюзного семинара. – Запорожье, 1990. – С. 12–14.

¹⁷⁶ Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Stonehenge>.

¹⁷⁷ Стоунхендж, Эйвбери и связанные памятники [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/131561>.

¹⁷⁸ Расскажу я вам про Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/users/bad_mama/post1561370/.



образуемого каменными блоками, в точности обозначают траекторию полюса мира 12 тыс. лет назад. В 1998 г. ученые-астрономы воссоздали с помощью компьютера первоначальный вид Стоунхенджа и провели различные исследования. Их выводы явились для многих шокирующими. Оказывается, этот древний монолит является не только солнечным и лунным календарем, как предполагалось ранее, но и представляет собой точную модель солнечной системы в поперечном разрезе. Согласно этой модели, солнечная система состоит не из девяти, а из двенадцати планет, две из которых находятся за орбитой Плутона (последней из известных на сегодняшний день девяти планет), а еще одна – между орбитой Марса и Юпитера, где сейчас располагается пояс астероидов. В принципе, эта модель подтверждает предположения современной астрономической науки и полностью согласуется с представлениями многих древних народов, которые также полагали, что число планет в нашей солнечной системе равно двенадцати¹⁷⁹.



Рис. 53. Стоунхендж

Ученым пока неизвестно, кто и для чего воздвиг во времена каменного века грандиозную астрономическую обсерваторию в центре Ирландии. Но после проведенных тщательных исследований стало ясно, что приписывать возведение этого огромного «мegalита» древним племенам друидов, жившим на территории Ирландии в те времена, просто неразумно. Несомненно одно: кем бы ни были древние строители, они обладали громадными познаниями в астрономии, математике, геологии и архитектуре. И если учесть, что грандиозные монументы и сооружения в доисторические времена воздвигались практически по всему миру, то можно сделать вывод, что мы, совре-

¹⁷⁹ Расскажу я вам про Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/users/bad_mama/post1561370/.

менные люди, практически ничего не знаем о древней мировой истории.

Британские ученые, дискутируя почти полстолетия, пришли к выводу, что народ, который построил эти мегалитические сооружения, был происхождением с днепро-бугского междуречья. А сами кромлехи в давние времена использовались для астрономических наблюдений, а также выполняли функции ритуально-храмовых сооружений¹⁸⁰. Еще Аристотель писал о жителях Приднепровья и Прибужья: «Законы свои они укладывают в песне и их отпевают, чтобы не забылось. Песнопение происходило только во время торжественных событий, при святынях, под руководством жрецов, которые, какжется, были авторами этих законов»¹⁸¹.

Так как древние жители николаевской земли были детьми природы и на интуитивном уровне знали то, что мы пытаемся постигнуть через приобретенные знания и логические размышления, они естественно «понимали», в каких местах следует строить святилища. В Спасском святилище происходили ритуальные жертвоприношения и магические обряды, песнопения, тут постигались таинства движения солнца и звезд. Да и последующее его использование как обсерватории продолжает древнюю традицию.

Таким образом, существует много совпадений, которые доказывают общность происхождения, назначения и использования Стоунхенджа и Спасского холма как священного места. Согласно словам Эриха фон Дэника: «Даже в наши дни поклонники ордена друидов собираются в день летнего солнцестояния в Стоунхендже и с песнопениями ждут Солнца...»¹⁸².



Рис. 54. Жрецы возле Стоунхенджа

¹⁸⁰ Фурдуй Р. С. Прелесть тайны – 2: Космический перекресток / Р. С. Фурдуй. – К. : Либідь, 2001. – С. 160.

¹⁸¹ Лозко Г. Коло Свароже. Відроджені традиції / Г. Лозко. – К. : Український письменник, 2004. – С. 6.

¹⁸² Дэникен Э. фон. Каменный век был иным / Э. фон Дэникен. – Х. : Книжный Клуб «Клуб Семейного Досуга», 2009. – С. 144.

А пока ученые изучают этот древний памятник, Стоунхендж продолжает жить своей жизнью в народном фольклоре. Согласно местной легенде, гигантские голубые камни обладают целебной силой, они появились на этой земле благодаря волшебнику Мерлину, чародею при дворе короля Артура, который перенес их из Ирландии. По легенде, изложенной у Г. Монмутского, король бриттов А. Аврелий решил увековечить память о своих подданных, предательски убитых саксом Хенгистом, причем ему хотелось, чтобы памятник представлял собой «*новое и доселе невиданное сооружение*». Никто из мастеров не смог исполнить желание короля, и тогда А. Аврелий обратился к прорицателю Мерлину. Чародей предложил перенести в Британию камни из Кольца Великанов на горе Килларао в Ибернии (Ирландии): «*Если ты хочешь украсить могилу убитых мужей отменно прочным сооружением, пошли к Кольцу Великанов, которое находится на горе Килларао в Ибернии. Оно выложено камнями, с которыми никто из людей нашего времени не мог бы управиться, не подчинив искусства уму. Камни огромны, и нет никого, чья сила могла бы их сдвинуть. И если расположить эти глыбы вокруг площадки, где покоятся тела убиенных, так же как это сделано там, они тут встанут навеки*». Войско бриттов высадилось в Ирландии, разгромило дружину иберийского короля Гилломаурия и захватило Кольцо Великанов. Они так и этак пытались сдвинуть с места камни, однако у них ничего не получалось. «*Наблюдая за бесплодными их усилиями, Мерлин рассмеялся и измыслил свои собственные орудия. Затем, применив кое-какие необходимые приспособления, он сдвинул камни с невероятной легкостью; сдвинутые им глыбы он заставил перетаскать к кораблям и на них погрузить. Ликуя, они отплыли в Британию и с попутными ветрами достигли ее, после чего привезенные камни доставляют к могилам убиенных мужей*»¹⁸³.

А теперь немного мистики – существует предание, что Мерлин выходец из Побужья. Согласно одной из легенд, Мерлин был рожден земной женщиной от демона. Ему предназначалась роль Антихриста, однако мать ребенка раскаялась и исповедалась в своем грехе. Младенец был крещен святым Власием, и это

нейтрализовало действие злых сил, сохранив, однако, заложенные в нем магические способности.

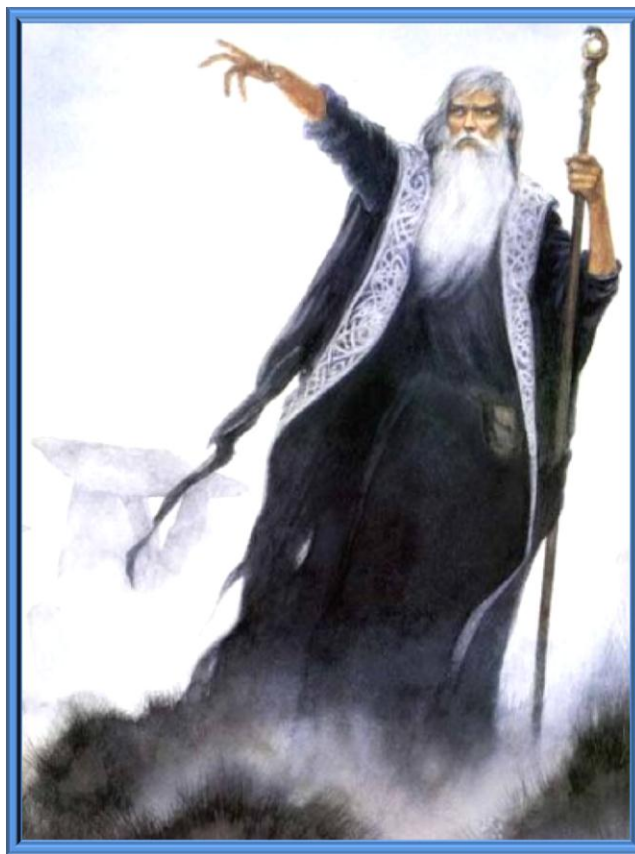


Рис. 55. Мерлин

Имя Власий явно не британского, а скорее арийского происхождения¹⁸⁴. Так что определенные аналогии напрашиваются сами. Еще одна легенда гласит, что наряду с другими избранными Мерлин перенесся в легендарную Шамбалу и здравствует ныне среди великих учителей человечества.

Спасское священное место носило культовый характер и в последующие исторические эпохи. Рядом с курганом на территории современной обсерватории располагалось стойбище-летовка скотоводов-кочевников эпохи ранней бронзы XVII-XVI вв. до н. э. На нем археологи собрали фрагменты лепных сосудов, отходы производства кремневых орудий и кости крупного и мелкого рогатого скота. Поражают кучи речных раковин-моллюсков, обнаруженных на этом месте. Неужели скотоводы привозили их с берега реки? Оказывается, как показали гидрологические исследования в начале XX в., река Ингул в древности

¹⁸³ Расскажу я вам про Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/users/bad_mama/post1561370/.

¹⁸⁴ Великий маг Мерлин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zagadki.dljavseh.ru/Zagadki_istorii/Velikij_mag_Merlin.html.

меняла свое русло и протекала неподалеку от местонахождения стойбища по современной улице Фрунзе. Так что скотоводы, скорее всего, собирали моллюски именно в этом месте русла реки¹⁸⁵. Фактически, Спасский курган находился на острове и тем более подходил для священного места.

По рассказу Ю. Крючкова, который приводят О. Ковалева и В. Чистов, во время строительства Николаевской морской обсерватории в пепле был найден железный меч. Археологи считают, что он был священным, и вполне возможно, что на Спасском холме находилось одно из скифских святилищ Арея¹⁸⁶.

В 1925 г. директор Николаевского историко-археологического музея Ф. Каминский и сотрудник музея Л. Кузнецов в районе Спасского исследовали три эллинистических погребения¹⁸⁷, два из которых были заключены в каменные ящики. Первое захоронение было разрушено рабочими, которые работали в копальне: сохранился только череп, одно испорченное блюдечко с черной глины, покрытое черным лаком. Второе захоронение было выложено каменными плитами. В могиле был найден скелет, остатки чернолакового блюда, бронзовый браслет. Под головой усопшего лежала каменная плита. Третье захоронение также было выложено каменными плитами. Погребенный лежал на камнях, покрытых грубым слоем травы¹⁸⁸.

Спасское легендарно связано с деятельностью двух исторических личностей: королем Швеции Карлом XII и гетманом Украины И. Мазепой. Согласно версии Ф. Лагуса, изложенной в работе «Карл XII в Южной России»¹⁸⁹, после

поражения в Полтавской битве 1709 г. остатки шведских и казацких войск в ночь с 3 на 4 июля остановились в Спасском урочище для отдыха¹⁹⁰. Ф. Лагус лично проследовал по пути Карла XII и Мазепы в 50-х гг. XIX в., а результаты своего исследования вскоре опубликовал.



Рис. 56. Карл XII и И. Мазепа

Гипотеза Ф. Лагуса нашла свое подтверждение в исследовании краеведа и археолога В. Никитина, которое основывается на неизвестных ранее материалах Ф. Каминского. В 1909 г. чиновник Морского ведомства П. Шипицын, который сорок два года заведовал хозяйством здания командира Черноморского флота, сообщил Ф. Каминскому о находке еще во времена адмирала А. Грейга медной пушки. Пушка была найдена в месте, занесенном песком и заросшем кустарником в полукилометре к югу от родника в Спаске. Она была доставлена в здание штаба Черноморского флота, где хранилась до 1871 г., а потом была передана в артиллерийский музей Санкт-Петербурга¹⁹¹.

На пушке была надпись славянской вязью, выполненная с большим количеством сокращенных слов. После расшифровки надпись читается таким образом: «*Щастливого рементарствования его милости Ивана Мазепы гетмана войска и царского пресветлого величества запорожского старанием его милости пана Павла Семеновича полковника полтавского с товариством вылита сия армата в Глухове в полку полтавском року 1692*». А далее следует текст в две строки: «*О дай тебе Боже*

¹⁸⁵ Никитин В. Сколько лет Николаеву? / В. Никитин // Южная правда. – 2008. – 10 июля.

¹⁸⁶ Ковалева О. Ф. Очерки истории культуры Южного Прибужья (от истоков до начала XX века) / О. Ф. Ковалева, В. П. Чистов. – Кн. 1. Из прошлого культурной жизни на Николаевщине. – Николаев: Тетра, 2000. – С. 15.

¹⁸⁷ Николаевщина: краеведческий сборник / Л. П. Гармашев, Ф. К. Гейст, И. А. Корнев, Н. Д. Лагута, А. П. Сапожников. – Николаев: Издание Николаевского Института Нарообраза и Окрметодкома Нарообраза, 1926. – С. 195–196.

¹⁸⁸ Бондаренко Д. В. Дослідження античних пам'ятоків на території Миколаївського півострова / Д. В. Бондаренко, К. В. Горбенко // Гуманітарно-економічні дослідження. – Т. IV. – Миколаїв-Одеса: ТОВ Від, 2007. – С. 202.

¹⁸⁹ Лагус Ф. Карл XII в Южной России / Ф. Лагус // Записки Одесского общества истории и древностей. – 1853. – Т. 3. – С. 306–337.

¹⁹⁰ Сацкий А. Г. Карл XII на Николаевщине / А. Г. Сацкий // История. Етнографія. Культура. Нові дослідження. III Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв: Атол, 2000. – С. 289.

¹⁹¹ История Українського війська. – Т. I. – К.: Варта, 1994. – С. 350.

враги наши отойдут з дороги и о имени Твоем восстаючи на нас падаючи под ноги». И ниже – «Иосиф Тимофеевич делатель»¹⁹².

Пушка наверняка была оставлена отступающими шведско-украинскими войсками, так как никаких военных операций на Николаевском полуострове во время после Полтавской битвы и до возникновения города Николаева не проводилось. Не могла такая пушка и оставаться на чьем-либо вооружении, ибо по распоряжению Петра I все, что было связано с именем И. Мазепы, уничтожалось. Поэтому пушку должны были либо переплавить, либо с нее сбили бы надпись. Судя по всему, она была брошена отступающими войсками за ненужностью и десятки лет пролежала в земле, постепенно заносась песком¹⁹³.

В. Никитин указывает еще на ряд признаков, которые подтверждают пребывание шведов и казаков, а возможно и Карла XII с И. Мазепой на территории Спасска. В 1926 г. бригадир водопроводчиков Н. Сюткин передал в Николаевский историко-археологический музей две глиняные запорожские трубки-носогрейки, найденные в Спасске при рытье канавы для укладки труб водопровода. Эти трубки могли быть утеряны во время ночлега в Спасском урочище¹⁹⁴.

На этой же территории находятся башня Морского оптического телеграфа и Шуховская водонапорная башня городского водопровода. Вопрос о постройке водонапорной башни в городе возник в июле 1904 г. Производителям предлагалось представить водопроводной комиссии самый дешевый проект, согласно предложенным требованиям. Наиболее выгодным оказался проект В. Шухова, инженера московского завода В. Бари, сметная стоимость которого составляла 25 200 руб. Отличительной особенностью проекта башни В. Шухова было то, что она была в 12 раз легче других, а ее вес – меньше той воды, которую она вмещала. Окончательная стоимость проекта, включающего строительство изгороди, каменного дома для сторожа, составляла 35 638 руб. 99 коп. Место установки водонапорной башни с Католической

улицы перенесли на Курьерскую, в район бывшего завода Уманского (ныне – ул. Рюмина). Такое близкое расположение к городским колодцам сократило длину магистральных напорных труб между колодцами и башней, значительно удешевляя весь проект¹⁹⁵.

Согласно договору, московский завод В. Бари обязался выполнить заказ не позже, чем через пять месяцев после его подписания. После трех с половиной месяцев завод должен был доставить в Николаев в разобранном виде будку (или платить штраф за каждый просроченный день). В соглашении было указано, что после постройки башни завод несет ответственность за все неисправности на протяжении последующих двух месяцев. В случае форс-мажорных обстоятельств завод должен был бы внести сумму в размере 10 % от общей стоимости башни. За сооружение башни город обязался выплатить половину стоимости только после постройки фундамента, доставки самой башни в разобранном виде на место, а через неделю после самого установления – остаток суммы.

В октябре 1906 г. начались работы по строительству каменного фундамента под основное кольцо башни. Металлические конструкции подвозили из Москвы. Вначале «скелет» сооружения собирался на болтах, которые по окончании сборки поменяли на заклепки. Вопреки морозам и сильным степным ветрам, установка башни закончилась в январе 1907 г. Вскоре после этого был собран и выкрашен резервуар системы Интце для воды с необходимыми трубами. Таким образом, 15 марта 1907 г. водонапорная башня была подключена к николаевской водопроводной сети¹⁹⁶.

Десятилетиями позже водонапорная башня была одним из основных сооружений николаевского водопровода, обеспечивая многотысячное население водой из подземных источников. Важно и то, что она отработала свое и в революционные годы, и в период немецко-румынской оккупации, после которой была разрушена. Вскоре после освобождения Николаева сооружение было успешно восстановлено силами Водоканалтреста. Важно отметить, что башня подавала воду горожанам вплоть до середины 1950-х гг. – до того момента, когда в город пришла вода из Ингульца.

¹⁹² Никитин В. И. Путь шведов и казаков после Полтавы / В. И. Никитин // *Исторія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція*. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 80.

¹⁹³ Там же.

¹⁹⁴ Там же.

¹⁹⁵ Креминь Т. Столетие водонапорной башни / Т. Креминь // *Вечерний Николаев*. – 2007. – 27 марта.

¹⁹⁶ Там же.

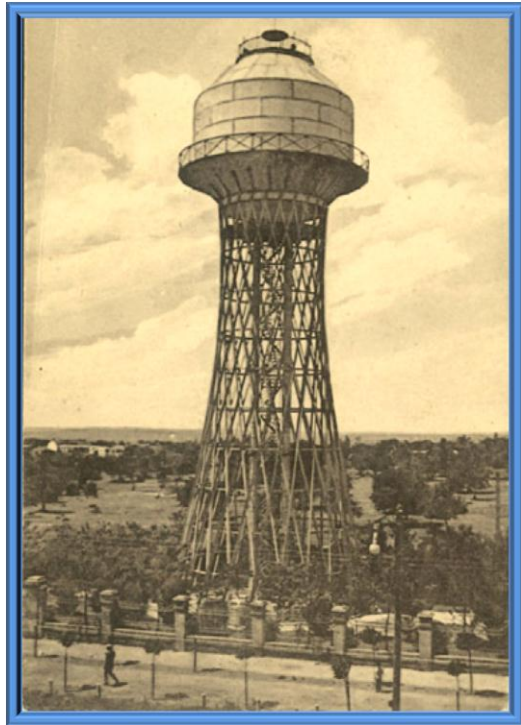


Рис. 57. Шуховская водонапорная башня

Сейчас башня не используется по своему прямому назначению, но остается гордостью коллектива «Николаевводоканала», а также многих жителей Николаева, которые и теперь считают водонапорную башню В. Шухова визитной карточкой города. Кроме того, башня имеет статус памятника истории и культуры местного значения¹⁹⁷.



Рис. 58. Разрушенная Шуховская водонапорная башня

Шуховская водонапорная башня также имеет непосредственное отношение к нашему исследованию, так как она была связана с подземными водными источниками Спасска, а также упоминается в докладе инженера А. Алексеева: «Я обследовал обвал рядом с водонапорной башней и обнаружил необлицо-

¹⁹⁷ Креминь Т. Столетие водонапорной башни / Т. Креминь // Вечерний Николаев. – 2007. – 27 марта.

ванный тоннель, уходящий в сторону Южного Буга в направлении яхт-клуба. За отсутствием материальных средств тоннель не изучался¹⁹⁸. Сегодня этот вход надежно прикрыт железной решетчатой дверью и находится под кручей у кафе «Ольвия». А. Алексеев утверждал, что отсюда же идут подземные ходы в сторону Лагерного поля и под рекой – в Варваровку¹⁹⁹.

К понятию «Спасское» относится также современная площадь, которая находится на перекрестке улиц Никольской и Таврической. Раньше она носила название Спасская. В наше время – это Шевченковский сквер, в котором находится памятник Т. Шевченко – духовному символу Украины. Вначале XX в. территория официального Спасского существенно уменьшилась – урочище вырубали, дворец Г. Потемкина уничтожили, а название «Спасское» было заменено названием «Яхт-клуб»²⁰⁰.



Рис. 59. Памятник Тарасу Шевченко в Николаеве



Рис. 60. Яхт-клуб

¹⁹⁸ Кулаков В. Подземный город Николаев [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа: <http://www.niknews.mk.ua/archiv/arc4.shtml?2005/15/58>.

¹⁹⁹ Там же.

²⁰⁰ Ивлева И. В. Сакральные топасы Николаева / И. В. Ивлева // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв: Можливості Кіммерії, 2008. – С. 221.

Таким образом, мы имеем второй сакральный центр Николаева – «Спасский» – с характерным центральным местом – курганом-холмом-обсерваторией. Его возраст как сакрального центра – не меньше 5,5 тыс. лет. На территории Спасского находятся неисследованные карсто-

вые пещеры и подземелья. Здесь происходили знаковые исторические события, связанные с Карлом XII, И. Мазепой, Г. Потемкиным, Александром I, А. Грейгом. А вся территория несет определенный ореол таинственности.



Глава 4

«Дикий Саг»

(«Город людей кильмерийских»)





Бесспорно, третьим сакральным центром Николаева является местность, расположенная в треугольнике «Дикий Сад» – Лагерное поле – Дом офицеров флота.

«Дикий Сад» – это древнее городище периода финальной бронзы (общая площадь – свыше 3 га). Оно было зафиксировано археологом и краеведом Ф. Каминским в конце 20-х гг. XX в. на высокой террасе левого берега реки Ингул в месте ее слияния с рекой Южный Буг (несколько кварталов от исторического центра Николаева).



Рис. 61. «Дикий Сад»

Лагерное поле – участок на северо-западе Николаевского полуострова, расположенный в районе мыса Порохового Погребя между урочищем Сухой фонтан, крайними городскими кварталами и зданием Штурманского училища (современные казармы им. М. Фрунзе). На этом месте в летнее время разбивали свои лагеря воинские части, квартировавшие в Николаеве, оттуда и произошло название.



Рис. 62. Лагерное поле

Дом офицеров флота, или Дом флагманов и капитанов Морского ведомства, расположен в начале Адмиральской улицы и построен в 1824 г. по распоряжению главного командира Черноморского флота и портов, военного губернатора Николаева и Севастополя, адмирала А. Грейга. Дом был выстроен в стиле русского классицизма, с большим залом, изящно отделанным под мрамор, «в два света». Зал вместе с примыкающими к нему гостинными мог вместить до тысячи человек. Над гостинными были устроены хоры: один для музыкантов, другой – для публики.



Рис. 63. Дом офицеров флота

«Дикий Сад». Регулярные раскопки городища «Дикий Сад» под руководством доцента Ю. Гребенникова и директора НИЦ «Лукоморье» К. Горбенка дали возможность накопить значительный историко-археологический материал. Он позволяет сделать обобщения относительно разных аспектов жизнедеятельности населения региона. Сравнительный анализ материала позволяет утверждать, что городище «Дикий Сад» возникло в конце XIII в. до н. э. и существовало до конца IX в. до н. э. Этот вывод подтверждают и абсолютные даты, которые были сделаны в Киевской радиоуглеродной лаборатории М. Ковалюхом²⁰¹.

Городище «Дикий Сад» появилось на территории нынешнего Николаева за 500 лет до основания греческого города-государства Ольвии. Когда еще вся Западная Европа ютилась в землянках, хижинах и пещерах, на территории Николаева бурлила жизнь торгового города. «Дикий Сад» – современник Трои – расположен в самом центре Николаева. Когда-то,

²⁰¹ Горбенко К. В. «Дикий Сад» – поселение эпохи поздней бронзы / К. В. Горбенко // Збірник наукових праць. – Донецьк, 1999. – Т. 1. – С. 217–220.

еще 3200-3500 лет назад киммерийцы имели здесь столицу, региональный центр большой территории между Дунаем и Днепром, побережьем Черного моря и северными районами современных Николаевской и Одесской областей²⁰². Жители поддерживали торговые связи с Прибалтикой, откуда брали олово, Трансильванией (привозили железную руду), с Малой Азией, Эгейским и Балканским мирами, возможно, с Британией.

Если раньше «Дикий Сад» считался традиционным поселением сельскохозяйственного типа, то последние археологические сезоны позволили утверждать, что в самом центре современного города Николаева находится древнее городище с весьма оригинальной системой архитектурных сооружений, материальной культурой и разветвленной сетью оборонительных конструкций. Судя по результатам раскопок, древние укрепления представляли собой ров шириной 5 м, глубиной более 2 м и невысокий вал или стену из глины на каменном фундаменте. Они защищали жителей от опасности с запада, юга и севера, а крутой склон берега реки Ингул – с востока. Ров переходили с помощью перекидного моста. Его фундамент, построенный из больших плит известняка, почти в первозданном состоянии сохранился в нижней части рва. По заявлениям Ю. Гребенникова и К. Горбенка, такая разветвленная система фортификации рубежа II-I тыс. до н. э. впервые исследована в Степном Причерноморье²⁰³.



Рис. 64. Остатки крепостной стены

²⁰² Бойчук С. В. Николаеву 220 лет [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://tic.mk.ua/istorija-nikolaeva-stati/print:page,1,146-nikolaevu-220-let.html/>.

²⁰³ Тихончук О. Тайны «Дикого Сада» / О. Тихончук // День. – 2004. – 4 сентября.

Городище просуществовало 200-300 лет на грани перехода от эпохи бронзы к эпохе железа. Если раньше археологи только подозревали, что под землей находится протогород, то находки последних археологических сезонов это доказали. По словам Ю. Гребенникова, предполагается, что «Дикий Сад» – это и есть тот самый город киммерийцев, описанный Гомером в «Одиссее»²⁰⁴:

«Там страна и город мужей киммерийских. Всегдашний сумрак там и туман. Никогда светоносное солнце не освещает лучами людей, населяющих край тот, Землю ль оно покидает, вступая на звездное небо, Или спускается с неба, к земле направляясь обратно. Ночь злоецающая племя несчастных людей окружает»²⁰⁵.

Как видно из переведенного текста Гомера, речь идет о народе и городе киммерийском, а согласно мнению большинства отечественных археологов, племена сабакинской и белозерской культур относились к раннему этапу формирования киммерийского этноса. Опираясь на это, правомерно утверждать, что городище «Дикий Сад» и есть тем центром – городом, о котором упоминал Гомер²⁰⁶.



Рис. 65. Гомер

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Гомер. Одиссея / Гомер. – Песнь 11. – Ст. 14–19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/POEEAST/GOMER/gomer02.txt>.

²⁰⁶ «Дикий Сад» археологический памятник XIII–IX вв. до н. э. – ровесник Трои. – Николаев, 2007. – С. 4.



Киммерійці (киммеры, киммеріяни) являються однією загадкою для дослідників. Відомо лише, що вони жили в Азово-Чорноморському регіоні ще до скифів і були «людьми, справедливістю славними», як говорить про них давньогрецький поет Гомер і «отець історії» Геродот. Під натиском кочових племен (по свіданню Геродота, це були скифи), киммерійці вимушені були залишити свою землю і відправитися в інші краї. В пам'ять про них залишилися назви: Босфор Киммерійський (сучасний Керченський пролив), Киммерійські гори (сучасні Кримські гори), поселення Киммерик (південна Пантикапея, в наше час Керч).

Вчені сходяться на думку, що киммерійці були першою хвилю кочового населення на сході, яке вело експансію на землі Північного Причорномор'я. Вважаючи киммерійців кочівниками, дослідники до сих пор не дали відповіді, чому існують киммерійські фортеці і вали, які не характерні для кочового населення²⁰⁷.

Інтересно, що період грецької колонізації вказаного регіону збігається ще з однією експансією – арійського населення, яке заселило Степове Побужжя. Назва річки «Бог – Буг», пов'язана з вірою в єдине божество і божествленієм річок, що було характерно для арійців²⁰⁸. Арії, як і киммерійці, будували міста-фортеці, мали народну владу і тому, за версією А. Петровського, – це єдиний народ, який в джерелах отримав різні назви²⁰⁹.

Походження назви «кимри», «киммерійці» також викликає дискусію. Найбільш логічною вважається версія О. Трубачова про те, що слово «киммерійці» походить від фракійського «kir/s/mario» – «чорноморський». В фінікійській мові «kimmer (kimmer, gomer)» також означає «темний», «чорний». Як зазначає О. Трубаčov, чорний колір в позначенні країн світу може вказувати на «север»,

²⁰⁷ Петровський А. В. Миколаївщина в контексті світових історичних процесів / А. В. Петровський // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кімерії, 2006. – С. 76.

²⁰⁸ Савельєв Е. П. Давня історія козацтва / Е. П. Савельєв. – М. : Видавничий дім «Вече», 2002. – С. 166–167.

²⁰⁹ Петровський А. В. Миколаївщина в контексті світових історичних процесів / А. В. Петровський // Історія. Етнографія. Культура. – С. 76.

тому киммерійців також пов'язують з жителями півночі.

В «Велесовій книзі» «комири» називаються «киморіи»²¹⁰. Назва «комири», «киморіи» походить від незвичайного виду їхньої верхньої одягу з високими воротниками, які захищали від вітру і стужи. Це узгоджується з версією О. Трубачова, якщо не про їхню північну походження, то про тривале перебування в холодних краях. Однак і в Північному Причорномор'ї в ці часи спостерігалося різке похолодання (суббореальний період за схемою М. Хотинського, який тривав з 2500 г. до н. е. до 500 г. до н. е. і навіть до початку нашої ери, коли загинули багато теплолюбивих рослин)²¹¹.

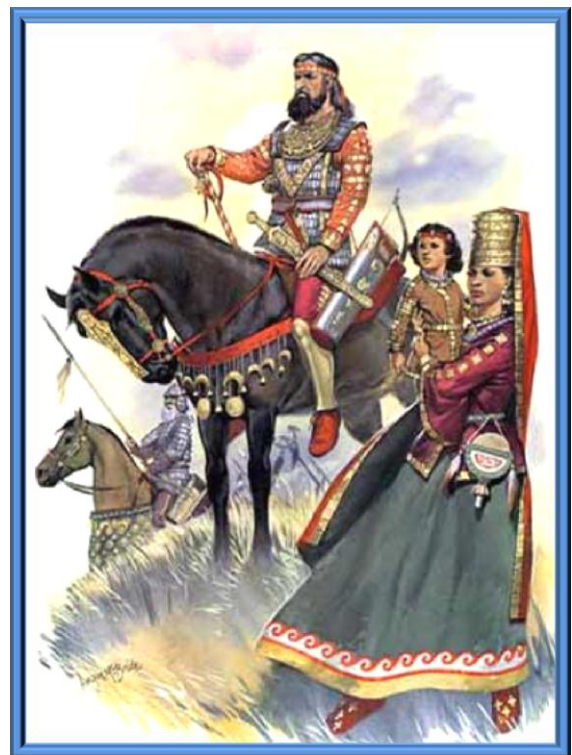


Рис. 66. Киммерійці

Гомер, описуючи землю киммерійців, зображає її тільки в темних тонах. Звідси виникає висновок, що в час перебування киммерійців клімат в Північному Причорномор'ї був суворою. Для південних жителів – римлян і греків – ця країна вважалася місцем вічного мраку і холоду, і, можливо, саме тому її називали Північною Гіпербореею.

²¹⁰ Велесова книга. Переспіви [Микола Карпенко]. – К. : Видавець Карпенко В. М., 2006. – С. 189.

²¹¹ Хотинський Н. А. Палеогеографічні аспекти вивчення процесів взаємодії природи і суспільства в голоцені / Н. А. Хотинський // Антропогенна еволюція геосистем і їх компонентів. – М. : ІГ АН СРСР, 1987. – С. 6–18.

Геродота также поразили холодный климат Северного Причерноморья. «*Вся эта страна, о которой было сказано, отличается необычно холодными зимами; здесь в течении восьми месяцев мороз такой нестерпимый, что если в это время разлить воду, то грязи не получишь...*»²¹². В известной мере это объясняется субъективным восприятием непривычно суровых природных условий человеком, рожденным в стране с мягким и теплым климатом. Однако современные исследования доказывают, что Геродот не так уж сильно и зависил суровость климата. Дело в том, что в середине I тыс. до н. э. он существенно отличался от климата XX-XXI вв. – был более влажным и холодным²¹³.

По-видимому, этот же хронологический период «Велесова книга» называет «*Большой стужей*»: «...*Снова и опять пришли к селищам и холод, и стужа*»²¹⁴.

В городище «Дикий Сад» проживало минимум 500 человек. Иерархия общества выглядела так: во главе был вождь, за ним следовали жрецы. Возможно, что вождь сам исполнял функции жреца. Все взрослые мужчины были воинами, которые в быту были ремесленниками и скотоводами.

Кроме фундаментальных сооружений, археологи на территории городища нашли тысячи обломков керамической посуды, литейную форму для изготовления оружия и украшений, сопло и льячку из глины для литья бронзовых изделий, орудия из камня и кости, многочисленные остатки серийного производства лошадиной узды из рога оленя. Это свидетельствует о том, что жители городища вели развитую ремесленную деятельность, у них были прочные культурно-экономические связи с очагами древних цивилизаций Южной и Центральной Европы. Возможно, «Дикий Сад» был торгово-перевалочной базой, к которой вели пути из Малой Азии, Западной Европы и Средиземноморья.

«Дикий Сад» контролировал два важнейших торговых пути:

²¹² Геродот. История / Геродот. – Кн. 4. Мельпомена. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2004. – Ст. 28 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/04.html/>.

²¹³ Яковенко В. Н. Информация по Геродоту о древней истории нашей страны / В. Н. Яковенко // Матеріали II-ї Миколаївської обласної краєзнавчої конференції «Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження». – Т. II. Історія і культура. – Миколаїв, 1997. – С. 44–45.

²¹⁴ Велесова книга. Переспіви [Микола Карпенко]. – К.: Видавець Карпенко В. М., 2006. – С. 26.

- 1) от Балтийского к Черному морю;
- 2) от Волги, Северного Кавказа, Средней Азии в земли Трансильвании.

Контролировал потому, что стоял на пересечении важнейших сырьевых потоков: из Прибалтики везли один из главных компонентов, необходимых для производства бронзы – олово, из Кавказа и Донецкого региона – другой важнейший компонент – медную руду. На «транзитной территории» Дикого Сада, через которую происходило движение сырья, останавливались купцы. Им нужно было создать условия для отдыха, пополнения съестных запасов, обеспечить защиту, сохранность товара, условия для дальнейшего путешествия – то ли конной тягой в Трансильванию, то ли в обратный путь морем. Таким образом, интенсивное развитие торговых связей непременно должно было привести к переменам в хозяйственной и социальной структурах общины городища. «Дикий Сад» являлся большим влиятельным центром на этой степной, приморской территории; о нем знали и прибалтийские, и среднеазиатские народы.

Для нашего исследования важным является тот факт, что на территории городища ученые раскопали храм, где явно поклонялись солнцу, а также откопали керамический диск с символами линейного письма «В» крито-микенской эпохи²¹⁵. Памятники линейного письма «В» ранее были обнаружены в Кноссе на Крите, в Пилосе на материковой части Греции и в некоторых других пунктах. Эти письменные памятники восходят к XV-XIV вв. до н. э. – ко времени, по легенде предшествовавшему Троянской войне. В настоящее время известно несколько тысяч памятников крито-микенского письма. Для записи в нем использовались плоские глиняные таблички, на которых процарапывались знаки. Писали, возможно, также и на другом материале, который не сохранился до нашего времени²¹⁶.

Киммерийские зерна культурного винограда, что были обнаружены в «Диком Саду», добавили истории виноградарства целых 800 лет.

Найденные позвонки древнего водоплавающего позволяют утверждать, что рядом в реках и лимане водились 6-метровые сомы.

²¹⁵ Тихончук О. Тайны «Дикого Сада» / О. Тихончук // День. – 2004. – 4 сентября.

²¹⁶ Дьяконов И. М. Крито-микенская письменность [Электронный ресурс] / И. М. Дьяконов. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics3/dyakov-07.htm>.

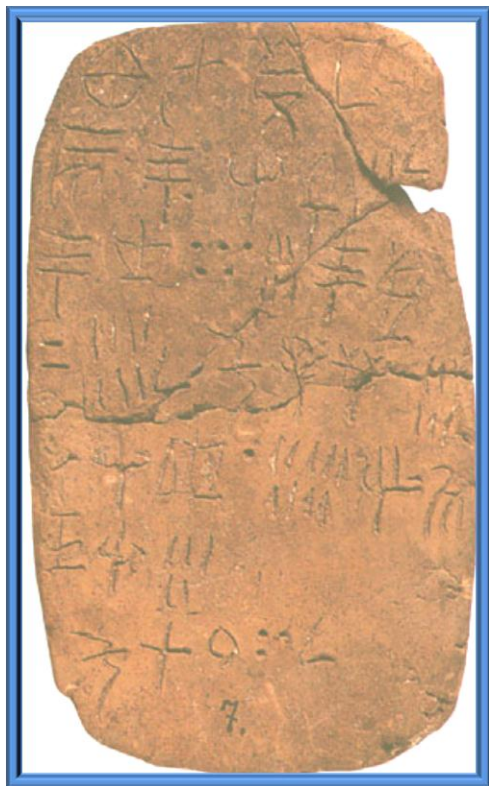


Рис. 67. Линейное письмо «В»

Местные жители знали астрономию, математику, возможно, вели календарь и имели письменность²¹⁷.



Рис. 68. Позвонки 6-метрового сома

В «Диком Саду» было налажено бронзолитейное производство. По предположению К. Горбенка, упадок в городище настал тогда, когда жители освоили железо. Ведь тогда отпала необходимость привозить олово, а значит, прекратились торговые связи. Затем изменился климат. А когда с востока пришла очередная

²¹⁷ Бойчук С. В. Николаеву 220 лет [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://tic.mk.ua/istorija-nikolaeva-stati/print:page,1,146-nikolaevu-220-let.html>.

орда, народы слились. И потомки жителей «Дикого Сада» изменили свой оседлый образ жизни на кочевой и «превратились» в киммерийцев. Хотя, возможно, городище было разрушено во время штурма, так как при раскопках рва были обнаружены многочисленные черепа и кости.

Во время раскопок поселения были зафиксированы десятки тысяч фрагментов керамической посуды, каменные, бронзовые, костяные предметы и вещи ритуально-культового характера – антропоморфные стелы, макеты фаллосов, человеческие черепа.

Как считает профессор В. Клочко: «Городище «Дикий Сад» является единственным сохранившимся в Украине, археологическим памятником – остатками черноморского города-порта времен легендарной Трои и самой Троянской войны»²¹⁸.

Религиозные сооружения городища «Дикий Сад», которое принадлежит к белозерской археологической культуре, по конфигурации, внутреннему устройству и артефактам отличаются от известных стандартов, и представляют собой уникальное явление, которое является специфической особенностью Степного Побужья и всего Северо-Западного Причерноморья²¹⁹.

К ритуально-культовым сооружениям в поселении «Дикий Сад» относятся помещения № 3, пандус, который прилегает к нему, помещение № 4, а также помещения № 6, 7, 8.

Помещение № 3 и вход, который прилегал к нему в виде специального спуска-подъема (пандуса), по всем признакам принадлежали к сооружению для отправления соляного ритуала. Пандус имел вид горизонтальной площадки, ширина которого составляла приблизительно 1 м. Поверхность пандуса была абсолютно чистой. Склоны по обе стороны от пандуса были покрыты толстым (до 0,3 м) слоем пепла. Причем, покрытие склонов осуществлялось периодически, слой увеличивался за счет пепла и костей животных (главным образом, большой рыбы), а также чешуи.

Пандус являл собой ритуальный зольник, где отправлялся определенный религиозный

²¹⁸ «Дикий Сад» археологический памятник XIII–IX вв. до н. э. – ровесник Трои. – Николаев, 2007. – С. 2.

²¹⁹ Горбенко К. В. Ритуально-культовые сооружения поселения «Дикий Сад» в контексте этнокультурных связей населения Степного Побужья эпохи финальной бронзы / К. В. Горбенко / Научные труды МГПУ. Серия : социально-исторические науки. – Москва, 2001. – С. 338–343.

ритуал – чистая дорога спуска-подъема мимо огненных склонов. Длинная сторона горизонтальной площадки (пандуса) была направлена на летний восход солнца (наблюдение 21 июня). Западная часть пандуса – в помещении № 3, вход в которое проходил между двумя большими очагами с каменной обкладкой. Наличие большого количества очагов и особенности конструкции позволяют допустить, что с помощью этого сооружения жители поселения отправляли ритуал, связанный с культом Огня – Солнца. Во время ритуала пандус выполнял функцию культового подъема для специальной процессии, а в помещении № 3 происходило основное религиозное действие. Данный принцип является универсальным, и использовался в древности разными народами²²⁰.

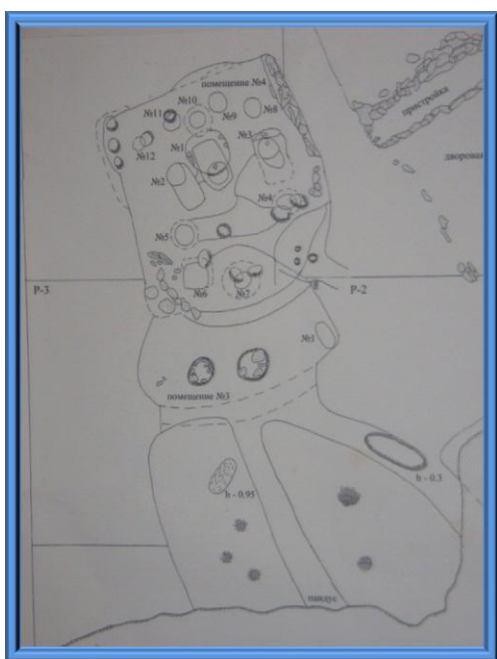


Рис. 69. Схема размещений культовых сооружений «Дикого Сада»

В помещении № 4 (центральный ритуально-культовый объект городища) были найдены каменные предметы, которые могли использоваться как магические вещи (антропоморфные статуэтки). Наверно, эти предметы служили культовыми вещами при отправлении ритуала, связанного с поклонением фаллосу как жизненной силе. Помещение № 4 свидетельствует о характере ритуально-культовых сооружений на территории городища «Дикий Сад». После

²²⁰ Горбенко К. В. Исследование нового ритуально-культового помещения городища финальной бронзы «Дикий Сад» / К. В. Горбенко // Гуманітарно-економічні дослідження. – Т. 3. – Миколаїв-Одеса : ТОВ Від, 2006. – С. 83–85.

того, как комплекс, связанный с помещением № 3, перестал функционировать, на западной части было построено помещение № 4. Внутри помещения по кругу было расположено 12 ям. На дне центральной ямы, на тонкой прослойке песка был найден человеческий череп без нижней челюсти, а также панцирь черепахи. Расположение ям с очагами отвечало точкам движения солнечного диска, а структуризация ям по сторонам и кругу составляла набор ритуально-культовых чисел индоевропейцев – 3; 5; 7; 12. Заполнение ям существенно отличалось от традиционных хозяйственных, и было связано с определенными ритуалами²²¹.

Эти находки, расположение очагов и ям по точкам солнечного движения дают возможность говорить о сочетании хтонического и солярного культов – особенность, отмечаемая исследователями на территории Фракии. Некоторые аспекты исследования этого комплекса дают возможность говорить о существовании подобного культа в трансформированном виде и в скифское время²²².

На протяжении археологического сезона 2005 г. археологической экспедицией под руководством Ю. Гребенникова и К. Горбенка был исследован еще один ритуально-культовый объект городища – шестой по счету, куда входили помещения № 6, 7, 8²²³.

Помещения № 6, 7, 8 составляют единое археологическое сооружение ритуально-культового характера. Центральным в данном комплексе было помещение № 7. В нем и в помещении № 10 были найдены ритуальные камни, которые могли использоваться для гадания. Этому явлению мы находим подтверждение у народов древнего мира – греков, семитов, африканцев, европейцев²²⁴, а также в работе Р. Грейвса²²⁵.

²²¹ Там же. – С. 86–90.

²²² Гребенников Ю. С. К вопросу о фрако-киммерийских связях / Ю. С. Гребенников // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 51.

²²³ Горбенко К. В. Ритуально-культовые сооружения поселения «Дикий Сад» в контексте этнокультурных связей населения Степного Побужья эпохи финальной бронзы / К. В. Горбенко / Научные труды МГПУ. Серия : социально-исторические науки. – Москва, 2001. – С. 338–343.

²²⁴ Матвієнко Л. В. Зміна ідеологічних уявлень населення Степового Побужья наприкінці доби бронзи / Л. В. Матвієнко // Проблеми історії та сучасного стану науки Української держави. – Миколаїв – Одеса : ТОВ Від, 2002. – Т. 1. Історичні дисципліни та українознавство. – С. 152–154.

²²⁵ Грейвс Р. Мифы Древней Греции / Р. Грейвс. – Москва : У-Фактория, 2007. – С. 46–47.



Более детально следует остановиться на так называемых вотивных предметах, найденных на территории городища «Дикий Сад» (фрагмент каменного фаллоса, предметы в форме фаллоса, ритуальный каменный топор, антропоморфные статуэтки и стелы). Термин «вотивный» происходит от латинского *votivus* (посвящённый богам) и включает различные вещи, приносимые в дар божеству по обету, ради исцеления или исполнения какого-либо желания. Обычай приношения вотивных предметов является смягчённой формой жертвоприношения. Основная масса вотивных изделий «Дикого Сада» была зафиксирована в помещениях ритуально-культового характера²²⁶.

В помещении № 7 (центральный неф ритуального культового комплекса – помещения № 6, 7, 8) были найдены: фрагмент верхней части каменного фаллоса, который был сделан из известняка и имел длину 16 см, диаметр 6-7 см; каменный предмет в форме фаллоса – длина 32 см, диаметр 4-5 см.



Рис. 70. Фрагмент каменного фаллоса

Важными ритуально культовыми сооружениями являются стелы. Последняя фаза развития антропоморфных стел, что уже по своему виду

²²⁶ Горбенко К. В. Исследование нового ритуально-культового помещения городища финальной бронзы «Дикий Сад» / К. В. Горбенко // Гуманітарно-економічні дослідження. – Т. 3. – Миколаїв-Одеса: ТОВ Від, 2006. – С. 83–90.

приближаются к скульптуре, относится к XIV-XII вв. до н. э. Именно так датирует стелу из Чебрусей В. Дергачов²²⁷. Примерно к такому типу можно отнести и стелы, которые были найдены на территории степного городища «Дикий Сад», хотя по внешнему виду их можно сравнить и с более ранними экземплярами.

Помещение № 13 имело овальную форму и состояло из двух частей – восточной и западной. Располагалось по оси: юго-восток – северо-запад (перпендикулярно течению реки Ингул). Северной частью помещение примыкало к оборонному рву. Эта часть представляла собой открытую площадку, промазанную толстым слоем прожженной глины (возможно, это остатки следов горения).



Рис. 71. Археолог К. Горбенко (слева)

Западная часть помещения была практически чистой, за исключением небольшого количества маловыразительных фрагментов керамики. Практически в центре находилась антропоморфная стела с постаментом²²⁸.

Восточная часть помещения была заполнена фрагментами керамической посуды, каменными орудиями труда и костями животных. Кроме этого, восточная часть помещения № 13 имела два уровня пола:

1. Первый (нижний) уровень был промазанным тонким слоем глины с примесью керамики. На этом уровне было зафиксировано

²²⁷ Дергачёв В. А. Антропоморфная стела бронзового века из Молдавии / В. А. Дергачёв. – Кишинёв: Штиинца, 1968. – С. 170–173.

²²⁸ Матвиенко Л. В. Каменные стелы с городища «Дикий Сад» в контексте археологических реалий бронзового века Северного Причерноморья / Л. В. Матвиенко // Гілея. Філософія. Історія. Політологія. Науковий вісник. – 2007. – Випуск 7. – К., 2007. – С. 320–325.

десять ям. Практически все ямы – округлой формы с небольшим расширением ко дну. Четыре неглубоких ямы, заполнены мелкими камнями, выполняли функцию опоры для столбов (столбовые ямы), а шесть более глубоких ям имели достаточно специфическое заполнение и прожженное дно. Особенный интерес вызывает заполнение двух ям, на дне которых были «похоронены» каменные плиты – антропоморфные стелы.

Несомненно, подобные заполнения ям указывают на их культовый характер. Возможно, что жители городища подобным образом увековечили память о своих предках – героях, души которых жили в этих плитах и оберегали своих потомков. После того, как пол в яме был заполнен, ее промазывали небольшим слоем глины вперемешку с керамикой и мелким камнем.

Ритуально-культовые ямы по размерам не уступали хозяйственным, но имели другое заполнение. К самым ярким культовым ямам можно отнести пять (№ 8, 10, 11, 16, 20). В яме № 10 находилась каменная антропоморфная стела, которая стояла вертикально в центре. В яме № 8 на дне было захоронение черепа человека без нижней челюсти и керамический горшок. В яме № 20 под толстым слоем камней находились три человеческих черепа без нижней челюсти и керамический горшок с отверстием (жаровня для захоронения или урна). В яме № 16 на дне был найден каменный макет фаллоса. В яме № 11 – захоронение частей молодого теленка.

2. Второй (верхний) уровень пола был вымощен мелким камнем. Вероятно, указанное каменное сооружение также служило для определенных магических действий. Так как в нем было найдено захоронение в южной стене – горшка с рыбьими костями (сом) и захоронения каменной антропоморфной стелы между камнями кладки этой стены. Подобные вещи, без сомнения, связаны с определенным ритуалом. Возможно, это признаки определенного строительного оберега или символа, связанного с духом реки (в роли которого мог выступать сом) или духа предка-героя²²⁹.

Исходя из вышеизложенных фактов, можно сделать вывод, что помещение № 13 исполняло

роль культового центра, где на открытой площадке северной части происходили обряды жертвоприношения (животных и, вероятно, людей), в ямах восточной части отправляли похоронный ритуал, а в западной части перед большой стелой (прообраз Божества) – поминальный и молитвенный ритуал.

Увы, раскопав указанные ритуальные помещения, археологи были вынуждены снова засыпать их землей, дабы сохранить для будущих поколений.

Находки каменных антропоморфных плит – явление, достаточно распространенное для степных культур времени ранних металлов (IV-II тыс. до н. э.) и раннего железа (I тыс. до н. э.). Как правило, подобные плиты характерны для курганных захоронений, а в поселениях практически не встречаются. Особенно сенсационно выглядит находка антропоморфных стел в городище «Дикий Сад». При этом мы можем проследить три формы обращения с антропоморфными плитами:

- захоронение в ямах;
- установка в центре помещения;
- включение в систему строительной кладки.

Стелы с изображениями и без них распространены от Атлантики до Приазовья и, повидимому, связаны с деятельностью самого древнего индоевропейского населения. Из сложного комплекса идеологических представлений, которые свойственны народам Северного Причерноморья, можно выделить обряд «проводов на тот свет», который имеет отображение в искусстве и материальной культуре племен энеолита и бронзового века указанного региона.



Рис. 72. Антропоморфная плита – стела с «Дикого Сада»

Последняя фаза развития антропоморфных стел приходится на XIV-XII вв. до н. э. Стелы в это время приближаются по виду к скульптуре.

²²⁹ Матвиенко Л. В. Каменные стелы с городища «Дикий Сад» в контексте археологических реалий бронзового века Северного Причерноморья / Л. В. Матвиенко // Гілея. Філософія. Історія. Політологія. Науковий вісник. – 2007. – Випуск 7. – К., 2007. – С. 326–328.



Если выходить из того, что стелы распространялись из Степного Предкавказья на Дунай и Подунавье, то стелы из территории Румынии должны быть близки к стелам Северного и Северо-Западного Причерноморья. Пропорции, размеры, элементы изображений похожи, но иконография, элементы одежды и орнамента позволяют видеть в них самостоятельную группу статуй.

Стела чаще всего играла роль сакрального символа, который обозначал «мать-богиню», «богиню захоронения или элемент святилища. Выделяется также и другая функция стелы – памятник вождю. Доказательством этого считают изображение символов власти на стелах, которые являются следствием деления общества на власть имущих и малоимущих. Возникают также определенные трудности в понимании социальной роли каменных статуй и их функционального назначения.

В то же время существует значительное количество работ, посвященных проблемам социальной реконструкции на основании похоронного обряда. Их авторы исходят из того, что *«социальный статус человека не исчезает из памяти коллектива после его смерти. Напротив, телу, уже в другом качестве отдается то, что возлагалось на него при жизни»*²³⁰.

Очевидно, что стела не является похоронным инвентарем, а входит в сферу похоронного сооружения. На общем фоне создания похоронных сооружений, наличие в них таких элементов, как каменные плиты, значительные по величине и весу, которые отличаются степенью обработки, свидетельствует о том, что общество в отношении к своему умершему родственнику, сознательно шло на дополнительные, по сравнению с другими, расходы общественного времени. Из-за того, что дополнительные трудности, трудовые расходы определяются соответствующей традицией, можно считать, что каменные статуи в похоронном обряде были выражением особенного отношения к усопшему, который занимал при жизни соответствующее положение.

Не следует понимать культ предков упрощенно. Культ предков – это стремление воспроизвести в настоящей жизни то, что делали и как думали предыдущие поколения, это воссоздание их свершений и идеалов. Именно на это было направлено все общественное и личное воспитание того времени. Культ предков

²³⁰ Матвиенко Л. В. Каменные стелы с городища «Дикий Сад» в контексте археологических реалий бронзового века Северного Причерноморья / Л. В. Матвиенко // Гілея. Філософія. Історія. Політологія. Науковий вісник. – 2007. – Випуск 7. – К., 2007. – С. 327–328.

являлся в древности эффективным средством для осуществления такой тенденции. Именно поэтому предками народа легенды почти всегда объявляли богов или героев²³¹.

Стелы, очевидно, были связаны с наличием определенных слоев населения, которые выделялись не только в имущественном плане, но и в функциональном. Это может быть группа вождей-жрецов²³², старейшин-ведунов, вождей-правителей.

Сопоставляя данные археологии с этнографическими материалами, можно допустить, что стелы имели приблизительно такое же назначение, что и соответствующие изображения умерших у других народов. Сознательное повреждение стел сопоставляется с обрядом преднамеренного обезвреживания покойника²³³.

Самый давний слой религиозных представлений, связанный с культом усопших и проводами на тот свет, формировался в ту пору, когда основу хозяйства составляло скотоводство, а сохранялся он и в дальнейшем. Наверное, этот обряд являлся лишь частью достаточно сложных представлений об исконном круговороте жизни и смерти, который из давних времен волнует человека.

Важным моментом ритуальной практики жителей «Дикого Сада» было использование жертвоприношений при строительстве оборонных сооружений и моста. На глубине 2,45 м обнаружен слой материкового грунта – песок, на котором были зафиксированы мелкие косточки, которые принадлежали рыбам и небольшим животным. Следы горения, остатки керамики и костей животных на дне центральной части фундамента, невзирая на свою фрагментарность, вполне могут указывать на следы определенного ритуала, связанного с принесением строительной жертвы. Возможно, что жертва была сотворена в керамических сосудах, которые были положены в основание фундамента каменного сооружения для предоставления конструкции прочности и силы в сакральном смысле²³⁴.

²³¹ Черных Е. Н. Гипотезы древней культуры / Е. Н. Черных // Знание – сила. – 1982. – № 9. – С. 32–34.

²³² Гудкова А. В. Работы Измаильской и Буджакской экспедиции / А. В. Гудкова // Археологические открытия 1980 г. – М.: Наука, 1981. – С. 241–242.

²³³ Піоро В. І. Нові знахідки антропоморфних стел та кромлехів в курганах ямної культури степової України / В. І. Піоро // VITA ANTIQUA. – 1999. – № 1. – С. 17–24.

²³⁴ Горбенко К. В. Исследования оборонительных сооружений на территории укрепленного поселения финальной бронзы «Дикий Сад» / К. В. Горбенко // Наукові праці. Науково-методичний журнал. – Миколаїв; Venezia: Вид-во МДГУ імені П. Могили, Ca'Foscari, 2008. – Т. 96. – Випуск 83. Історичні науки. – С. 56–57.

Таким образом, в идеологических представлениях жителей поселения «Дикий Сад» в это время четко прослеживается (на основе археологических артефактов) заимствование идеологической и ритуальной практики из соседних регионов. Наличие таких связей подтверждается существующим археологическим комплексом. Но наиболее красноречиво об этнокультурных связях населения данного региона свидетельствуют артефакты, интерпретированные в ритуально-культовом аспекте. Такие связи прослеживаются с синхронными культурами Балканского региона (захоронение человеческих черепов, каменный фаллос). Как известно, культ Приапа был занесен в Грецию именно из Фракии, причем фаллический культ не является характерным для Степного Побужья. О связях с Малоазийским регионом свидетельствует найденный в поселении «Дикий Сад» ритуальный каменный молот, изготовленный из породы, распространенной в Малой Азии. Также связи с населением – носителем археологических культур Центрально-европейского ареала – подтверждаются керамическими и бронзовыми изделиями.

Анализ культовых помещений и пандуса позволяет сделать вывод о том, что жители городища отправляли разные специфические и синкретичные ритуалы. Основные из них были связаны с культом солнца и огня (ритуальный пандус, захоронение черепов, культовые ямы и очаги); культом плодородия (фаллические символы, керамические хлебцы) и культом предков (захоронение черепов человека без нижней челюсти в ритуальных ямах).



Рис. 73. Человеческие черепы без нижней челюсти

Аналогичные явления широко описаны в этнографической литературе. Д. Фрезер в книге «Фольклор в Ветхом Завете» описывает такие факты: племена Африки, народы семитской

расы, эскимосы Аляски обращались к духам умерших царей²³⁵. В исследовании Р. Грейвса «Мифы Древней Греции» находим подтверждение относительно существования подобных культов у народов древней Греции²³⁶. Б. Шрамко в статье «Культовые скульптуры Гелона» приводит факты распространения фаллического культа у народов Восточной Европы²³⁷.

Однако, вполне возможно, что все эти ритуалы были объединены каким-то единственным содержанием и действием, связанным с очистительным обрядом перед въездом в городище, когда нужно было засвидетельствовать уважение к местным духам-охранникам. Кроме этого, наличие достаточно большого количества каменных скульптур – стел на территории городища – представляет само по себе уникальное явление, которое нуждается в последующем осмыслении и анализе.

Таким образом, на территории «Дикого Сада» обнаружено три древних храма различных типов. В связи с этим понятно, что городище выполняло функцию культурно-религиозного, политического и торгово-экономического центра Восточной Европы, который объединял население не только Степного Побужья, но и всего Юго-Западного Причерноморья на рубеже II-I тыс. до н. э.



Рис. 74. Остатки сооружений городища «Дикий Сад»

²³⁵ Шрамко Б. А. Культовые скульптуры Гелона / Б. А. Шрамко // Археологические памятники юго-восточной Европы. Сборник научных трудов. – Курск, 1985. – С. 24.

²³⁶ Матвієнко Л. В. Зміна ідеологічних уявлень населення Степового Побужья наприкінці доби бронзи / Л. В. Матвієнко // Проблеми історії та сучасного стану науки Української держави. – Миколаїв – Одеса : ТОВ ВіД, 2002. – Т. 1. Історичні дисципліни та українознавство. – С. 152–154.

²³⁷ Шрамко Б. А. Культовые скульптуры Гелона. – С. 25.



«Дикий Сад» территориально примыкает к уникальному природно-сакральному месту – **Лагерному полю**. С Лагерным полем связана основная масса экстрасенсорной информации города Николаева. За почти 225-летнюю официальную историю города там не было жилых домов. Лозоходцы утверждают, что этот район – геопатогенная зона, обязанная своим происхождением подземным источникам, создавшим обширные полости под землей, и что она крайне нежелательна для жизни²³⁸.

Исследователь подземелий Николаева инженер А. Алексеев указывал, что на этой территории находится некое «эллинское захоронение», к которому сходятся два тоннеля, в то время как археологам известно, только одно поселение – эпохи бронзы²³⁹. «Отрезок осыпанного тоннеля имеет два направления: в сторону Варваровского моста – предполагаемых мест эллинских погребений, и к центру города, последний на расстоянии 50 метров от входа также засыпан»²⁴⁰.

Во время плановых обследований Николаевского полуострова в 1923-1932 гг. экспедицией Николаевского краеведческого музея под руководством Ф. Каминского было открыто пять античных поселений, которые получили название Николаев I-V. И. Фабрициус в 1951 г. также выделяла на указанной территории 5 точек, на которых находили остатки жизнедеятельности античного времени²⁴¹. Все они частично застроены, и потому полномасштабных раскопок не проводилось. По собранному материалу Ф. Каминским поселения суммарно датируются VI-II вв. до н. э.²⁴² Вполне возможно, что одно из указанных поселений находилось в районе Лагерного поля.

Частично это подтверждается письменными источниками, согласно которым на территории Николаевского полуострова существовало два киммерийско-скифских города, а не только один – «Дикий Сад». Основания для этого

предположения можно найти у Гомера в описании щита Ахилла в «Илиаде», где он говорит о двух городах:

*«Там же два града представил он ясновещивых народов:
В первом, прекрасно устроенном, браки и пириества зрелись
Там невест из чертогов, светильников ярких при блеске,
Брачных песней при кликах, по стогнам градским провожают.
Юноши хорами в плясках кружатся; меж них раздаются
Лир и свирелей веселые звуки; почтенные жены
Смотрят на них и дивуются, стоя на крыльцах воротных.
Далее много народа толпится на торжище; шумный
Спор там поднялся; спорили два человека о пене,
Мзде за убийство; и клялся, един, объявляя народу,
Будто он все заплатил; а другой отрекался в приеме.
Оба решились, представив свидетелей, тяжбу их кончить.
Граждане вокруг их кричат, своему доброхотству каждей;
Вестники шумный их крик укрощают; а старцы градские
Молча на тесных камнях, сидят среди священного круга;
Скипетры в руки приемлют от вестников звонкоголосьх;
С ними встают, и один за другим свой суд произносят.
В круге пред ними лежат два таланта чистого злата,
Мзда для того, кто из них справедливее право докажет.
Город другой облежали две сильные рати народов,
Страшно сверкая оружием. Рати двояко грозили:
Или разрушить, иль граждане с ними должны разделиться
Всеми богатствами, сколько цветущий их град заключает.
Те не склонялись еще и готовились к тайной засаде»²⁴³.*



Рис. 75. Щит Ахилла

Наиболее вероятным названием города, который, возможно, находился на территории Лагерного поля, будет Борисфенида (Борисфен). Из «Хроники» Евсевия следует, что город Борисфенида был основан на сто лет раньше Ольвии, около 647 г. до н. э., а это говорит о том, что он был киммерийско-скифским городом, в котором, вероятно, оседали приплывавшие сюда греки, постепенно превратившие его в древнегреческое поселение²⁴⁴.

²³⁸ Корчагин В. Николаевские подземелья: поиски призраков? В. Корчагин // Вокруг света. – 1999. – № 1. – С. 57–58.

²³⁹ Там же. – С. 58.

²⁴⁰ Доклад инженера Алексева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.

²⁴¹ Фабрициус И. В. Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР / И. В. Фабрициус. – К. : Издательство АН УССР, 1951. – Выпуск № 5. – С. 77–79.

²⁴² Крыжицкий С. Д. Античные поселения Нижнего Побужья / С. Д. Крыжицкий, С. Б. Буйских, В. М. Отрешко. – К. : Наукова думка, 1990. – С. 63–64.

²⁴³ Гомер. Илиада / Гомер. – Песнь 18. – Ст. 490–515 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://thelibrary.ru/books/gomer/iliada-read.html>.

²⁴⁴ Золотухин А. «Мертвые же срама не имут...» [Электронный ресурс] / А. Золотухин. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/sad.htm>.

Подтверждением указанной гипотезы может служить «Карта для истории о движениях, пространстве и падении Боспорского Царства при нашествии Гуннов, около 375 или 377 года по Р. Х.» из малоизвестного «Атласа», созданного И. Ахматовым в 1831 г., где примерно на территории современного Николаева указаны и Борисфен, и Ольвия. Причем, возле Борисфена сделана надпись: «Построен ионянами за 655 лет до Р. Х.»²⁴⁵.

Подтвердить это предположение или опровергнуть можно только после проведения обстоятельных археологических исследований территорий: Лагерного поля, «Дикого Сада», судостроительного завода им. 61 Коммунара, речпорта и Яхт-клуба, где археологи уже обнаружили следы античной культуры²⁴⁶. Хотя датировка, известная сегодня, и логика указанных событий не противоречат выводам Ф. Каминского.

В подтверждение нашей теории приведем отрывок из Борисфенитской речи Диона Хрисостома: «... *Надо знать, что хотя город и получил название от Борисфена вследствие красоты и величины этой реки, но как ныне лежит на Гипанисе, так и прежде был выстроен там же, немного выше так называемого Гипполаева мыса, на противоположном от него берегу*»²⁴⁷.

Если предположить, что Борисфен находился в районе Лагерного поля, то бросаются в глаза ряд несоответствий:

– во-первых, Борисфен – это Днепр, значит, город должен находиться на Днепре или его притоке;

– во-вторых, почему в 100 г. н. э. (провозглашение Дионом Хрисостомом Борисфенитской речи) город Борисфен лежит на Гипанисе (Южный Буг), где и был выстроен ранее;

– в-третьих, если мы принимаем точку зрения А. Золотухина относительно того, что Гипполаев мыс – это николаевский полуостров (смотри главу 5), то Лагерное поле находится на полуострове, а не на противоположном берегу.

²⁴⁵ Атласъ Историческій, Хронологическій и Географическій Россійскаго государства, составленный на основаніи исторіи Карамзина Иваномъ Ахматовымъ. – СПб., 1831 / Факсимильное издание. – СПб.: Альфарет, 2007. – С. 5.

²⁴⁶ Золотухин А. «Мертвые же срама не имут...» [Электронный ресурс] / А. Золотухин. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/sad.htm>.

²⁴⁷ Хрестоматія по історії древнього світа. – Т. II. Греція і елінізм. – М.: Изд-во Учпедгиз, 1951 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.detskiysad.ru/raznlit/ellinizm12.html>.

Попытаемся разобраться с указанными несоответствиями, обратившись к исследованию В. Кулакова. Автор указывает, что одной из загадок Геродота есть не совсем точное местоположение древних городов Северного Причерноморья: Ольвии и Борисфена. Историко-географический подход в исследовании проблемы может привести к неожиданным результатам. Ольвия находится на правом берегу Южного Буга, недалеко от моря. И на карте Страбона город Борисфен указан на месте Ольвии. Но почему город Борисфен стоит не на реке Борисфен (Днепр), а на Гипанисе (Южный Буг)? Все эти несоответствия объясняются сами по себе, если предположить, что вторая река, омывающая нынешний Николаевский полуостров, – Ингул – это не основной приток Южного Буга, а нижняя часть Борисфена-Днепра. Украинские географы выдвинули гипотезу: во времена Геродота Борисфен в районе Герросса поворачивал на юг и нес свои воды по нынешнему руслу реки Ингул. Река Герросс по исследованиям Ф. Брауна, Ю. Кулаковского и Б. Рыбакова отождествляется с рекой Молочной²⁴⁸.

Таким образом, Борисфен имел правый и левый рукава. Птолемеевские периплы (в буквальном переводе – «плавание вдоль побережья»), представляют собой руководства для плавания наподобие современных лоций) указывают: «*В середине страны в речных долинах лежат города: по реке Борисфену Ольвия или Борисфен*». На наличие особенных двух рукавов указывают и потомственные лоцманы. А еще они поведали, что правый рукав был шире левого, а путь по нему – короче. Путь – к Черному морю? Кстати, еще одно интересное утверждение Геродота: «*От Истра до Борисфена десять дней пути, а от Борисфена до Меотского озера еще десять...*». Посмотрим на карту Украины: расстояние от Днепра до Дуная вдвое больше, чем от Днепра до Азовского моря. А вот Ингул находится между Дунаем и Азовским морем как раз посередине! Но если Ингул – это Борисфен, то что же случилось с Днепром?²⁴⁹

²⁴⁸ Рыбаков Б. А. Геродотова Скифия / Б. А. Рыбаков. – М.: Наука, 1979 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.fidel-kastro.ru/history/rossia/rybakov/Skif_ger/scif.htm.

²⁴⁹ Кулаков В. Мощное землетрясение в скифские времена превратило Ингул в приток Южного Буга? Код Геродота [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа : <http://www.niknews.mk.ua/2009/05/26/moschnoe-zemletrjasenie-v-skifskie-vremena-prevratilo-ingul-v-pritok-juzhnogo-buga/>.



Ответ один: Борисфен был «разорван» на две части какими-то природными силами. Геологи утверждают, что подобный разрыв реки может состояться только в результате землетрясения. Найдем на карте речку Вильшанку (Ольшанку) к северу от Николаевской области. На юго-восток от нее находится «болото Ирдынь». Оно напоминает по форме бумеранг, один конец которого направлен на северо-восток, другой – на юго-восток. Общая длина болота составляет 54 км, ширина – более 2 км. Из северного конца «бумеранга» течет речка Ирдынка и впадает в Днепр, из южного – такая же речушка Ирдынь, впадающая в реку Тясмин. Около самого Днепра долина расширяется до 12 км. И в районе Ярового в реку Тясмин впадает Сухой Ташлык, который сам по себе состоит из цепочки озер, а в 5 км от его истока (с. Хайновка), в районе с. Бровкового, находится почти пересохший исток Ингула. Итак, землетрясение, которое вполне может произойти на территории Украины хотя бы раз в несколько столетий, и необязательно разрушительной силы (достаточно только толчка, который сдвинет пласты и перекроет движение некоторых русловых потоков) затронуло бассейн среднего и нижнего Днепра. Именно такое могло случиться с одним из главных бывших рукавов Днепра. Разрыв Борисфена произошел на участке Хайновка – Бровковое (Кировоградская область). Древнее русло Борисфена проходило через такие пункты: река Ирдынка – болото Ирдынь – река Ирдынь – озеро Серебрянка – река Тясмин – река Сухой Ташлык – река Ингул – река Южный Буг – Бугский лиман – Днепровский лиман – Черное море. Землетрясение, случившееся в античное время, изменило течение Борисфена в пользу его нынешних рукавов Рвач, Бокай и других, а Ингул сделало полноправным левым, самым крупным притоком Южного Буга²⁵⁰.

Общая длина правого рукава Борисфена – около 500 км. Все названные реки текут в северном направлении. Только Ирдынь несет свои воды на юго-восток. Конечно, такая версия требует научных подходов. Однако историки-географы попытались доказать, что Ирдыньское болото с его одноименными речушками является правым рукавом Борисфена. По этой версии, Гипанис-Буг будет впадать в

²⁵⁰ Кулаков В. Мощное землетрясение в скифские времена превратило Ингул в приток Южного Буга? Код Геродота [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа : <http://www.niknews.mk.ua/2009/05/26/moschnoe-zemletrjasenie-v-skifskie-vremena-prevratilo-ingul-v-pritok-juzhnogo-buga/>.

Борисфен-Днепр возле Николаева, и утверждение А. Золотухина, что геродотовский Храм Деметры нужно искать не на левобережном мысе Станислав на стыке двух лиманов (так, очевидно, считали и Геродот в V в. до н. э., и Дион Хрисостом в 95 г. н. э.), а в западной или северо-западной части Николаевского полуострова как части большой территории между двух днепровских рукавов, принимает объяснимые очертания (смотри главу 5).

По указанной В. Кулаковым версии, «пятая река Скифии» Геродота – Пантикапа, на которую «претендовали» и Ингулец, и Конка, и даже Ворскла, – находится на восток не от Днепра, а от Ингула. Эта река уже не существует. Можно сказать только то, что протекала она по территории трех современных областей: Кировоградской, Николаевской и Херсонской. На востоке Херсонской области сегодня ее часть – это река Солонец, которая через озеро Солонец впадает в Днепровский лиман. Абсолютно точно можно локализовать и Гипакирис, «шестую реку». Если Гипакирис протекал через земли скифов, то он должен был находиться на запад от «дуги» нынешнего Днепра. Согласно Геродоту, «впадает в море, имея с правой стороны Гилею», а это означает, что его устье расположено на восток от Гилеи – Кинбурнской косы. Этим двум условиям отвечает Ингулец. Что касается «седьмой» реки – Герросса, то оказывается, что он совсем не «пасынок» Борисфена. По Геродоту, Герросс «разделяет страну кочевников от царских скифов и впадает в Гипакирис». Именно Днепр отделял земли пастухов от земель царских скифов. Другой реки тут нет. До разрыва Борисфена на две части Ингул-Борисфен был полноводной рекой, а Герросс был узким и маловодным. После катастрофы все перевернулось: весь водопоток Борисфена хлынул в Герросс, и Гипакирис стал его притоком. Герросс на протяжении тысячелетий вбирал в себя все излишки воды. А когда с Борисфеном случилась катастрофа, он принял все его воды в свое русло. Если бы не существовало Герросса, огромная территория северной Скифии была бы затоплена²⁵¹.

В контексте указанного исследования В. Кулакова, более обоснованной выглядит теория, согласно которой Лагерное поле было местом расположения легендарной Борисфениды. Во всяком случае, географически практически все стаёт на свои места. Город находится на территории слияния современных рек Ингула и

²⁵¹ Там же.

Южного Буга, а так как Ингул был раньше частью Днепра, то название Борисфенида было логичным, но после катастрофы Ингул стал притоком Южного Буга, и город, согласно Диона Хрисостома, действительно стал находиться на Гипанисе, а точнее – в месте слияния Ингула и Южного Буга.



Рис. 76. Один из вариантов карты Скифии времен Геродота

Находки большого количества раковин-моллюсков в районе Спасского урочища доказывают точку зрения В. Никитина о том, что Ингул в древности менял свое русло и протекал по современной улице Фрунзе²⁵². Тогда территория Лагерного поля зрительно находилась на другом берегу относительно мыса Гипполай (Николаевский полуостров), который имел в древности несколько другие очертания.

И еще раз вспомним Геродота в интерпретации Б. Рыбакова и С. Жебелева. По степени подробности описания считается общепризнанным, что Геродот был в Ольвии и именно здесь он собрал свои основные сведения о скифах. «Ольвия, – пишет С. Жебелев, – была, так сказать, штаб-квартирой Геродота, откуда он мог совершать экскурсии сравнительно непродолжительные и не очень далекие, если принять в расчет средства сообщения в середине V в. до н. э.»²⁵³. От Гипаниса Геродот описывает народы вверх по этой реке. Он хорошо представляет себе Днепровско-Бугский лиман, знает, что в устье Днепра «сама собою

собирается соль в огромном количестве»; он пил «чистую и приятную на вкус» днепровскую воду. Геродот знает мыс, разделяющий устья Буга и Днепра – он «называется мысом Гипполая»²⁵⁴; на нем находится святилище Деметры. По ту сторону святилища при Гипанисе живут «борисфениты», т. е. днепровские купцы, приезжающие в Ольвию²⁵⁵.

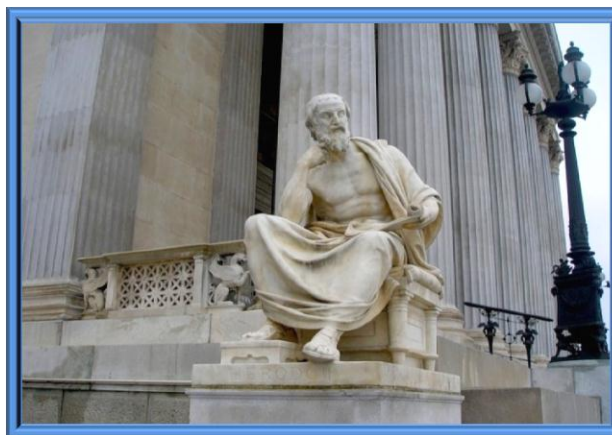


Рис. 77. Геродот

Таким образом, Борисфенида и Ольвия – разные города. И вполне возможно, что именно Борисфенида находилась на территории Лагерного поля. Но после землетрясения античного периода, своеобразной эколого-географической катастрофы местность, которую мы сейчас называем Лагерным полем, попала под «гнев богов», и здесь жизнь стала практически невозможной.

Дом флагманов и капитанов Морского ведомства был первым клубом для морских офицеров и морских экипажей. Впоследствии он приобрел статус Зимнего Морского собрания, где морские офицеры во время долгой зимней стоянки судов в гавани имели возможность проводить время «приятно и с пользой». За короткий срок он стал центром информационно-пропагандистской, просветительской, учебно-воспитательной работы и духовно-нравственного воспитания не только моряков Черноморского флота, но и жителей города Николаева. С Николаевом связаны имена выдающихся флотоводцев Ф. Ушакова, П. Нахимова, М. Лазарева, Ф. Беллинсгаузена, А. Грейга, М. Лазарева, Г. Бутакова, Н. Аркаса, строителя верфи и

²⁵² Никитин В. И. Путь шведов и казаков после Полтавы / В. И. Никитин // Истори́я. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 80.

²⁵³ Жебелев С. А. Источники для изучения античной культуры Северного Причерноморья / С. А. Жебелев // Античные города Северного Причерноморья. – Т. 1. – М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1955. – С. 7.

²⁵⁴ Геродот. История / Геродот. – Кн. 4. Мельпомена. – Ст. 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/04.html>.

²⁵⁵ Рыбаков Б. А. Геродотова Скифия [Электронный ресурс] / Б. А. Рыбаков. – Режим доступа : http://www.fidelkastro.ru/history/rossia/rybakov/Skif_ger/scif.htm.



города М. Фалеева, ученого, флотоводца и кораблестроителя С. Макарова. Каждый из них в свое время направлял работу Зимнего Морского собрания и принимал личное участие в проводимых мероприятиях. В 1881 г. по приглашению Зимнего Морского собрания в городе Николаеве побывал Н. Римский-Корсаков, русский композитор, дирижер, музыкальный общественный деятель, член «Могучей кучки». Будучи в Николаеве, он занимался подготовкой и проведением двух народных концертов для города, для чего были привлечены оркестры порта, 2-го Черноморского экипажа и хор певчих. Концерты проводились в помещении Дома Зимнего Морского собрания, на бульваре и у адмиральского дворца²⁵⁶.



Рис. 78. Здание Дома офицеров флота

В контексте нашего исследования важными являются сведения из доклада старшего инспектора инженерного управления Черноморского флота А. Алексева от 15 июля 1953 г.: «Восстанавливаемый Дом флота, угол улиц Адмиральской и Артиллерийской: под колоннадой центрального входа в подвальном помещении обнаружен засыпанный грунтом колодец. По конфигурации, устройству, габаритам и месту расположения, колодец представляет собою сооружение, аналогичное вертикальной вентиляционной шахте современных подземных сооружений МПВО. После выемки грунта, на глубине 15 м обнаружен подземный тоннель сечением 2,25 x 0,8 м, выложенный камнем. Тоннель идет по двум направлениям: первое – в сторону завода им. 61 Коммунара и второе – в сторону Варваровского моста. По дну тоннеля проходит деревянный сгнивший желоб для

воды диаметром 30 см, который при прикосновении рассыпается. Участок тоннеля по направлению завода имени 61 Коммунара на расстоянии 150 метров от входа заилен глиной. В сторону Варваровского моста попадают также завалы. На 15 июля 1953 года здесь удалось проникнуть на расстояние 500 метров, встречен завал, образовавшийся в результате обрушения кладки от бокового выпирания грунта на участке в 30 п/м»²⁵⁷.

Исследования 90-х гг. XX в., проводимые в Николаеве научно-поисковой экспедицией «Садко», также добавили информации о подземельях в районе Дома офицеров и флота. «До сего дня существует колодец и участок тоннеля на глубине 14 метров и длиной около 200 метров под зданием бывшего Морского собрания. Таким образом, с немалой долей достоверности можно считать, что искусственные подземные сооружения большой протяженности существуют. И это вызывает массу других загадок и проблем...»²⁵⁸.

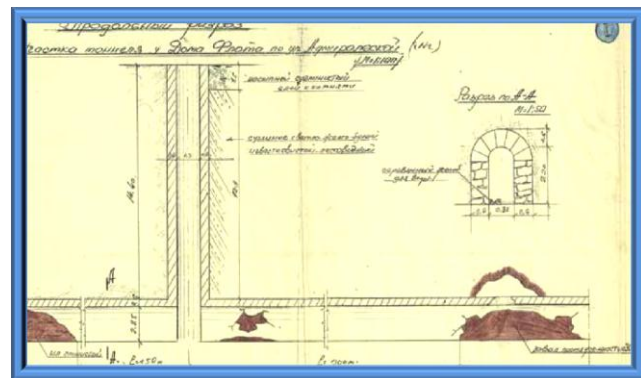


Рис. 79. Продольный разрез участка тоннеля у Дома офицеров флота

В. Корчагин – член клуба «Садко», участник подземных экспедиций в Николаеве, вспоминает: «Осматривая стены тоннеля под зданием бывшего Морского собрания, мы нашли надписи, сделанные Алексеевым и его людьми, и среди них – нацарапанную на известковом растворе, соединяющем камни облицовки, надпись в две строки (нижняя строка – «Боуг»)²⁵⁹.

²⁵⁶ Традиции Черноморского флота. Морские Собрания в Николаеве – история и современность. – Ч. I [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=708>.

²⁵⁷ Доклад инженера Алексева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.

²⁵⁸ Корчагин В. Николаевские подземелья: поиски призраков? В. Корчагин // Вокруг света. – 1999. – № 1. – С. 56.

²⁵⁹ Там же. – С. 58.

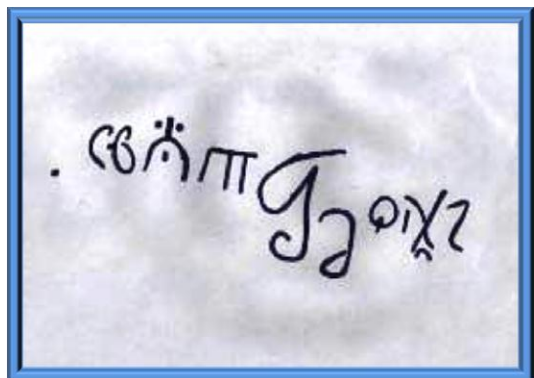


Рис. 80. Надпись из подземного тоннеля под Домом офицеров флота

И в продолжение о подземельях в этом районе. По свидетельствам старожилов, с «Дикого Сада» можно было в 1935 г. попасть в дом № 26 на улице Потемкинской, а с побережья ближе к Лагерному полю они мальчишками попали в подземелье, откуда шли два пути. «Зажгли свечу и пошли вперед, примерно метров через сто под ногами были разбросаны человеческие кости, свеча стала гаснуть от сквозняка: вправо был ход в сторону тюрьмы, а влево – в сторону Адмиральской; дальше мы побоялись идти»²⁶⁰.

«В районе Варваровского моста есть за железной решетчатой дверью большой грот, в котором мне довелось побывать. Там действительно есть несколько полузаваленных проходов, через которые, если нет страха, можно ползком куда-то попасть...»²⁶¹.



Рис. 81. Варваровский мост

²⁶⁰ Кулаков В. Легенды и тайны николаевских подземелий [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа : http://www.mlp.com.ua/news/tpl_index_news.php?subaction=showfull&id=1237455042&archive=&start_from=&ucat=6.

²⁶¹ Там же.

Наличеству также определенная мистическая составная местности «Дикий Сад» – Лагерное поле – Дом офицеров флота. Ее отмечает В. Корчагин. Он называет этот феномен «мерцающие тоннели»: «Мы собирали, анализировали и такую информацию, которая не поддается однозначному толкованию. Работа с операторами биолокации, столкнулись с интересным фактом: лозоходцы фиксируют тоннель, дают его основные параметры, глубину и ширину, а контрольный шурф показывает его полное отсутствие. Причем нет даже следов. Может быть, случайность? Но происходило это в разных районах, подтверждалось несколькими специалистами. Так что само собой напрашивается вывод, что здесь что-то не то. Неверна методика? Но люди ищут этим способом воду, руду и пустоты не одну сотню лет. Некомпетентность лозоходцев? Однако эта группа успешно работала в Киеве и еще нескольких городах Украины. Значит, эта техника не работает именно в Николаеве и именно в применении к местным подземным сооружениям»²⁶².

В связи с этим вспоминаются два случая, когда люди, не заинтересованные в фальсификации и которых трудно заподозрить в способности принять «липу» глубиной два метра за длинный тоннель, давали информацию, мы ее проверяли и не находили ничего... Мы нашли крестообразный подвал в старом доме, в котором некоторое время хранились архивы одной организации. Разговаривали с людьми, которые работали там. Они рассказывали, что в подвале находили змей, на известняковой стене подвала была глубоко процарапанная надпись «ход» и стрелка, указывающая направление. Совпало все, в том числе и направление стрелки с описанным направлением тоннеля. Раскапываем завал в левом крыле подвала и натываемся на аккуратно оборванную кладку и материковую породу за ней. Материал, найденный в завале, позволяет датировать его не позже 40-х гг. XX в. Человек, работавший в этой организации и видевший тоннель, ушел на пенсию, и найти мы его не смогли. Все это выглядит весьма странно. Тогда родилась гипотеза о «мерцающих тоннелях», которые появляются только при определенных условиях, нам не известных»²⁶³.

²⁶² Корчагин В. Николаевские подземелья: поиски призраков? В. Корчагин // Вокруг света. – 1999. – № 1. – С. 57.

²⁶³ Там же.



Учитывая все, сказанное выше, мы можем констатировать факт относительно существования еще одного сакрального центра на территории Николаева, расположенного в треугольнике «Дикий Сад» – Лагерное поле – Дом офицеров флота. Его общее название следует дать по наиболее исследованному участку – «Дикий Сад». Этот сакральный центр исполнял роль святилища. Жрецы центра контролировали из полуострова, созданного двумя реками, торговые пути вдоль рек Ингула и Южного Буга, а также осуществляли жертвоприношения для арийских – киммерийских богов. Они имели определенные математические навыки, могли рассчитать календарь и, возможно, владели письменностью на уровне линейного письма «В» крито-микенской эпохи.

Возраст третьего сакрального центра – больше 3,5 тыс. лет.

Данный сакральный центр имеет своеобразную отрицательную для людей энергетику (геопатогенная зона, «мерцающие тоннели», отсутствие постоянного населения, возможное наличие карстовых пещер), хотя первоначально, до землетрясения, все было наоборот. Это был один из густозаселенных центров. Но, по-видимому, определенные магически-ритуальные действия местных жрецов «разбудили» древние силы подземного Аида, что и привело к катастрофе. Цветущие города пришли в упадок, реки меняли свое русло, а бывшая территория Борисфениды превратилась в своеобразную зону отчуждения – Лагерное поле.



Глава 5

Соборный («Куда помыл Одиссей? »)





Николаевский полуостров, который омывается водами двух рек – Ингула и Южного Буга – является уникальным географическим и священным местом для этносов, которые проживали здесь. С его историей связано много мистического и легендарного. Попробуем и мы, опираясь на опыт предшественников, внести свой посильный вклад в разгадку ряда исторических тайн.

До настоящего времени исследователи так и не сошлись во мнении, где находился мыс Гипполай и храм Деметры, о которых пишет «отец истории» Геродот: «Клинообразная полоса земли между этими реками называется мысом Гипполая. На нем воздвигнуто святилище Деметры. Напротив святилища на Гиппанисе живут борисфениты»²⁶⁴.

В этом контексте весьма интересными представляются две книги николаевского краеведа, председателя Пушкинского клуба А. Золотухина «Гомер. Имманентная биография»²⁶⁵ и «Город Святого Николая (Древнейшая история)»²⁶⁶ в которых автором высказано предположение о том, что местоположением храма Деметры вполне могла быть территория полуострова, на котором сейчас находится город Николаев. Термин «Гипполай» имеет два перевода с греческого языка: «Большой лев» и «Конный народ»²⁶⁷. Внешние контуры Николаевского полуострова вполне могут быть истолкованы, как фигура льва, а то, что здесь жили киммерийцы, которые считаются конным народом, доказывает существование древнего городища «Дикий Сад» (смотри главу 4).

В доказательство гипотезы А. Золотухина наведем отрывок из Борисфенитской речи Диона Хрисостома (Златоуста). Дион родился во второй половине I в. н. э. в городе Пруссе в Вифинии. Известный ритор и философ, приближенный римских императоров Нерва и Траяна. Известен как автор 80 тщательно обрабо-

танных речей, за которые и получил свое прозвище. Был изгнан из Италии в числе других философов по приказу римского императора Домициана. Примерно в 100 г. н. э. произнес Борисфенитскую речь. Для нашего исследования рассказ Диона Хрисостома ценен, как свидетельство очевидца: «Случилось мне летом быть в Борисфене, когда я после изгнания прибыл туда морем, имея в виду, если можно будет, пробраться через Скифию к гетам, чтобы посмотреть, что там делается. И вот я в рыночный час прогуливался по берегу Гиппаниса. Надо знать, что хотя город и получил название от Борисфена вследствие красоты и величины этой реки, но как ныне лежит на Гиппанисе, так и прежде был выстроен там же, немного выше так называемого Гипполаева мыса, на противоположном от него берегу. Мыс этот представляет собою острый и крутой выступ материка в виде корабельного носа, около которого сливаются обе реки; далее он представляет уже лиман...»²⁶⁸.

Речь Диона Хрисостома подтверждает текст «Истории» Геродота и является своеобразным дополнением к гипотезе А. Золотухина относительно того, что понятия «Гипполаев мыс» и Николаевский полуостров тождественны.

С храмом Деметры тесно связана легенда о царстве мертвых Аиде, куда, согласно поэме Гомера, спускался Одиссей:

«Переплывешь, наконец, теченья реки Океана.
Берег там низкий увидишь, на нем Персефонины роца
Из тополей чернолистных и ветел, теряющих семя.
Близ Океана глубокопучинного судно оставив,
Сам ты к затхлому царству Аидову шаг свой направивши.
Там впадает Пирифлегетон в Ахеронтовы воды
Вместе с Коцитом, а он рукавом ведь является Стикса
Соединяются возле скалы два ревущих потока»²⁶⁹.
«...Цирцея другой предназначила путь нам:
Едем мы в царство Аида и Персефонеи ужасной»²⁷⁰.
«...Мы, наконец, Океан переплыли, глубоко текущий.
Там страна и город мужей киммерийских»²⁷¹.

²⁶⁴ Геродот. История / Геродот. – Кн. 4. Мельпомена. – Ст. 53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/04.html>.

²⁶⁵ Золотухин А. И. Гомер. Имманентная биография / А. И. Золотухин. – Николаев : Атолл, 2001. – 88 с.

²⁶⁶ Золотухин А. И. Город Святого Николая (Древнейшая история) / А. И. Золотухин. – Николаев : Возможности Киммерии, 2001. – 44 с.

²⁶⁷ Там же. – С. 6–7.

²⁶⁸ Хрестоматия по истории древнего мира. – Т. II. Греция и эллинизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.detskiysad.ru/raznlit/ellinizm12.html>.

²⁶⁹ Гомер. Одиссея / Гомер. – Песнь 10. – Ст. 508–515 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/POEEAST/GOMER/gomer02.txt>.

²⁷⁰ Гомер. Одиссея / Гомер. – Песнь 10. – Ст. 563–564 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/POEEAST/GOMER/gomer02.txt>.

²⁷¹ Гомер. Одиссея / Гомер. – Песнь 11. – Ст. 13–14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/POEEAST/GOMER/gomer02.txt>.

В указанном тексте Гомер под Ахеронтовыми водами имеет ввиду нынешний Днепро-Бугский лиман, под Пирифлегетоном подразумевается Бугский (Ингуло-Бугский лиман), под Коцитом – Южный Буг, а под Стиксом – река Ингул. О горькой воде в Южном Буге (Гипанисе) писал Геродот, и это свойство было замечено Гомером еще раньше, вероятно, именно поэтому поэт и назвал реку Коцитом (рекой Плача)²⁷².

Для доказательства приведем цитату из «Истории» Геродота: *«Третья река – Гипанис – берет начало в Скифии. Вытекает она также из большого озера, у которого пасутся дикие белые кони. Озеро это справедливо зовется «матерью Гипаниса». Река Гипанис по выходе из озера лишь короткое время – пять дней пути – остается еще пресной, а затем на четыре дня плавания, вплоть до моря, вода ее делается горько-соленой. Ведь в нее впадает настолько горький источник, который, несмотря на незначительную величину, делает воду реки совершенно горькой (а ведь Гипанис больше многих рек). Источник этот находится на границе страны скифов и ализонов. Название источника и места, откуда он вытекает, по скифски Эксампей, а на эллинском языке – Священные Пути»*²⁷³.

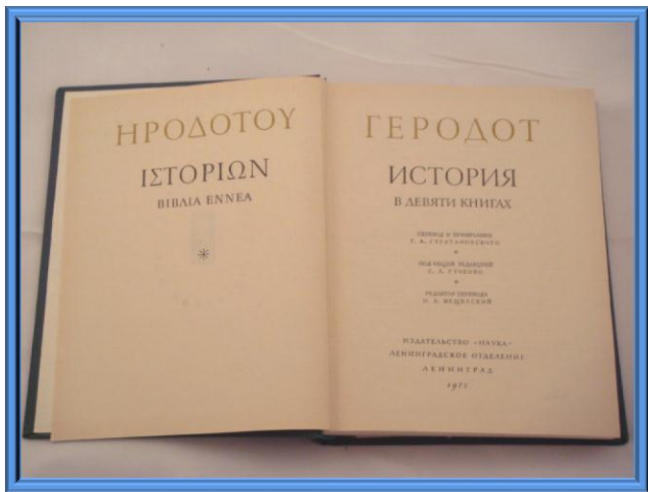


Рис. 82. «История» Геродота

Продолжаем анализировать цитату Гомера. Автор указывает на «два ревущих потока». Учítывая, что во времена Гомера уровень воды в Черном море был ниже современного,

²⁷² «Дикий Сад» археологический памятник XIII–IX вв. до н. э. – ровесник Трои. – Николаев, 2007. – С. 5.

²⁷³ Геродот. История / Геродот. – Кн. 4. Мельпомена. – Ст. 52 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/04.html>.

поэтому реки текли с большей скоростью. Материалы изучения литологии и стратиграфии лиманных отложений Северо-Западного Причерноморья убедительно свидетельствуют о существовании периода, во время которого происходили резкие изменения в условиях осадконакопления во внутренних частях лиманов, связанные с относительным понижением уровня моря. Комплекс археолого-палеогеографических данных позволяет с достаточной определенностью оценить относительное положение уровня Черного моря во второй половине I тыс. до н. э., составляющее 5–6 м ниже современного²⁷⁴.

Основные аргументы, почему Гомер размещал Аид на Николаевском полуострове, сводятся к следующему. Раскладка общего маршрута плавания Одиссея, приведенная в книгах А. Золотухина, говорит о том, что, во-первых, островом Эя можно считать остров Березань, расположенный возле города Очакова. Во-вторых, в «Одиссее» говорится о том, что когда Одиссеей жил на острове Эе у Цирцеи, то по дороге в Аид он должен был поперек переплыть реку Океан. По общему мнению, под рекой Океан во времена Гомера имелась ввиду река Борисфен (нынешний Днепр), а направление «поперек» указывает на Николаевский полуостров. В-третьих, единственное упоминание киммерийцев в «Одиссее» связано с «народом и городом киммерийским», которые находились рядом с местом расположения Аида²⁷⁵, т. е. «Дикий Сад».

Время плавания у Гомера Одиссея в Аид и направления по и против течения вполне совпадают с геофизическими реалиями Днепро-Бугского лимана. Аид омывала река Плача (Коцит), на роль которой вполне может быть отнесена названная Геродотом река Гипанис (ныне Южный Буг), соленость воды которой отмечена Гомером. Она же остается соленой рекой и донныне. Вторая река Стикс (ныне Ингул), сливается у Николаевского полуострова (Аид) с Коцитом (Южным Бугом).

²⁷⁴ Горлов Ю. В. К оценке изменений уровня Черного моря в античный период по археолого-палеогеографическим данным [Электронный ресурс] / Ю. В. Горлов, А. В. Порогов, Е. В. Столярова. – Режим доступа : http://www.kolhida.ru/index.php3?path=_archeology&source=gorlov_black_sea.

²⁷⁵ Кратко о книге А. И. Золотухина «Гомер. Имманентная биография» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/gomer2.htm>.

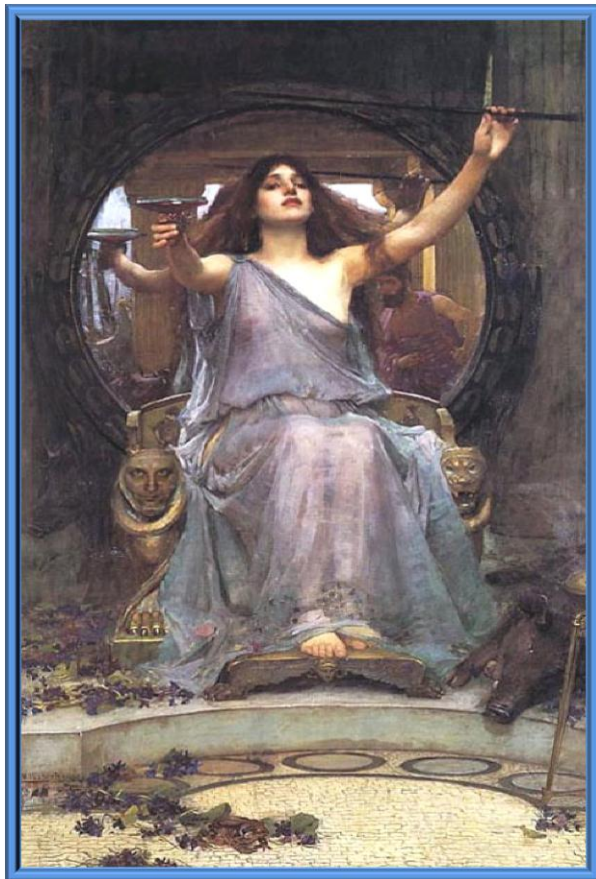


Рис. 83. Цирцея и Одиссей

Роль реки Перифлегетона, по-видимому, была отведена реке Борисфен (ныне Днепр), а точнее, Днепро-Бугскому лиману. Не менее важными аргументами в пользу того, что на Николаевском полуострове находились города, являются сведения Помпония Мелы о том, что здесь было два города Борисфенида и Ольвиополис. Из «Хроники» Евсевия следует, что эти города существовали задолго до основания Ольвии, а это означает, что они были киммерийскими²⁷⁶.

Еще одним подтверждением указанному факту может служить называвшаяся ранее «Карта для истории о движениях, пространстве и падении Боспорского Царства при нашествии Гуннов, около 375 или 377 года по Р. Х.», где примерно на территории современного Николаева указан Храм Цереры²⁷⁷ (Церера – это римское имя Деметры).

²⁷⁶ Кратко о книге А. И. Золотухина «Гомер. Имманентная биография» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/gomer2.htm>.

²⁷⁷ Атласъ Историческій, Хронологическій и Географическій Россійскаго государства, составленный на основаніи исторіи Карамзина Иваномъ Ахматовымъ. – СПб., 1831 / Факсимильное издание. – СПб. : Альфарет, 2007. – С. 5.

Расположение Аида на мысе Гипполай (на Николаевском полуострове) объясняет, почему здесь был размещен храм Деметры. Исходя из мифа о дочери Деметры Персефоне, которую взял себе в жены царь Аид, Деметра искала свою дочь по всей земле, а когда нашла, то поселилась возле Аида, а жители выстроили храм в ее честь. Летом Персефона гостила у матери дома, т. е. в храме (поэтому в природе все расцветало), а на зиму уходила к мужу своему в Аид (жизнь вся замирала). Таким образом, миф как бы объединяет Аид с храмом Деметры. Так как древние греки считали Киммерию-Скифию окраиной ойкумены того времени, а потому и располагали здесь Аид²⁷⁸. Еще одним фактором, подтверждающим это положение, может быть существование подземелий, которые известны и в современном Николаеве. В глазах античных народов Причерноморье представляло собой мистическую страну, населенную чудовищами и полубогами. Здесь мифические герои жили бок о бок с людьми²⁷⁹.



Рис. 84. Аид похищает Персефону

²⁷⁸ Золотухин А. И. Город Святого Николая (Древнейшая история) / А. И. Золотухин. – Николаев : Возможности Киммерии, 2001. – С. 10.

²⁷⁹ Чугуенко М. Шокирующая Украина. Лабиринты истории / М. Чугуенко. – Харьков : Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2003. – С. 52.

Попытаемся и мы ответить на сакраментальное: «Так куда же плыл Одиссей?» Вслед за академиком К. Бэр, А. Золотухин высказывает предположение о том, что основная часть описания Гомером плавания Одиссея относится к Черному, а не Средиземному морю. Если внимательно вчитаться в текст «Одиссеи», то окажется, что каждый признак, свойство, качество той или иной местности, описанной Гомером, можно найти в реальности. Точно так же, как Г. Шлиман поверил описанию Гомера и нашел местоположение Трои там, где ее не искали. Для каждого определения местности в книге дается обоснование, почему это так и из каких слов Гомера это следует. При учете характерных признаков описания Гомером всех реалий местности, Средиземноморский бассейн не выдерживает критики. Ибо, например, в Неаполе нельзя «разместить» Аид, хотя бы потому, что там не отождествлялись река и океан и там не жили киммерийцы и т. д.²⁸⁰



Рис. 85. Одиссей в царстве Аида

Общий маршрут Одиссея выглядит таким образом. Первая часть плавания 12-ти кораблей Одиссея относится действительно к плаванию в Эгейском море до посещения страны лотофагов. Последней у Гомера называется город Эдайн-Элайн-Киммерида, в котором он жил, расположен на Европейском берегу пролива Геллеспонт (Дарданеллы), напротив Трои. Так что под Итакой следует понимать именно этот полуостров, а не реально существующий остров на западе Греции. Под островом Коз следует понимать остров Имралы в Мраморном море. Рядом у мыса Бузбурун находится гора Тан, вероятно бывшая при Гомере вулканом,

²⁸⁰ Кратко о книге А. И. Золотухина «Гомер. Имманентная биография» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/gomer2.htm>.

давшим ему образ Циклопа. Далее корабли Одиссея благополучно прошли Босфор по течению, которое, судя по описанию Гомера, в то время было противоположным нынешнему из Мраморного моря в Черное. При попутном южном ветре корабли дошли до плавучего острова Эола, под которым следует понимать остров Змеиный. Плавучим он называется потому, что и сегодня еще он обтекается мощным течением Истра (Дуная), так что не только на его берегу, но даже при взгляде с самолета создается впечатление, что остров будто бы плывет. Далее, после неудачной попытки возвращения домой они снова вернулись к острову Эола, тот их не принял, и от него корабли попали в бухту листригонов, о которой справедливо писал академик К. Бэр, что это Балаклавская бухта. Там их застало землетрясение, которое уничтожило все корабли, кроме корабля Одиссея, на котором он и прибыл к острову Эи (Березань), где жила Цирцея. У нее Одиссей прожил год или два, оттуда плывал в Аид (Николаев) к прорицателю Тиресию. Затем он отправился домой мимо острова Сирен (Карадениз богаз или ложный Босфор) через пролив, ныне называемый Босфором, мимо скал Симплегад (ныне камни возле бухты Румели-Кавагы), Сциллы (ныне гора Юша) и Харибды (водоворота возле мыса Месар). Позже корабль Одиссея прибыл на остров (ныне Принцесы острова), где обитали священные быки Гелиоса. После того, как спутники Одиссея съели священных быков, Гелиос разбил корабль, а Одиссея, спасшегося на мачте и киле корабля, понесло течением и попутным ветром через пролив Босфор в Черное море, где подхватило течение, ныне называемое кольцами Книповича, которое вынесло его на остров Огигский (берег Крыма). Там у нимфы Калипсо он прожил 7 лет. Оттуда на построенном плоту, на этот раз используя течение второго кольца Книповича, он достиг острова феаков Схерии (ныне город Батуми), а те его уже отвезли на своем корабле домой. А. Золотухин в 1984 г. обследовал описанные Гомером места в Крыму и на Кавказе. В Батуми, где предположительно находился остров Схерия, в краеведском музее нашлось фото светильника в виде золотого юноши, в точности соответствующего описанию таких светильников, стоявших во дворце Ареты и Алкиноя²⁸¹.

²⁸¹ Там же.



Гипотеза, высказанная А. Золотухиным, кажется нам достаточно обоснованной и в общих чертах сводится к тому, что легендарный Одиссей действительно пребывал на Николаевском полуострове, и именно где-то здесь находился храм Деметры, а также вход в Аид.

Насколько приведенная выше гипотеза соответствует археологическим источникам города Николаева? Подойдем к решению вопроса с другой стороны. За версией краеведа С. Бойчук на месте Николаева в древние времена было поселение Метрополь или Канкит²⁸². Не случайно во все годы строительства Николаева в разных районах обнаруживали большое количество черно- и краснолаковой посуды. Известно, что такая посуда считалась в те времена парадно-гостевой и что именно такой посудой пользовались аристократы древнегреческой цивилизации²⁸³. Эти находки можно объяснить существованием, так называемой Ольвийской хоры (области), которая тянулась от города Ольвии (в 35 км от Николаева) до самого устья Буга-Ингула. Еще в 2002 г. археологи сообщали, что ими обнаружены 323 античных поселения. «При строительстве Николаева (в разные годы) обнаруживали остатки древнегреческих городов, чернолаковой посуды, даже многочисленные гробницы». В VI-III вв. до н. э. колонисты-греки подружались со скифами, обитавшими на этой земле, и оставили нам сотни тайн и загадок: секреты красного и черного лака, который не теряет своих качеств все 2 500 лет, удивительные образцы культуры, легендарного алтаря, удивительную красоту золотых изделий и предметов быта, уникальные водопроводы, по которым и сейчас течет вода из подземных родников²⁸⁴.

Попытаемся и мы разобраться с этими версиями. Сначала о Метрополе. Древнегреческий ученый II века Клавдий Птолемей в своем труде о городах, которые лежат вдоль течения Днепра (Борисфена), сообщает: «В середине

страны расположены города: Азагорий (56°-50°40'), Амадока (56°-50°30'), Сар (56°-50°15'), Серим (57°-50°), Метрополь (56°-49°30')...» На основе этих географических данных некоторые исследователи отождествляли города Азагорий, Метрополь и Сар с первыми поселениями на территории Киева. М. Берлинский считал, что Азагорий местные жители называли Загорьем, которое отвечает сарматскому слову «киви» («горы»). Эту же версию поддержал Н. Закревский: «Птолемей Азагориум, – писал он, – был не чем другим, как Киевом. И это дает основания считать, что Киев был основан намного раньше, чем думают современные историки»²⁸⁵.

Но уже в начале XX в. В. Кулаковский, исходя из координат, оставленных александрийским мудрецом, выражает мнение о том, что Киев существовал еще со времен Птолемея и обозначенный на его карте как Метрополь. «Весьма возможно, что наш Киев, – пишет исследователь, – был столицей Германариха и именно к этому месту следует привязать воспоминания о «Днепровском городе» в разных исландских сагах». Эту гипотезу отклонил киевский историк М. Брайчевский, отметив, что «готская столица Данпарстад (Днепровский город) – не Киев, и нельзя отождествлять древние гнезда протокиевских поселений с упомянутыми Птолемеем городами Азагориум и Метрополем». Однако ученый не исключает, что таким городом может быть Сар, название которого, возможно, сохранилось в наименовании крепости «Самбатас», упомянутой в трудах византийского императора Константина Багрянородного (X в.)²⁸⁶.

Наведенная Д. Лавровым полемика разных ученых достаточно интересна, но в контексте нашего исследования она может обозначать только одно: поселение Метрополь никогда не находилось на территории Николаевского полуострова.

Теперь перейдем к Канкиту. С. Наливайко в книге «Таємниці розкриває санскрит» указывает, что некоторые исследователи считают, что Канкит находился на берегу Южного Буга, а известный исследователь индоарийской тематики О. Трубачев утверждает, что в районе нижнеднепровских плавней и речки Конка. При этом названия «Конка» и «Канкит»

²⁸² Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. III. Окончание [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=231>.

²⁸³ Бойчук С. В. К юбилею города. Николаев: некоторые аспекты истории и статистики времени (1784-1917 гг.). – Ч. I. Предисловие [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=1314>.

²⁸⁴ Бойчук С. В. Николаеву 220 лет [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://tic.mk.ua/istorija-nikolaeva-stati/print:page,1,146-nikolaevu-220-let.html>.

²⁸⁵ Лавров Д. Скільки років місту Києву? / Д. Лавров // Дзеркало тижня. – 2004. – 29 травня – 4 червня.

²⁸⁶ Там же.

О. Трубачев связывает с древнеиндийским словом «журавль», так как на санскрите слово «канка» обозначает «журавль»²⁸⁷. А на речке Конка до сих пор много журавлей, чего не скажешь, например, о Южном Буге в районе Николаева.

Еще Аристотель писал, что журавли «из скифских равнин» улетают на зимовку к болотам верхнего Египта. О. Трубачев объясняет название «Канкит» как «Изгнанные журавлями», используя миф о битве журавлей, то есть племени, тотемом которых был журавль с пигмеями²⁸⁸. Этот сюжет приурочен к Причерноморью и его знают пять индоевропейских литератур – греческая, латинская, санскритская, персидская и древнеармянская. Первой вспоминает о журавлях, враждебных пигмеям, «Илиада»: «Крик таков журавлей раздаётся под небом высоким, Если, избегнув и зимних бурь, и дождей бесконечных, С криком стадами летят через быстрый поток Океана, Бранью, грозя и убийством мужам малорослым, пигмеям, С яростью страшной на коих с воздушных высот нападают»²⁸⁹.

В дальнейшем люди-журавли вновь появляются во «Всемирной хронике» (1493 г.) Х. Шеделя, огромном энциклопедическом сочинении, в котором люди-журавли были помещены среди прочих чудовищных племён. В знаменитом произведении «Хроникон знамений и чудес» (1557 г.), написанном базельским натуралистом К. Вольфхартом, люди-журавли объявляются уже обитателями наиболее отдалённых частей Африки²⁹⁰.



Рис. 86. Человек-журавль

Более поздние авторы пересказывают Гомера, иногда называя журавля птицей «Фракии». Древнеармянская традиция размещает пигмеев в Индии, однако О. Трубачев склонен считать, что в Индию этот сюжет принесли индоарии с их первоначального места проживания – Северного Причерноморья. При этом С. Наливайко указывает, что на побережье Южного Буга проживали дандарии – арийцы, о которых писали античные авторы²⁹¹.

Исходя из ведических источников, имя Канка имел и Юдгитхира – старший из пяти братьев – пандавов, соперников кауравов. Когда пандавы находились в вынужденном изгнании, то последний, тринадцатый год его, они, за условием, должны были прожить незнанными, иначе бы не получили назад своего царства. Именно тогда им всем пришлось поменять свои имена, а Юдгитхира выбрал себе имя Канка. Это симптоматично, потому что на стороне пандавов выступал Кришна – их родственник, а в племени Кришны, как отмечает индолог Н. Гусева, были сильные тотемные представления, связанные с журавлями²⁹². Кроме того, имя Канка, т. е. «Журавль», носил бог Яма, тесно связанный с Шивой-разрушителем. А Яма – это божество, связанное с миром мертвых. Сравним: яма – место, куда опускают усопших, а умершие воины-защитники земли превращаются в журавлей в знаменитой песне на слова Р. Гамзатова²⁹³.



Рис. 87. Журавли

²⁸⁷ Наливайко С. Таємниці розкриває санскрит / С. Наливайко. – К. : Видавель Сергій Наливайко, 2009. – С. 182.

²⁸⁸ Там же. – С. 183.

²⁸⁹ Гомер. Илиада / Гомер. – Песнь 3. – Ст. 3–7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thelibrary.ru/books/gomer/iliada-read.html>.

²⁹⁰ Левкиевская Е. Мифы русского народа / Е. Левкиевская. – М. : «Астрель, АСТ», 2003. – С. 58.

²⁹¹ Це українське, це індійське прізвище – Баглай [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrainoznavstvo.info/vyd/trs/bag.html>.

²⁹² Там же.

²⁹³ Наливайко С. Таємниці розкриває санскрит / С. Наливайко. – К. : Видавель Сергій Наливайко, 2009. – С. 182.

Подведем предварительные итоги. Опираясь на ведическую традицию и исследования О. Трубачева и С. Наливайка, мы можем сделать ряд предположений относительно Канкита. Теоретически он мог находиться как на берегу реки Конка, так и на побережье Южного Буга. Но нам ближе гипотеза относительно Николаевского полуострова, так как термин «канка» связан с миром мертвых, что совпадает с версией А. Золотухина об Аиде, куда спускался Одиссей, так и с многочисленными легендами о подземных строениях Николаева.

Интересным в контексте нашего изучения Канкита выступает санскритское словосочетание «канкашай», где «канка» – это журавль. Но выражение «канкашай» дословно означает «спящий, как журавль», а в действительности переводится как «собака» или «пес»²⁹⁴. Вспомним Цербера (*Kérberos*) – в греческой мифологии порождение Тартара и Геи. Цербер имел вид трехглавого пса со змеиным хвостом. По другим описаниям, у него 50 или 100 голов. Цербер охранял выход из царства мёртвых Аида, не позволяя умершим возвращаться в мир живых, а также чтобы живые не смогли свободно входить и выходить из Тартара. Из людей побывать в Аиде удалось только Орфею, Гераклу, Одиссею и Данте²⁹⁵.



Рис. 88. Цербер

Кроме всего, эта история связана с древними ариями, и она нуждается в более серьезном изучении с привлечением исторических и археологических источников.

Вернемся к упоминавшемуся ранее понятию Ольвийская хора и самой Ольвии. Тем более, что единственный известный письменный источ-

²⁹⁴ Наливайко С. Таємниці розкриває санскрит / С. Наливайко. – К. : Видавець Сергій Наливайко, 2009. – С. 184.

²⁹⁵ Энциклопедия Инфернальных Существ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://exsecramentum.com/attachments/297cerber1.pdf>.

ник, где упоминается город Канкит – «Декрет в честь Протогена» – профессор П. Карышковский датировал первым десятилетием II в. до н. э. А деятельность ольвийского Протогена, в прославление деяний которого составлен декрет, по-видимому, следует приурочить к последней четверти III – первым годам II в. до н. э.²⁹⁶.



Рис. 89. Заповедник «Ольвия»

Сначала немного истории. Во II веке до н. э. Ольвия оказывается в зависимости от нового степного окружения. На рубеже III-II вв. до н. э. на территории Украины появились племена ираноязычных скотоводов – сарматы. В Северном Причерноморье кочевали сарматские племена роксоланов и языгов. К тому же, как свидетельствует декрет в честь Протогена, ситуацию обострила опасность нападения на город воинственного племени галатов. Ольвия не имеет сил для отпора и вынуждена откупаться золотом. Но городская казна пуста, и чтобы собрать требуемую сумму, приходится обращаться к частным пожертвованиям²⁹⁷.

Все это крайне негативно сказывается на жизни ольвийского полиса. С конца III в. до н. э. происходит замирание жизни на поселениях сельскохозяйственной округи, при этом Ольвия лишается товарного производства сельскохозяйственной продукции, что ведет к сокращению торговли. Вполне вероятно, что вторжение галатов произошло, поскольку кризис Ольвии усугубился во II в. до н. э., что подтверждает декрет в честь Никерата, убитого в стычке с врагами. В середине же II в. до н. э. Ольвия попа-

²⁹⁶ Карышковский П. Й. До питання про дату ольвійського декрету на честь Протогена / П. Й. Карышковський // Археологія. – 1968. – Т. XXI. – С. 104–105.

²⁹⁷ Шелов Д. Б. Северное Причерноморье 2000 лет назад / Д. Б. Шелов. – М. : Наука, 1975. – С. 51.

дает в зависимость от позднескифского государства в Крыму. Подтверждением этому факту следует считать чеканку в Ольвии серии монет с именем скифского царя Скилура в сочетании с названием Ольвии. Однако это продолжалось недолго. В конце II в. до н. э., после поражения скифского царства в войне с Херсонесом, скифы теряют протекторат над Ольвией. В 110 г. до н. э. под видом помощи грекам в войне со скифами царь Понта Митридат VI Евпатор предпринимает захват Боспорского царства, включая греческие города-колонии на территории Крымского полуострова, прежде всего Херсонеса. Помощь грекам со стороны Митридата, таким образом, не была бескорыстной. К концу 107 г. до н. э. весь греческий Крым находился под властью понтийского царя. Попадает в зависимость от Митридата VI и Ольвия²⁹⁸.

Уход с политической арены Митридата VI неизбежно означал военное противоборство с враждебным степным окружением. В 48 г. до н. э. город подвергается опустошительному набегу гетских племен. Весь этот описанный период, который называют поздним эллинизмом, связан с трагическими событиями в истории города²⁹⁹.



Рис. 90. Остатки древнегреческого города Ольвия

Нестабильность экономики оказывает отрицательное влияние на политическую ситуацию. В целом это ведет город по пути регрессии и упадка. Начинается период постепенного заката цивилизации. К тому же, в этот период в Ольвии появляется значительно больше жителей негре-

ческой национальности. Начало общего кризиса полиса отражено в знаменитых декретах в честь Елланика и Протогена. К III в. до н. э. относится декрет в честь родосца Елланика. В нем сказано, что благодаря финансовому содействию этого человека Ольвия смогла своевременно оплатить дары, то есть принести дань соседним «варварским» царям. Этот декрет, а также другой, посвященный Протогену, свидетельствуют о трудных временах, наступающих для Ольвии с конца III в. до н. э. Из декрета в честь Протогена становится ясно, что Ольвия вынуждена систематически платить дань скифскому царю Сайтафарну³⁰⁰.

Ввиду важности этого документа для нашего исследования, мы приведем отрывки текста «Декрета в честь Протогена» в переводе В. Латышева:

«А Совет и народ постановили 20-го числа, архонты и Семь предложили: так как и Ирсонт, отец Протогена, оказал городу многие и важные услуги и деньгами и деятельностью, и Протоген, унаследовав от отца благосклонность к народу, всю жизнь продолжал говорить и действовать лучшим образом: во-первых, когда царь Сайтафарн прибыл в Канкит и требовал даров, дававшихся ему по случаю проезда, а общественная казна была пуста, он по просьбе народа дал 400 золотых; и когда архонты заложили священные сосуды на городские нужды Полихарму на 100 золотых и не могли их выкупить, а иностранец хотел уже нести к мастеру, Протоген сам выкупил сосуды, уплатив эти 100 золотых; и когда архонты с Димоконтом во главе дешево купили вина на 300 золотых, но не могли уплатить эту сумму, он по просьбе народа дал эти 300 золотых; и при жреце Иродоре, когда случился голод и хлеб продавался по 5 медимов за золотой, и народ вследствие угрожавшей опасности считал нужным заготовить достаточное количество хлеба и приглашал к этому имевших запасы, он первый выступил и обещал 2 000 медимов по 10 медимов³⁰¹».

Декрет в честь Протогена повествует о военно-политических событиях, связанных с городом Ольвией. Документ повествует, что мимо Ольвии следовал некий царь саев Сайтафарн. Когда он прибыл в Канкит, то, недолго думая, потребовал от ольвиополитов даров по случаю своего проезда. Средства на эти дары, по-видимому, в связи с опустошенной городской

²⁹⁸ Ольвия. Жизнь и смерть цивилизаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.olvia.info/18.php>.

²⁹⁹ Там же.

³⁰⁰ Там же.

³⁰¹ Там же.



казной, дал Протоген. Некоторое время спустя тот же Сайтафарн вновь явился к стенам города, но уже с множеством саев, и вновь потребовал даров. Поскольку город снова не имел денег, то неизбежен был отказ в удовлетворении требований Сайтафарна, что, в свою очередь, неизбежно влекло за собой «большие неприятности», т. е. либо опустошение ольвийской округи, либо попытку взять город штурмом и ограбить. Однако ни того, ни другого, к счастью, не произошло, потому что Протоген вновь выступил добровольным спонсором городского бюджета. На сей раз Ольвия, вероятно, несколько дольше наслаждалась спокойствием и безопасностью своих границ, но вновь к границам полиса прискакали воины Сайтафарна, узнавшие малодушие греков и прелесть их золота. Казалось бы, всякому терпению горожан должен наступить конец, но не тут-то было, – благодущный Протоген вновь пришел на помощь казне. В результате возмутился Сайтафарн, посчитавший подношения греков слишком незначительными и вероятно жестоко опустошивший пригородную округу Ольвии (судя по частично утраченной фразе: «народ ... пришел в ужас...») ³⁰².

Имя «Сайтафарн» не может означать в дословном переводе «царь удачи / царь счастья», как это явствует из разъяснений некоторых исследователей ³⁰³. «Сайтафарн» скорее можно перевести как «приманивший небесную благодать», «приманивший благополучие», «ловец благополучия».



Рис. 91. Тиара царя Сайтафарна

³⁰² Лысенко Н. Н. Саи царя Сайтафарна и сарматы царские [Электронный ресурс] / Н. Н. Лысенко. – Режим доступа : <http://iratta.com/materials/sarmaty/2712-sai-carja-sajjtafarna-i-sarmaty-carskie.html>.

³⁰³ Симоненко А. В. Сарматы Северно-Западного Причерноморья в I в. н. э. / А. В. Симоненко, Б. И. Лобай. – К. : Наукова думка, 1991. – С. 77.

С точки зрения Н. Лысенка, «саи», прошедшие огнем и мечом окрестности Ольвии, несмотря на все золото Протогена, – это царские сарматы, если под ними мы понимаем великое племя сарматских завоевателей – языгов. Подтверждение этого вывода находим у Аппиана (II в. до н. э.), в его реплике о том, что когда Митридат VI Евпатор «перешел в Европу (то присоединились) из савроматов так называемые царские языги». Именно языги, неустранимо возглавлявшие на протяжении многих веков авангард сармато-аланского суперэтноса в его движении к западу, могли находиться в исходе III в. до н. э. в окрестностях Ольвии на берегу Буго-Днепровского лимана ³⁰⁴. Возможно, это те самые дандарии, о которых писали античные авторы.

Однако для нас интересным является сообщение о царе Сайтафарне в контексте дани, которую он требовал с Канкита и Ольвии. Так как эти два города упоминаются вместе в контексте одного события, очевидно, что Канкит находился в поле действия Ольвийской хоры на берегу Южного Буга.

На наш взгляд, под название Канкит подходит поселение Николаев VI – самый северный форпост Ольвийского государства, описанное николаевским археологом И. Снытко. Он указывает, что наиболее интересным среди античных памятников на территории Николаева является древнегреческое поселение, обнаруженное в 1964 г. экспедицией Николаевского краеведческого музея при проведении строительных работ на территории судостроительного завода имени 61 Коммунара. Большая часть территории памятника застроена заводскими сооружениями, что затрудняет топографическую съемку его площади и определение границ. Представление о древнем рельефе местности дает план Адмиралтейства и гавани, составленный в сентябре 1802 г. архитектором К. Орловым. Судя по этому плану, перед нами весьма удобный в стратегическом отношении пункт, с юга, востока и запада ограниченный глубокими оврагами, с севера – крутым берегом реки Ингул, в районе слияния его с Южным Бугом. Памятник занимал относительно небольшую площадь – 1-1,2 га, имел полуквадратную форму. Понижение, отмеченное на чертеже в

³⁰⁴ Лысенко Н. Н. Саи царя Сайтафарна и сарматы царские [Электронный ресурс] / Н. Н. Лысенко. – Режим доступа : <http://iratta.com/materials/sarmaty/2712-sai-carja-sajjtafarna-i-sarmaty-carskie.html>.

северо-западной части могло быть въездом. Данные топографии даже на первый взгляд позволяют предположить, что поселение при наличии самых примитивных средств фортификации и небольшого хорошо обученного гарнизона могло отразить угрожающую ему агрессию. Необходимо также отметить, что памятник находится в удобной бухте, которая в конце XVIII в. не зря была использована для строительства одной из первых судоверфей на юге Российской империи³⁰⁵.



Рис. 92. На этом месте, возможно, находился город Канкит

Наиболее значительный интерес представляет находка керамических труб античного водопровода, зафиксированных в срезе котлована. Керамические трубы по аналогичным находкам из Ольвии датируются эллинистическим временем. Нить зафиксированной части водопровода ориентирована с севера на юг. Античный водопровод, обнаруженный в Нижнем Побужье впервые за пределами Ольвии, существенно дополняет наши сведения о благоустройстве поселений ольвийской сельскохозяйственной округи. В тоже время находка свидетельствует об урбанизованном характере поселка и его неординарности относительно других памятников хоры Ольвии³⁰⁶.

Исходя из особенностей размещения Николаева VI, можно допустить, что поселение могло выполнять пограничные и таможенные функции в торговле со Скифией и иметь статус, аналогичный поселению на острове Березань. Из-за слабой исследованности пока лишь гипотетически можно предполагать, к какому типу укреплений относился Николаев VI. Судя по не весьма значительной площади, мы имеем

дело с надежно укрепленным опорным пунктом, в функции которого входил контроль над верховьем Бугского лимана и устьем Ингула³⁰⁷.

Если предположить, что Николаев VI – это Канкит, тогда его функции значительно расширяются, и он является своеобразным форпостом в более древний «Подземный город мертвых», куда стремился Одиссей и о котором рассказывают современные городские легенды.

Приведем всего два свидетельства, опубликованные краеведом, исследователем николаевских подземелий А. Майстренком в статье «Николаевские катакомбы – «глазами очевидцев»³⁰⁸. Одно из них – письмо старожила города «... Мне известно, что на заводе б1 Коммунара на обрыве стены около реки Ингул и около стены Механического цеха, в то время (1948 г.) была кладовая. В ней было очень мало места, и я спросил у кладовщика – почему так тесно, она ответила: «Места мол, много, но мы его замуровали, потому что это ход под реку Ингул, а там – на другом берегу – на Темвод. А тоннель под Николаев тоже замуровали»³⁰⁹.

А другое – свидетельство Жины Джановны, которая, якобы в 1945-1946 гг. вместе с другими подростками прошла под землей тоннелем, образованным после сильного ливня на склоне берега в районе старого элеватора. Самым интересным в рассказе было упоминание о посещении куполообразного помещения среди подземных ходов: «На следующий день вся команда снова отправилась в подземелья. Пройдя зал-полумесяц, направились по правому тоннелю. Через некоторое время на стенах начали встречаться какие-то надписи, но их никто не стал рассматривать. Коридор привел в обширный куполообразный зал. Стены и потолок сложены из плотного мраморовидного камня. В центре зала находился большой прямоугольный (5-6 на 20 м) каменный стол. Цельная плита (толщиной около 20 см) стояла на двух тумбах. На столе была какая-то целая и битая посуда. С каждой стороны стола, вдоль длинных его краев располагалось по 18 тумб. По торцах стояли каменные стулья-кресла. В двух противоположных сторонах

³⁰⁵ Снытко И. Поселение Николаева – VI как северный форпост Ольвийского государства / И. Снытко // Південна Україна: проблеми історичних досліджень. Збірник наукових праць. – Ч. I. – Миколаїв : МДП, 1998. – С. 25–26.

³⁰⁶ Там же. – С. 27.

³⁰⁷ Там же. – С. 28.

³⁰⁸ Майстренко А. В. Николаевские катакомбы – «глазами очевидцев» / А. В. Майстренко // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2008. – С. 218–221.

³⁰⁹ Там же. – С. 218.



зала, у стен, находились каменные очаги (судя по саже и копоти). Над ними на стене, справа и слева располагались по три железные подставки под факелы. По четырем стенам зала, также у стен, напротив друг друга, были расположены каменные сундуки. Над сундуками или на их крышках находились изображения человечков, выполненные в металле и вставленные в камень. Во всех местах было разное количество фигурок. Интересно то, что у изображенных было различное расположение (пляшущее) ног или они совсем отсутствовали. Из зала, кроме выхода, находившегося с противоположной стороны от входа, отходили две небольшие комнаты. В каждой из них стояла каменная лежанка или прямоугольная тумба (возможно саркофаг).

Покинув зал группа, «исследователей» оказалась в прямой галерее. От нее вправо и влево отходили другие тоннели. Эти ответвления никто проверять не решился. Вышли все в районе современного кинотеатра Родина»³¹⁰.

А здание современного кинотеатра «Родина» и Николаевской областной библиотеки имени А. Гмырева – это территория сакрального центра «Соборный».



Рис 93. Кинотеатр «Родина»

Таким образом, идея относительно подземного города Аид имеет под собой реальную почву.

Теперь попробуем локализовать на современной местности несколько базовых понятий, рассматриваемых в этой главе: Подземное царство Аида, храм Деметры и Канкит. Исходя

из наших размышлений, Николаевский полуостров – это священное место, которое омывается водами двух рек Ингула (Стикса) и Южного Буга (Гипаниса, Экзампея). На месте их слияния находился древний подземный город-святилище (Аид), который существовал более трех тысяч лет назад (возраст «града киммерийского» – «Дикого Сада»), а возможно, и раньше. К этому месту и плыл легендарный Одиссей, чтобы узнать свою судьбу. Остатки комплекса подземных святилищ, возможно, и сейчас находятся в районе завода имени 61 Коммунара или площади В. Ленина. Внешним проявлением подземного святилища был так называемый храм Деметры, который находился не на месте Обсерватории, как считает А. Золотухин³¹¹, а на территории уничтоженного Адмиралтейского собора.

Легенда о подземном храме была широко известна во времена существования Ольвийской хоры. И не удивительно, что один из ее городов-форпостов, который находился вблизи древнего святилища, получил название Канкит – город мертвых.

Своеобразным подтверждением указанной гипотезы является информация Г. Каспер, описанная в статье А. Концевича «Духовное наследие Николаева»: «До встречи с ней мы знали только обрывки информации, что здесь была какая-то крепость, по видимому турецкая, древняя подземная церковь, в которую приезжали учиться мудрецы Древней Индии и Китая... Крепость являлась, по сути, древней эзотерической школой, которая была намеренно разделена на 7 частей (7 религий), чтобы древнейшие и очень мощные знания не попали в одни руки и не могли быть использованы во зло. По свидетельству ясновидящих и суфийских мастеров, здесь были и сохраняются мощнейшие места силы, возле которых даже просто полезно находиться, а не то, чтобы даже заходить внутрь: храмы солнца, древняя сакральная ступа, древняя подземная церковь по типу Киево-Печёрской Лавры, но, по всей видимости, гораздо более крупная по размерам, сложнейшие инженерные сооружения, иллюзы, до совершенства которых современной технике ещё очень и очень далеко, сакральные архитектурные сооружения, силу которых зачастую можно почувствовать и теперь,

³¹⁰ Майстренко А. В. Николаевские катакомбы – «глазами очевидцев» / А. В. Майстренко // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв: Можливості Кіммерії, 2008. – С. 219–220.

³¹¹ Золотухин А. И. Город Святого Николая (Древнейшая история) / А. И. Золотухин. – Николаев: Возможности Киммерии, 2001. – С. 6.

несмотря на то, что они по большей части были искажены и разрушены, древнейший на Земле телескоп, подземная часть которого составляла 66 м (сохранилась и по сей день) и надземная – 33 м, в который можно было наблюдать звёзды даже днём... Войдя в крепость, Г. Потёмкин многое разрушил, но это зачастую было непосильной задачей, тогда он просто начал пристраивать дома жителей тыльной стороной к крепостным стенам, чтобы скрыть их от потомков. Но всё спрятать нельзя: остатки этих стен до сих пор можно наблюдать в центре города, например, по улице Московской и Советской. Послав гордый отчёт императрице о «строительстве» 100 казарм за считанные дни, Г. Потёмкин невольно сохранил для нас свидетельство о местонахождении древней святыни, которую он просто приспособил под казармы, прорубив в стенах окна»³¹².

Однако строительство казарм не смогло уничтожить сакральность этого места. Традиции ее сохранения были продолжены и после основания на этой же территории нового-старого города Николаева. По распоряжению князя Г. Потёмкина в 1789 г. на высоком левом берегу реки Ингул была заложена каменная церковь. В следующем году началось её строительство на средства городской казны. Строительство собора осуществлялось по проекту архитектора И. Старова, по образцу Андрианопольского храма, но в уменьшенном виде. Исполнителем работ был каменных дел мастер А. Вектон. Наблюдали за строительством архитектор В. Ванрезант и инженер И. Князев. Для росписи иконостаса Г. Потёмкин, пригласил художников из Италии. В 1794 г. церковь была построена, и 30 октября состоялось её освящение во имя Святого Мученика Григория Великой Армении (его имя носил князь Г. Потёмкин). Собор располагался возле Адмиралтейского порта, на углу Адмиральской улицы и Соборной площади. После смерти императрицы Екатерины II 7 января 1798 г. согласно указу императора Павла I, церковь была переименована в Адмиралтейский собор, и он более ста лет был главным храмом Черноморского флота³¹³.

³¹² Концевич А. Духовное наследие Николаева [Электронный ресурс] / А. Концевич. – Режим доступа : <http://byloe.blogspot.com/p/blog-page.html>.

³¹³ Старый Николаев : Фотоальбом. – Николаев : Евро-пресс, 2007. – С. 28.

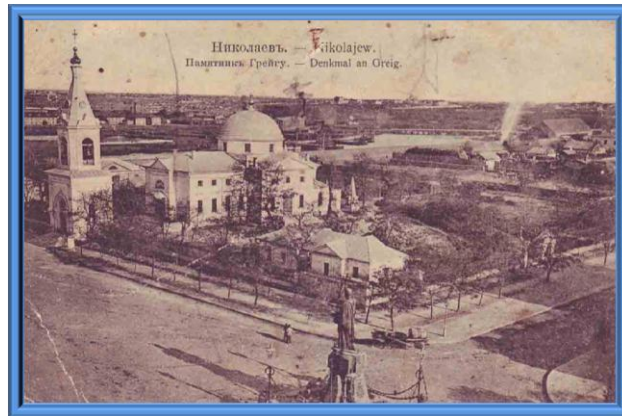


Рис. 94. Адмиралтейский собор

В 1830 г. к северу от собора была построена временная деревянная колокольня. В 1844 г. военный губернатор Николаева адмирал М. Лазарев обратился за разрешением на строительство новой колокольни. Настоятель храма протоиерей Волошанский и церковный староста Иванов дали согласие на проект и место строительства. В 1865 г. построили новую каменную колокольню по проекту архитектора Л. Опацкого. Она была выше предыдущей на 3 сажени и 1 аршин, а всего высота с крышей составила 7 сажень и 1 аршин. Построена колокольня была с западной стороны собора напротив входа в храм³¹⁴.

Здание собора – каменное, однопрестольное, в древневизантийском стиле, вместимостью 600-700 человек. Вокруг собора на большом пространстве находилась каменная и частично железная ограда.

Достопримечательности собора: 1) иконостас (старинный) со Святыми образами художественной академической работы; 2) на престольный серебряный крест со Святыми мощами, обложенный жемчугом и разноцветными стразами, с надписью: «*Повелением Великого Государя, Царя и Великого князя Михаила Феодоровича всея России и отца Его Великого Государя Святейшего Патриарха Филарета Никитича Московского всея России, сделан, сей крест в церковь преподобной мученицы Евдокии, в 15-е лето государства его, в 9-е лето Патриаршества его*»; 3) Евангелие, большого формата, обложенное серебром с драгоценными камнями, изд. 1765 г. Все это – дары князя Г. Потемкина³¹⁵. По завещанию Г. Потемкина в

³¹⁴ Адмиралтейский собор [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%E4%E8%E0%E0%E6%E2%E5%E9%E1%EA%E8%E9_F1%E1%E1%E0.

³¹⁵ Церкви, часовни и монастыри : Реестр храмов России. – С. 31–32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.temples.ru/tree.php>.



собор были переданы церковные атрибуты из его домовая церкви в городе Яссы³¹⁶.

Из множества святых икон, хранящихся в соборе, привлекал внимание образ Святого Чудотворца Николая, на оборотной стороне которого была начертана надпись: «Образ сей принесен в дар команды канонерской лодки «Великий князь Николай» командиром ее лейтенантом О. Дубасовым и старшим офицером А. Шестаковым, в воспоминание о боевой службе их на реке Дунае, в войну с турками 1877 г. 6 декабря». Как победное знамя над неприятелем, хранились в соборе знамена с Георгиевскими крестами, принадлежавшие Черноморским флотским экипажам и 20-ти турецких значков, в Крымскую войну взятых под Карсом генералом Муравьевым³¹⁷. Особой реликвией был флаг флагманского корабля П. Нахимова «Императрица Мария» в Синопском сражении.

Для совершения ранних литургий подле собора имелась домовая церковь. По штату при соборе положены: настоятель-протоиерей, два священника, диакон и четыре псаломщика. Для настоятеля имеется квартира в ограде собора, а обслуга помещается в причтовом церковном доме (по Набережной улице). Прихожанами собора состоят: Николаевский флотский полуклап и портовая контора.

Не удивительно, что главная святыня Черноморского флота – Адмиралтейский собор – стал первым храмом, который подвергся нападкам «безбожников» в годы советской власти. В 1923 г. он был передан Украинской громаде и до 1929 г. действовал как Украинский кафедральный собор. Собор стоял на Соборной площади, в непосредственной близости от здания городской управы, в котором разместились окружные и городские власти. Семь колоколов Соборной колокольни ежедневно напоминали о себе, а по религиозным праздникам разносили малиновый звон по всему Николаеву. В связи с ходатайствами Николаевского горисполкома о закрытии Адмиралтейского собора правительством была назначена архитектурно-строительная комиссия по определению состояния собора и его исторической ценности. Большой вклад в защиту собора внес директор Николаевского историко-археологического музея Ф. Каминский. Газета «Красный Николаев» 8 февраля 1930 г. писала: «Не так давно во главе нашего историко-археологического музея стоял гр-н Каминский.

Этот «ученый» реакционного пошиба тормозил передачу пушек Рудметаллургу. Он умудрился заручиться даже согласием Главнауки, которую он, видимо, ввел в заблуждение. Известно, что гр-н Каминский домогался сохранения ныне закрытого Адмиралтейского собора»³¹⁸. Ф. Каминский действительно понимал значимость этого святынища.

19 октября 1928 г. комиссия установила, что здание собора находится в хорошем состоянии, а Адмиралтейский собор в Николаеве является памятником «редкостной строительной техники конца XVIII века». Постановлением секретариата ВУЦВика от 10 июня 1929 г. здание Адмиралтейского собора передается Республиканской инспекции по охране памятников культуры для использования под музей. Решением Николаевского горсовета Адмиралтейский собор был передан Николаевскому историко-археологическому музею. 2 июля 1929 г. здание собора принял заместитель директора музея Курнатовский. Дирекция музея просила исполком ничего не вывозить из собора, чтобы использовать имущество для экспозиции музея. Однако музею достались голые стены.

Николаевский горисполком не успокоился на закрытии собора и снова обратился с ходатайством в вышестоящие властные органы о сносе колокольни. 17 февраля 1930 г. бюро Украинского комитета охраны памятников культуры, рассмотрев ходатайство Николаевского историко-археологического музея о разборке колокольни Николаевского собора, приняло постановление: «Не возражать против разборки колокольни собора, но при условии, что проведение работ будет осуществлено силами самого музея, по его плану, для обеспечения сохранности культурно-искусственной части комплекса». Колокольню быстро разобрали, колокола – 11 т – сдали в Рудметаллторг: «4 января 1930 года историко-археологический музей сдал лома меди Адмиралтейского собора 334 кг, чистой меди 300 кг для отправки в Москву для снятия позолоты». Видимо, речь шла о купольных крестах³¹⁹.

До начала Великой Отечественной войны в Адмиралтейском соборе размещался Музей революции. Известный исследователь церковных сооружений в Николаеве Д. Заковоротный³²⁰ вспоминал, что лично посещал его в 1940 г. и только в годы немецко-румынской оккупации Николаева собор был полностью разрушен.

³¹⁶ Губская Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева. Исторические очерки / Т. Н. Губская. – Николаев : Издательство Ирины Гудым, 2006. – С. 27.

³¹⁷ Церкви, часовни и монастыри : Реестр храмов России. – С. 31–32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.temple.ru/tree.php>.

³¹⁸ Красный Николаев. – 1930. – 8 февраля.

³¹⁹ Храмы Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gerasjuta.ru/sait/hramnik10.htm>.

³²⁰ Заковоротный Д. И. Храмы Прибужья / Д. И. Заковоротный. – Николаев : Издательство ЧП «Гудым И. А.», 2004. – 200 с.

Хотя существуют данные о том, что собор был разрушен в 1936-1937 гг.³²¹. В отчете Николаевского отдела политпросветработы за второе полугодие 1944 г. говорится: «Музей революции в Николаеве полностью разграблен и уничтожен, который являлся ценным материалом истории революционного движения и подпольной работы на Николаевщине. Убытки составляют 1 126 тыс. рублей»³²².

Несмотря на уничтожение бывшего главного собора Черноморского флота, святость места, так или иначе, сохранилась. На этой территории разместился Мемориал героев-ольшанцев и горит Вечный огонь, а 1 октября 2005 г. рядом была открыта и освящена предстоятелем Украинской Православной церкви Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром (Слободаном) часовня Святого Николая³²³.



Рис. 95. Вечный огонь

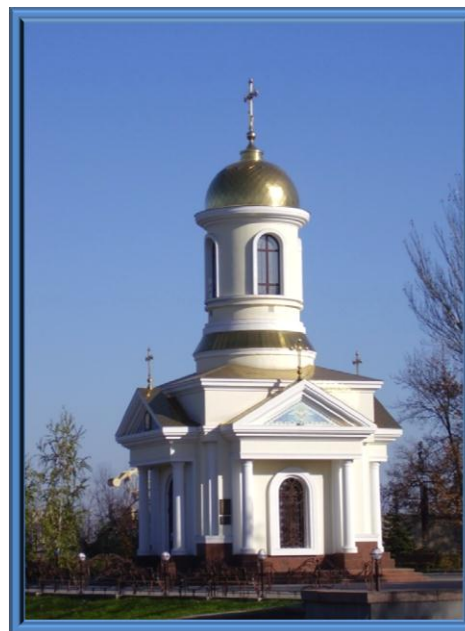


Рис. 96. Часовня Святого Николая

А теперь о сакральности этого места. Прослеживается четкая логическая цепочка священных зданий, которые не один век находились на этой территории: подземное духовное святилище – центр знаний (Аид) – храм Деметры (Цереры) – Канкит – Адмиралтейский собор – Вечный огонь (часовня Святого Николая). Мы назовем этот центр «Соборный», т. к. большинство сооружений, которые находились на нем, носили культовый характер, здесь была и Соборная площадь, и улица Соборная. Это четвертый сакральный центр Николаева, которому больше 3,5 тыс. лет.

³²¹ Релігійні організації на Миколаївщині: історія та сучасність : Науково-популярний довідник. – Миколаїв : Вид-во МФ НаУКМА, 2001. – С. 53.

³²² Храмы Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gerasjuta.ru/sait/hramnik10.htm>.

³²³ В Николаеве освятили часовню Святителя Николая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nobel.mksat.net/gazeta/now/10/1_10_2.htm.



Глава 6

Адмиралтейский («Между Посейдоном и Ауром»)



На территории Николаева существует и пятый сакральный центр, который начал развиваться в связи с новым заселением города Николаева немного больше 200 лет тому назад. «Богоявленск», «Спасский», «Дикий Сад» и «Соборный» в некоторой мере потеряли свое духовное значение, но энергетика центров продолжала активно влиять на ход исторических событий.

Попробуем определить, каким условиям должен отвечать новый сакральный центр. Во-первых, он должен быть достаточно большим – несколько гектаров. Во-вторых, эта территория не должна иметь большого количества постоянного населения. В-третьих, здесь должны происходить знаковые исторические события, которые могут носить как положительный, так и отрицательный характер (вспомним человеческие жертвоприношения, характерные для некоторых центров). В-четвертых, на этой территории должны существовать культовые сооружения и связанные с ними центры образования. В-пятых, данная территория должна нести невидимый ореол святости и таинственности³²⁴.

Исходя из указанной схемы, попробуем определить, какие территории древнего и современного Николаева подходят под понятие «сакральный центр».

Большую, незаселенную постоянными жителями территорию занимает бывшая Адмиралтейская площадь (площадь Коммунаров), район корпусов современного Черноморского государственного университета имени Петра Могилы, парк имени Г. Петровского, частично территория городской больницы на улице Володарского – с одной стороны. Главные ворота Адмиралтейства, три корпуса казарм флотских экипажей и сквер Пролетарский (Манганариевский) – с другой стороны. Это достаточно большая территория с минимальным количеством постоянного населения.

Относительно знаковых исторических событий (с элементами жертвоприношения) – это расстрел 21 ноября 1919 г. по приказу генерала

Я. Слащева 61-го жителя Николаева. Их, позже, назвали коммунарами, хотя большинство расстрелянных к коммунарам не имели никакого отношения. Расстрел состоялся на территории площади возле стены Адмиралтейства³²⁵.

Первоначально строительство Николаева как флотского и корабельного города развернулось на левом берегу в устье р. Ингул, центральную часть которого тогда занимала адмиралтейская верфь, напоминающая сооружение Адмиралтейства в Санкт-Петербурге (сейчас в Николаеве на этом месте находится территория завода имени 61 Коммунара).



Рис. 97. Памятник коммунарам

Наиболее ранними строениями из дошедших до наших дней считаются Ворота и Ограда судостроительной верфи, построенные в конце первой половины XIX в. Они были возведены по проекту архитектора К. Акройда на месте мастерских, окружавших Адмиралтейство с конца XVIII в. Ворота было двое, но до нашего времени сохранились только одни. Они представляют собой простой призматический объем, центральная часть которого выделена крупным проемом, перекрытым аркой. По

³²⁴ Котляр Ю. В. Сакральні центри Миколаєва (до постановки питання) / Ю. В. Котляр // Наукові праці : Науково-методичний журнал. – Т. 104. Випуск 91. Історичні науки. – Миколаїв : ЧДУ імені П. Могилы, 2009. – С. 184.

³²⁵ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топонимический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – С. 75.

бокам располагаются кордегардии. Несмотря на использование различных архитектурных деталей, характерных для ампира, – строгой доричи ордера, тщательно проработанного антаблемента, изящных наличников над оконными проемами, рустовки стен – сооружение не кажется перенасыщенным и производит исключительно цельное впечатление, напоминающая древнеримские триумфальные арки. Ворота и Ограда признаны памятниками архитектуры национального значения³²⁶. По бокам от ворот сохранились изображения мифологических существ – лошадей с рыбьими хвостами и крыльями. Именно эти изображения могут служить своеобразным ключом к пониманию сакральности этого места.



Рис. 98. Ворота Адмиралтейства

Лошади часто становились героями мифов и легенд различных народов мира:

– Во-первых, единорог. Он является одним из самых романтизированных образов и в различных культурах имеет собственные названия, внешний вид и атрибуты. Одним из самых популярных воплощений единорога в современной западной культуре является белый конь с длинным, часто золотым рогом, растущим из лба.

– Во-вторых, крылатый конь Пегас, потомок Посейдона и Медузы. О том, как Пегас появился на свет, рассказывают две различные легенды. Одна из них говорит о том, что этот конь выскочил из тела Медузы в тот момент,

³²⁶ Тимофеенко Г. И. Первый историко-архитектурный комплекс Николаева: туристические перспективы / Г. И. Тимофеенко, С. В. Иванов // *Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція*. – Миколаїв : *Можливості Кімерії*, 2006. – С. 160.

когда Персей отрубил ей голову. Вторая говорит, что Пегас появился из упавшей на землю крови Медузы³²⁷.



Рис. 99. Единорог



Рис. 100. Пегас

– В-третьих, кентавр. Он является популярными мифологическими персонажем. От головы до бедер имеет тело человека, а остальная часть – коня. Древние народы считали кентавров светлыми и добрыми существами, творящими добро. Исключением из этого стала греческая легенда, рассказывающая о нескольких кентаврах, которых пригласили на пир, где они перебрали вина и

³²⁷ Лошадь в мифах и легендах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tomichka.ru/forum/index.php?topic=547.0>.



учинили битву, в результате которой погибли люди и кентавры. Самым известным кентавром был Хирон, который получил образование у Аполлона и Артемиды. Он был прекрасным охотником, скотоводом, целителем и прорицателем. По легенде, Хирон стал учителем великого воина Ахилла. Этот кентавр пользовался таким уважением у богов, что после смерти Зевс взял его на небо и превратил в созвездие стрельца.



Рис. 101. Кентавр

– В-четвертых, скифос. Лошадь, согласно греческой мифологии, созданная богом моря Посейдоном. По одной из версий, сын скифоса – крылатый пегас³²⁸.

– В-пятых, гиппокам (гиппокампус, гидрипусс) – в греческой мифологии морская лошадь с рыбьим хвостом. Гиппокампусы были запряжены в колесницу греческого бога морей Посейдона. Гиппокампус считается царём рыб. Морские божества в Древней Греции и Риме часто изображались на колесницах, запряженных гиппокампам. В виде Гиппокампуса изображался и бог морей. Греки называют морских коньков «гиппокампус». У гиппокампуса голова и передняя часть корпуса напоминают лошадиные, затем тело обретает змеобразный вид и заканчивается рыбьим хвостом. Гиппокампусы живородящие воспроизводят потомство примерно так же, как

³²⁸ Лошадь в мифах и легендах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tomichka.ru/forum/index.php?topic=547.0>.

дельфины, киты и другие морские млекопитающие. Есть слухи, что одинокие (по разным причинам не имеющие табуна) гиппокампусы имеют способность оплодотворять обыкновенных земных кобыл. Если за кобылой не следили, то ее, скорее всего, ждет смерть, т. к. гиппокампус попытается затащить ее в море для пополнения своего табуна. Если же гиппокампа вовремя прогнали в воду, то от него у кобылы рождается очень красивый земной жеребенок, который будет славиться своей ловкостью, выносливостью и любовью к воде³²⁹.



Рис. 102. Гиппокам

Исходя из указанных названий мифических коней, наиболее близкими к николаевским изображениям стоят гиппокампы. Древнегреческие мифы рассказывают о верховном владыке мира – громовержце Зевсе. Его братьями были Посейдон и Аид. Деля власть, они бросили жребий, и Посейдону выпало заведовать всеми морями, простирающимися до границ владений титана Океана. Посейдон завел себе трезубец и колесницу, которую тянули морские кони – гиппокампы. Передняя часть туловища у них была похожа на торс обычных лошадей. Задняя же часть напоминала хвост огромной рыбы³³⁰. Таким образом, мы имеем название морских коней, изображенных возле бывших Ворот Николаевской судостроительной верфи – «гиппокампы».

³²⁹ Там же.

³³⁰ Гиппокампы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ihorses.ru/gippokampy/>.

Исходя из того, что Николаевское адмиралтейство было своеобразной копией Адмиралтейства в Санкт-Петербурге, именно там попробуем найти соответствие николаевским диковинным коням.

Неповторимое художественное своеобразие скульптурному наряду Санкт-Петербурга придают многочисленные изваяния различных мифических существ: сфинксов, крылатых львов – грифонов, львов-лягушек, а также фантастических обитателей водной стихии. В Николаеве изображение морских коней одно, но они своеобразны.

Бывшее здание Санкт-Петербургской Биржи главным фасадом обращено к роstralным колоннам и текущей навстречу полноводной Неве. Этот фасад украшен грандиозной скульптурной группой «Нептун с двумя реками, или Балтийское море» (предположительно работы И. Прокофьева или В. Демут-Малиновского). В центре композиции изображен увенчанный короной Нептун с трезубцем – символом его морского могущества. Бог морей восседает на колеснице, которую мчат морские кони. К Нептуну обращены две сидящие аллегорические фигуры: женщина в кокошнике представляет Неву, а в образе длинноволосого старца изображен Волхов; они поддерживают наклоненные сосуды, из которых текут воды рек, сливающихся с Балтийским морем. Над волнами гордо подняты головы четырех морских коней – гиппокампов. Гиппокампы изображены скульпторами так, что их тела с круто изогнутыми рыбьими хвостами словно скрыты под водой. Повернутые в разных направлениях, головы полны порывистого движения. Создается впечатление, что фантастические морские кони рвутся вперед, увлекая колесницу с сидящим в ней Нептуном³³¹.



Рис. 103. Нептун с двумя реками

³³¹ Мифические существа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://leningradlions.narod.ru/08/index.html>.

Широко известен Аничков мост через Фонтанку. Украшением моста служат не только установленные на нем конные группы, но и узорчатые чугунные перила, исполненные по рисунку А. Брюллова и отлитые на Александровском заводе в конце 30-х – начале 40-х гг. XIX в. Над широкой лентой решетки чуть выступают столбы, разделяющие ограду на секции. Внутри каждого столба помещено фантастическое животное с рыбьим изогнутым телом и круглой головой с раскрытым ртом и большими глазами. На секциях же решетки чередуются попарно сгруппированные и обращенные друг к другу рельефные морские кони и русалки. Мост стал первым постоянным мостом, соединившим берега Невы. Петербуржцы по праву называют эту великолепную решетку моста с гиппокампами «жемчужным ожерельем невских берегов»³³².

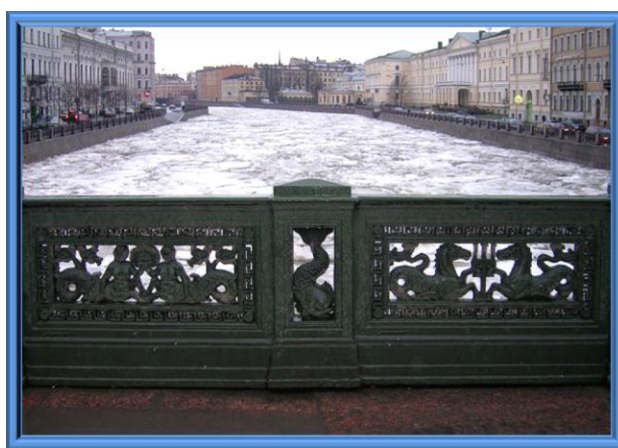


Рис. 104. Аничков мост

В 1912 г. при въездах на мост были установлены оригинальные фонарные столбы-торшеры (архитектор И. Фомин). Гранитные четырехгранные в основании столбы плавно сужаются, становятся круглыми и завершаются золоченым шаром; в верхней своей части столбы декорированы скульптурным изображением крылатых морских коней, несущих на себе кронштейны с фонарями. Все четыре коня одинаковы, у каждого вызолочены уши, рог и завиток челки на лбу, короткая грива, широкие крылья с рельефно проступающими перьями, ласты в виде водяного растения вместо копыт на передних ногах. У этих сказочных коней рыбий хвост, свернутый в тугие кольца и оканчивающийся тремя зубцами. Перед головой конька подвешен шестигранный,

³³² Гиппокампы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ihorses.ru/gippokampy/>.



белого матового стекла фонарь, кронштейн которого, проходя между ушами и крыльями, поддерживается изогнутым хвостом коня³³³. Идею крылатых морских коней мы находим и в Николаеве.

Скульптурные изображения морских коней в отдельных случаях можно увидеть и на фасадах жилых домов Санкт-Петербурга. Так, фасад семиэтажного дома на углу Боровой и Волоколамской улиц, построенного в 1913 г., украшен рельефными изображениями морского коня с копытами в виде листьев. Два жилых дома (87 и 89) на Большом проспекте Васильевского острова построены вначале 1950-х гг. по проекту архитектора И. Чайко. Перед каждым фасадом – по четыре каменных столба со статуями морских коней, поддерживающих сильно выдвинутые балконы. Симметрично расположенные балконы-лоджии и пилястры увенчаны скульптурными изображениями дельфинов. Близость Финского залива и двух рек – Большой и Малой Невы, – омывающих Васильевский остров, а также то, что дома предназначались для судостроителей, побудило архитектора украсить фасады зданий изображениями морских животных. Морские кони были отлиты из армированного цемента по моделям скульпторов Ж. Меллуп, Н. Кочукова и И. Венковой³³⁴.

Таким образом, изображение морских коней с ворот Николаевского адмиралтейства являются продолжением древних мифологических традиций, характерных также для Санкт-Петербурга. Своеобразным символом городов – центров судостроения – являются морские кони, но, возможно, николаевское изображение гиппокампов таит в себе еще одну загадку.

Дореволюционные историки Ф. Брун и Ф. Браун указывали, что в ольвийские времена (2,5 тыс. лет назад) на территории Николаева, описываемой в нашей главе, было поселение Ниоссон³³⁵. Их точка зрения косвенно подтверждается картографом XVI в. А. Ортелием, который считал, что именно здесь в далекое античное время стоял неизвестный ныне город

Ниоссон Птоломея³³⁶. Во всяком случае, на территории судостроительного завода имени 61 Коммунара обнаружены куски водопровода античных времен³³⁷ и целый ряд случайных находок. Местные археологи считают, что на территории современной площади Коммунаров находится некрополь древнего античного города. Тогда привязка к сакральному – священному – приобретает новую материальную окраску.

На наш взгляд, исходя из логичных рассуждений, более вероятным кажется размещение на площади Коммунаров некрополя города Канкит, который прослеживается в источниках, связанных с Ольвией, а нами ассоциируется с частично исследованным И. Снытком поселением Николаев VI (смотри главу 5).

Современные археологические исследования доказали, что на участке парка имени 61 Коммунара расположено древнее кладбище. Обнаружены опознавательные знаки, надгробья и инвентарь погребений, более 400 артефактов (керамика, железные наконечники стрел, копий, бусинки). Погребальные сооружения, как правило, ориентированы на восток. Большинство грунтовых могил отмечены нагромождением камней. Такое устройство погребений некоторые исследователи считают скифским, хотя некрополь вне всяких сомнений принадлежит греческому населению³³⁸. Руководитель экспедиции, которая проводит археологические исследования, А. Смирнов, сообщил, что за полгода работ раскопали 27 погребений, которые датируются IV в. до н. э.³³⁹

³³⁶ Бойчук С. В. К юбилею города. Николаев: некоторые аспекты истории и статистики времени (1784-1917 гг.). – Ч. I. Предисловие [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=1314>.

³³⁷ Бойчук С. В. Николаеву 220 лет [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://tic.mk.ua/istorija-nikolaeva-stati/print:page,1,146-nikolaevu-220-let.html>.

³³⁸ В парке имени 61 Коммунара николаевские археологи обнаружили некрополь IV века до нашей эры [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niknews.mk.ua/2011/06/21/v-parke-imeni-61-kommunara-nikolaevskie-arxeologi-obnaruzhili-nekropol-iv-veka-do-nashej-ery/>.

³³⁹ Археологи: древний некрополь находится под судостроительным заводом им. 61 коммунара в Николаеве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.podrobnosti.mk.ua/2011/10/14/arxeologi-drevnij-nekropol-naxoditsya-pod-chudostroitelnyim-zavodom-im-61-kommunara-v-nikolaeve.html>.

³³³ Мифические существа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://leningradlions.narod.ru/08/index.html>.

³³⁴ Там же.

³³⁵ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. III. Окончание [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=231>.

Исходя из гипотезы существования некрополя города Канкит на площади Коммунаров, возвратимся к изображению морских коней. И уточним некоторые моменты, связанные с восприятием лошадей в древних верованиях. Конь – это молчаливый спутник усопшего в княжеских захоронениях. Он изображался как средство передвижения для эзотерических героев. Конь как мифический символ в культурах, внесших свой вклад в становление средневековья, двулик. Одна ипостась его героическая, солярная. Другая – погребальная и хтоническая. В качестве действующего персонажа мифов его облик связан с адскими силами, подземным оплодотворяющим могуществом. Сочетание двух ипостасей – солярной и хтонической – может показаться обескураживающим только на первый взгляд. В действительности связь, существующая между смертью, апофеозом героя и воскресением из мертвых в таких верованиях, как, например, орфико-пифагорейские, помогает высветить «узел» символических определений коня. Он и спутник в странствиях героя, и его помощник во время испытаний, и советчик, обладающий даром речи, и животное, которое необходимо пожертвовать усопшим и использовать как провожатого душ в загробном мире³⁴⁰.



Рис. 105. Кони смерти

В шаманской практике и связанных с нею мифах, остатки которых еще можно выявить у индоевропейцев, лошадь играет важную роль: «вознесение» на небо, «спуск» в преисподнюю затем, чтобы вывести душу больного или сопроводить душу умершего, вызов и воплощение духов с целью экстаического путешествия, власть над огнем и т. п.

Вряд ли стоит напоминать, что миф об Орфее пришел к нам из Фракии, и что во фракийской

³⁴⁰ Лошадь в мифах и легендах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tomichka.ru/forum/index.php?topic=547.0>.

религии важную роль играло путешествие в загробный мир, примером которого как раз и является сам Орфей. Не во всех вариантах этого мифа путешествие Орфея завершается неудачей. Тот же Орфей – укротитель диких зверей. С этой целью он использует магическую музыкальную технику. Фракийцы, в античности известные объездчики коней, отводят в своих погребениях место для колесницы и коней. У фракийцев же бытовал обычай достигать транса посредством курения конопли, хотя он, вероятно, был также связан с загробными «путешествиями». Обычай вдыхать конопляный дым, чтобы впасть в экстаический транс, засвидетельствован и у скифов, отчасти смешавшихся с фракийцами в балкано-дунайском регионе. Этот обычай, несомненно, был связан с культовым комплексом смерти и потусторонней жизни. Геродот оставил нам описание скифского погребального обряда. Когда умирал вождь, скифы умерщвляли пятьдесят его рабов и пятьдесят его самых красивых коней. Затем, посадив мертвецов на кол, укрепляли их на спинах коней. Мертвые всадники на мертвых конях несли охрану вокруг могилы вождя³⁴¹.

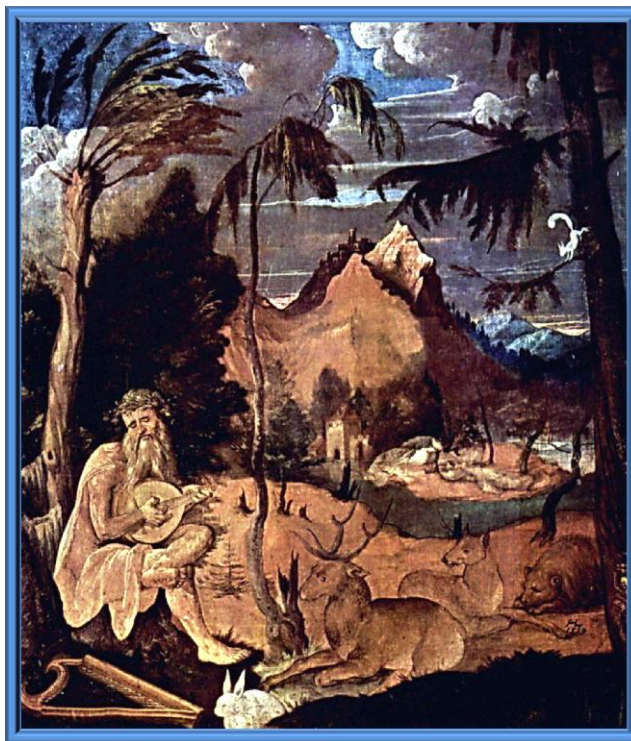


Рис. 106. Орфей – укротитель зверей

Таким образом, изображение морского коня возле ворот Николаевского адмиралтейства несет в себе глубокий сакральный символ. Перед

³⁴¹ Там же.



нами – изображение коня с крыльями, который уносит души умерших или является священным символом подземного царства мертвых. Эти же идеи прослеживаются и в названии города Канкит и наличии некрополя на площади Коммунаров. С другой стороны, николаевские морские кони – символ Посейдона, которому приписывают землетрясения, штормы, ураганы и изменения течений рек, как это было с Ингулом (Стиксом). В более современной интерпретации гиппокампы – символы судостроения, что характерно и для Санкт-Петербурга.

В связи с указанными размышлениями, определенные точки соприкосновения можно найти в названии Южного Буга. Интересно, что в летописях река Южный Буг, впадающая в Днепро-Бугский лиман, на берегах которого стоит Николаев, именовалась «Богъ», «Бьохъгъ», а некоторые ученые считают, что готы связывали реку Буг с подземным царством Нибелунгов³⁴².

Относительно Адмиралтейской площади интересны и факты, связанные с историей развития Николаевского футбола. К концу 1908 г. англичане, «доверенные» иностранных фирм и служащие хлебных контор, учредили свой клуб под названием «Зебра». Этот почти чисто английский клуб довольно часто устраивал матчи с английскими моряками. Неизменными зрителями матчей были учащиеся гимназии, здание которой находилось недалеко от Адмиралтейской площади. Познакомившись с футболом, гимназисты, подражая англичанам, выпросили у них старый мяч и с азартом гоняли его по площади. И в сентябре 1909 г. создали свои две команды. Руководители клуба «Зебра» обращали внимание на способных игроков других местных команд, и после соответствующей «обработки» лучшие начали выступать в составе «Зебры». Для николаевских команд спортивных кружков клуб «Зебра» был недостижим. Единственный матч, проведенный в 1911 г., «Зебра» – «Диагор», состоялся на Адмиралтейской площади при таком сильном ветре, какого в Николаеве старожилы того времени не помнят, и закончился поражением «Диагора» 0:3³⁴³. Возможно, проведение

футбольных матчей не совсем соответствовало сакральному статусу площади и в последствии стадион построили совершенно в другом месте.

Теперь о культовых и образовательных сооружениях, которые являются одними из главных показателей святости и духовности определенной территории.

На месте современного главного корпуса Черноморского государственного университета имени Петра Могилы находилась Свято-Никольская церковь 58-го пехотного Пражского полка. Пражский полк из 1873 г., когда начал квартировать в городе Николаеве, и до конца XIX в. не имел собственного приспособленного строения для полковой церкви. Городским руководством было отведено место при большой Адмиралтейской площади для здания под церковь; и на средства города (около 10 000 руб.) было построено здание церкви. Не только военные, но и значительное количество гражданских мирян принимали участие в строительстве. 21 декабря 1898 г. церковь была освящена и получила название в честь покровителя Николаева – святого Николая Мирликийского. Хотя на старых планах Николаева она называлась Армейской³⁴⁴.



Рис. 107. Армейская церковь на плане Николаева XIX века

Церковь была однопрестольным культовым сооружением и являла собой пример стилизации под древнерусские базиликальные храмы с колокольней перед входом.

Внутри храм имел такой вид: стены окрашены в голубой цвет; по карнизам и пилястрам изображен трафаретной живописью орнамент

³⁴² Корчагин В. Николаевские подземелья: поиски призраков? В. Корчагин // Вокруг света. – 1999. – № 1. – С. 57–58.

³⁴³ Первый футбольный клуб Николаева «Зебра» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ssv-mksat.sitcity.ru/lttext_1801223603.phtml?p_ident=lttext_1801223603.p_1801230824.

³⁴⁴ Котляр Ю. В. Сакральні центри Миколаєва (до постановки питання) / Ю. В. Котляр // Наукові праці : Науково-методичний журнал. – Т. 104. Випуск 91. Історичні науки. – Миколаїв : ЧДУ імені П. Могилы, 2009. – С. 185.

в византийском стиле; иконостас дубовый, резной, с позолотой; живопись в византийском стиле, по образцу живописных полотен и росписей художника В. Васнецова, как во Владимирском соборе города Киева.

К выдающимся памятникам полковой церкви относились:

– Небольшая икона Нерукотворного Спаса – благословение Государя Императора в 1904 г. при выступлении полка в поход в Маньчжурию.

– Образ Святого Николая – благословение Патриарха Константинопольского Констанция в 1833 г. во время пребывания полка на берегах Босфора³⁴⁵.

Штат церкви – один священник. Община Свято-Никольской церкви была самой многочисленной в городе.



Рис. 108. Свято-Никольская церковь 58-го пехотного Пражского полка

С судьбой полковой церкви 58-го Пражского полка связано имя ее настоятеля – Парфентия Михайловича Холодного. Отец Парфентий был участником Первой мировой войны. В «Николаевской газете» от 20 сентября 1915 г. была помещена заметка, в которой говорилось, что о. Парфентий был награжден золотым наперсным крестом на Георгиевской ленте за мужество в боях на фронтах Первой мировой войны. Награда была получена из рук Государя Николая II в Ставке Верховного Главнокомандующего. По информации музейведы Т. Губской, геройство и мужество о. Парфентия проявились в том, что на поле боя он обратился к австрийским солдатам со словами о любви и братолюбии, совести, о нелепости насилия и убийств, о любви к Богу и людям, о

³⁴⁵ Губская Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева. Исторические очерки / Т. Н. Губская. – Николаев : Издательство Ирины Гудым, 2006. – С. 41–42.

главной заповеди христианина – не убей. Этой речью П. Холодный остановил наступление вражеских сил. В этот день – Успения Пресвятой Богородицы (15 августа 1915 г.) – австрийский полк не стрелял в русских солдат, а поступок священника был приравнен к подвигу³⁴⁶.

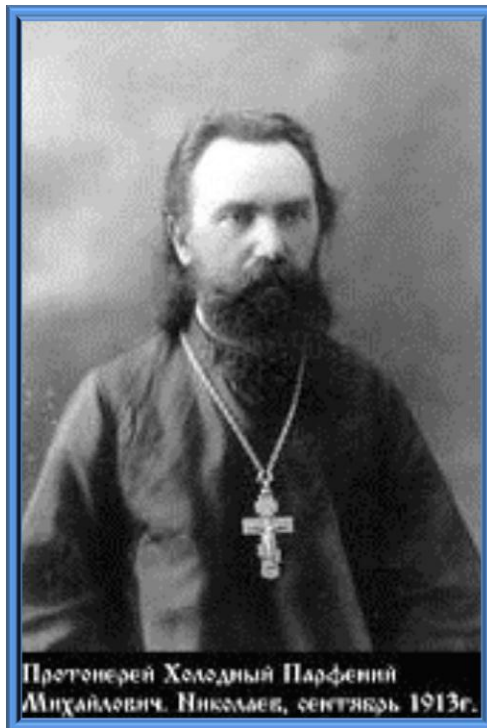


Рис. 109. Парфентий Михайлович Холодный

Известны и другие деяния П. Холодного на фронтах Первой мировой войны. По версии пропресвитера Шавельского, 58-й пехотный Пражский полк действовал тогда на территории Галиции. Отец Парфентий с полковым врачом и одним из младших офицеров в двуколке переезжали по мосту реку и наткнулись на австрийскую засаду, которая скрывалась под мостом. Выскочив с ружьями наперерез, австрийские солдаты окружили двуколку. Отец Парфентий не растерялся. Осенив крестом своих врагов, он обратился к ним со словами, что не нужно братьям проливать кровь и, кроме того, неподалеку действуют большие русские отряды, а засаде, чтобы не погибнуть, лучше сложить оружие. Язык П. Холодного был понятным для большинства нападающих, так как среди них были чехи. Посоветовавшись между собой, они стали сдавать оружие, которое было сложено в двуколку. Пленные, которых конвоировали офицер и врач, вместе с отцом Парфентием, были приведены к штабу

³⁴⁶ Николаевская газета. – 1915. – 20 сентября.



58-го пехотного Пражского полка, который находился неподалеку³⁴⁷.

Перечисленные деяния отца Парфентия являются свидетельством влияния сакрального места – Свято-Николаевской церкви 58-го пехотного Пражского полка – на личность.

Святое место способствует определенному положительному изменению личности человека. Еще один пример – подвиг И. Шевченко – матроса-героя Крымской войны. В 1850 г. он поступил на службу в 30-й флотский экипаж и находился в известных флотских казармах, построенных возле Адмиралтейской площади. Во время осады Севастополя И. Шевченко находился в 3-м бастионе и особенно прославился в рукопашных схватках. В ночь на 20 января 1855 г. отряд моряков под командованием лейтенанта Н. Бирюлева совершил вылазку в траншеи противника. О событиях этой ночи говорится в приказе командующего сухопутными и морскими силами в Крыму адмирала А. Меншикова: *«Товарищи! Каждый день вы являете себя истинно храбрыми и стойкими русскими воинами. Каждый день поступки ваши заслуживают полного уважения и удивления. Поговорить о каждом отдельно было бы невозможно, но есть доблести, которые должны навсегда остаться в памяти нашей, и с этой целью объявляю вам. 30-го флотского экипажа матрос Игнатий Шевченко, находившийся во всех вылазках около лейтенанта Бирюлева, явил особый пример храбрости и самоотверженности в вылазке, бывшей 20 января. Когда молодцы наши штыками вытеснили уже неприятеля из траншеи, пятнадцать человек французов, отступая, прицелились в лейтенанта Бирюлева и его спутников. Шевченко первый заметил, какой опасности подвергается его начальник, перекрестясь, кинулся к нему, заслонил его и молодецкой грудью своей принял пулю, которая неминуемо должна была поразить лейтенанта Бирюлева...»*³⁴⁸.

Весть о подвиге И. Шевченко разнеслась по всей Российской империи. Отовсюду стали поступать предложения поставить памятник матросу-герою. Памятник матросу И. Шевченко

³⁴⁷ Губская Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева. Исторические очерки / Т. Н. Губская. – Николаев : Издательство Ирины Гудым, 2006. – С. 42–46.

³⁴⁸ Смирнова А. А. Памятник Игнатию Шевченко возвращен городу / А. А. Смирнова // История. Етнографія. Культура. Нові дослідження. III Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2000. – С. 235.

(автор М. Микешин) был открыт в 1874 г. возле флотских казарм в Николаеве. Это был первый в Российской империи памятник нижнему чину³⁴⁹. В 1903 г. его перевезли в Севастополь. В 1918 г. памятник был разрушен анархистами. 30 сентября 1995 г. памятник восстановлен у здания Николаевского строительного колледжа (бывшие флотские казармы) на прежнем месте³⁵⁰.

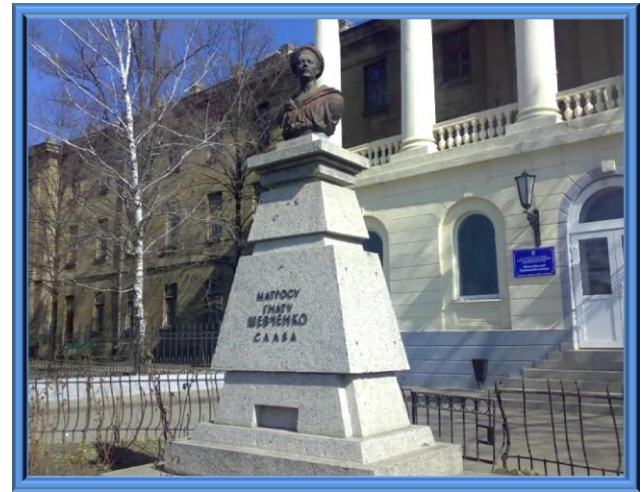


Рис. 110. Памятник матросу Игнатию Шевченко

В 1935 г. полковая Свято-Николаевская церковь была закрыта и разрушена³⁵¹, несмотря на металлический забор, вмурованный в каменные столбы.

В этом же районе действуют такие храмы:

– Госпитальная Святого Александра Невского церковь (ул. Косиора) – открыта в 1866 г., закрыта в 1934 г., возвращена верующим в 1991 г., начала действовать в начале XXI в.;

– Леонидо-Феодосиевская церковь (ул. Володарского) – построена перед революцией и освящена в 1916 г. Сегодня жители Николаева знают храм на ул. Володарского под названием церкви Пантелеймона Целителя³⁵².

³⁴⁹ Исчезнувшие памятники [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nibulon.com/r/book/18_pamyatnikisch.html.

³⁵⁰ Смирнова А. А. Памятник Игнатию Шевченко возвращен городу. – С. 236.

³⁵¹ Котляр Ю. В. Реквізиції церковних цінностей і закриття храмів на Миколаївщині в 20-30-х рр. XX ст. / Ю. В. Котляр, О. П. Тригуб // Реабілітовані історією. Миколаївська область. – Кн. 4. – Київ – Миколаїв : Світогляд, 2008. – С. 87.

³⁵² Губская Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева. Исторические очерки. – С. 106.



**Рис. 111. Церковь
Пантелеймона Целителя**

Кроме православных храмов, на этой же территории существовала мусульманская мечеть. 19 февраля 1862 г. было предоставлено Высочайшее разрешение на строительство мечети. На основе указанного разрешения Главным Командиром Николаевского порта было выданное открытое письмо от 22 июня 1862 г. за № 540 для общины военных магометан в том, что «казенное место, которое находится в Адмиралтейской части города Николаева в 107 квартале под № 3809 (бывшая женская больница) площадью в 657 квадратных сажень, передано в собственность магометан для строительства в этом городе мечети». В 1870 г. все работы по строительству и обустройству мечети были закончены. Духовные требы выполнял имам Замалетдинов.



Рис. 112. Татарская мечеть в Николаеве

Здание мечети существовало до 1920 г., о чем свидетельствует «План г. Николаева описи Черноморской гидрографической экспедиции 1880 г., исправленном и дополненном научно-техническим отделом при Николаевском Губсовнархозе в 1920 г.»³⁵³.

³⁵³ Мельник М. А. Магометанская мечеть в г. Николаеве / М. А. Мельник // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 125–127.

О судьбе мечети в советское время свидетельствуют документы отдела по делам строительства и архитектуры Николаевского облисполкома, которые исследовала М. Мельник. В докладной и пояснительных записках главного архитектора города Гольштина, направленных в Управление по делам архитектуры при СНК УССР в 1945 г., есть сведения, что мечеть полностью уничтожена, остался только минарет, «хотя в весьма запущенном и ветхом состоянии». Согласно «Акту обследования татарской мечети архитектором-консультантом в делах архитектуры при СМ УССР Д. Криворучко» от 17 августа 1946 г., мечеть была разобрана в 20-х гг. XX в., а минарет, который остался, находился в запущенном состоянии. В «Списке памятников архитектуры, что взяты под государственную охрану по Николаевской области», утвержденному согласно постановлению исполкома Николаевского областного Совета депутатов трудящихся от 23 сентября 1946 г. за № 6377, значится минарет татарской мечети (руины)³⁵⁴. В наше время от мечети и минарета практически ничего не осталось.

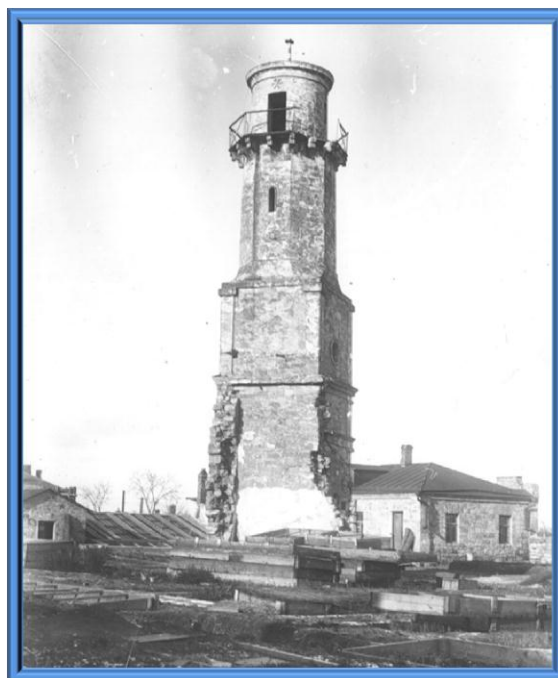


Рис. 113. Минарет татарской мечети

В здании Николаевской богадельни (площадь Коммунаров) с 1790 по 1834 г. действовала Скорботническая церковь, а во флотских казармах До 1920 г. – Покровская церковь³⁵⁵.

³⁵⁴ Там же. – С. 126–127.

³⁵⁵ Релігійні організації на Миколаївщині: історія та сучасність : Науково-популярний довідник. – Миколаїв : Вид-во МФ НаУКМА, 2001. – С. 233–234.

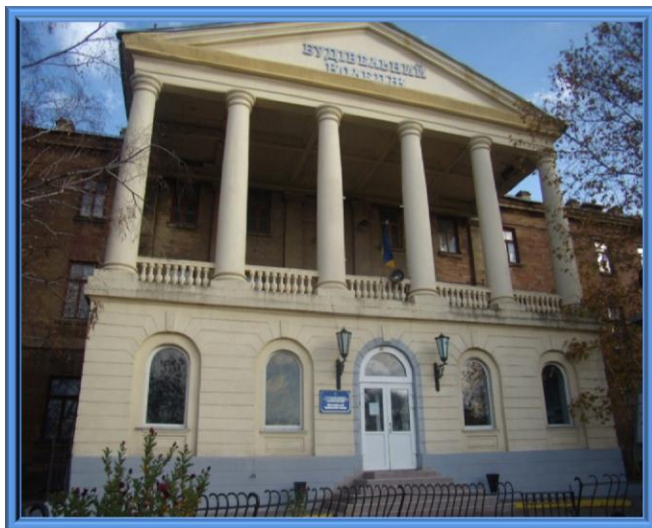


Рис. 114. Современный вид флотских казарм

Еще одним завершающим штрихом относительно культовых сооружений есть недавнее появление возле главного корпуса Черноморского государственного университета имени Петра Могилы небольшой часовни «Божьей Матери-Целительницы», которая также свидетельствует о значительной духовности и святости этого места.

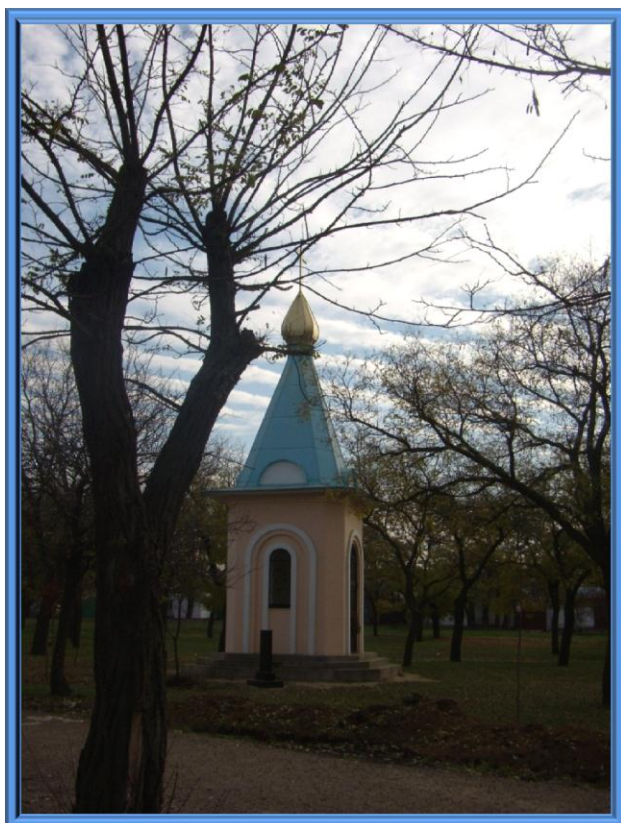


Рис. 115. Часовня возле главного корпуса Черноморского государственного университета имени Петра Могилы

Духовность всегда тесно связана с образованием. Прообразом учебного заведения была просветительская деятельность Свято-Никольского братства, которое действовало при Свято-Николаевской церкви 58-го пехотного Пражского полка. Его устав утвердили 8 марта 1907 г., а официальное открытие состоялось 6 августа того же года. Всеми делами братства занимался совет из 10 выборных лиц. В конце 1908 г. в братстве числилось 128 почетных членов, 86 действительных и 28 кандидатов. Братство занималось просветительской деятельностью, которая проявлялась в проведении бесед и лекций на исторические темы. Для желающих действовал читальный зал на 30 мест³⁵⁶ и был создан военно-исторический музей.

При Братстве действовала начальная школа, в которой бесплатно не только обучали, но и одевали детей нижних чинов. На это были ассигнованы свыше одной тысячи рублей в год. Осенью 1908 г. для уходящих в запас нижних чинов при Братстве были открыты сельскохозяйственные курсы. На них в течении трех недель 70 человек обучались началам агрономии. По окончании курсов проводились экзамены. Успешно сдавшие их получали свидетельства (дипломы)³⁵⁷.

В 1826 г. в районе современного парка Г. Петровского было построено Николаевское училище для дочерей нижних чинов Черноморского флота, которое готовило мастериц для Адмиралтейства³⁵⁸. Торжественное открытие училища состоялось 1 сентября 1827 г. Училище входило в состав женских учебных заведений Ведомства учреждений императрицы Марии и принадлежало к третьему разряду этих заведений³⁵⁹. Здание сохранилось до нашего времени.

³⁵⁶ Губская Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева. Исторические очерки / Т. Н. Губская. – Николаев : Издательство Ирины Гудым, 2006. – С. 48–50.

³⁵⁷ Ковалева О. Ф. Очерки истории культуры Южного Прибужья (от истоков до начала XX века) / О. Ф. Ковалева, В. П. Чистов. – Кн. 1. Из прошлого культурной жизни на Николаевщине. – Николаев : Тетра, 2000. – С. 165.

³⁵⁸ Митковская Т. Сотрудничество Музея судостроения и флота и Государственного архива Николаевской области в создании выставочных проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://history.odessa.ua/publication3/stat20.htm>.

³⁵⁹ Ковалева О. Ф. Очерки истории культуры Южного Прибужья (от истоков до начала XX века). – С. 108.



Рис. 116. Николаевское училище для дочерей нижних чинов Черноморского флота

В связи с ликвидацией Черноморского флота и сокращением числа флотских экипажей (по результатам Крымской войны), одно из зданий флотских казарм было передано Министерству народного просвещения. 14 ноября 1862 г. в помещении бывшей штурманской роты (а до нее – артиллерийского училища) в Николаеве была открыта первая мужская (Александровская) гимназия. Постепенно изменялся ее внешний и внутренний облик. В 1886-1887 гг. была построена мраморная лестница, в 1888 г. перестроена церковь, находящаяся на верхнем этаже, в 1890 г. перестроен актовый зал, расположенный в левом крыле здания, в 1897 г. возведена железная решетка на каменном фундаменте, а в 1902 г. построена вторая мраморная лестница³⁶⁰.

В конце XIX века возле гимназии был разбит сквер, названный в память о М. Манганари – главном командире Черноморского флота и военном губернаторе Николаева. В наше время в здании бывшей гимназии находится строительный колледж, а сквер носит имя «Пролетарский», пришедшее из советской эпохи³⁶¹.

В конце XIX – в начале XX вв. в Николаеве получили развитие городские начальные училища (школы). На 1915 г. их насчитывалось 28, наиболее популярные были названы в честь А. Пушкина, М. Лермонтова, В. Жуковского, Н. Гоголя и М. Ломоносова.

³⁶⁰ Ковалева О. Ф. Очерки истории культуры Южного Прибужья (от истоков до начала XX века) / О. Ф. Ковалева, В. П. Чистов. – Кн. 1. Из прошлого культурной жизни на Николаевщине. – Николаев: Тетра, 2000. – С. 110.

³⁶¹ Тимофеенко Г. И. Первый историко-архитектурный комплекс Николаева: туристические перспективы / Г. И. Тимофеенко, С. В. Иванов // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв: Можливості Кімерії, 2006. – С. 161.



Рис. 117. Сквер «Пролетарский»

Помещение последнего училища сохранилось и по сей день. Сейчас в отреставрированном Ломоносовском корпусе находятся ректорат и зал заседаний ученого совета ЧДУ имени Петра Могилы.



Рис. 118. Здание бывшего Ломоносовского училища

В 1920 г. на существующей материальной базе портовой школы и Ломоносовского училища была организована школа ФЗУ, которую в 1940 г. реорганизовали в ремесленное училище № 2. В годы Великой Отечественной войны училище вместе с судостроительным заводом было эвакуировано в Астрахань. По возвращении в 1944 г. в Николаев было проведено несколько переименований, а со временем учреждение превратили в ПТУ № 19. В начале XXI в. училище вошло в состав НГГУ имени Петра Могилы³⁶².

³⁶² Клименко Л. П. Витоки Черноморського державного університету імені Петра Могилы / Л. П. Клименко, М. О. Багмет // Вечерний Николаев. – 2008. – 25 декабря.



Рис. 119. Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

На прилегающей территории также находятся учебные заведения: Международный университет развития человека «Украина», Историко-правовой институт Николаевского национального университета им. В. Сухомлинского, Николаевский областной муниципальный колледж, а также Центральная библиотека им. М. Л. Кропивницкого и недавно отреставрированный краеведческий музей «Старофлотские казармы».

И, наконец, об ореоле таинственности. Таинственность в Николаеве чаще всего связывают с катакомбами или подземельями. Мы не будем сейчас характеризовать эти творения, а остановимся лишь на одном документе, который известен всем исследователям подземных сооружений Николаева. Это текст доклада старшего инспектора инженерного управления Черноморского флота А. Алексева от 15 июля 1953 г., согласно которому было установлено следующее:

1) «После Великой Октябрьской социалистической революции старожилы города Николаева передают легенды о том, что под городом существуют построенные в далеком прошлом тоннели и катакомбы. Зафиксированные факты оседания грунта во многих местах города: Адмиральская и Черниговская, Аптекарская – 3-я Слободская; 3-я Слободская – Комсомольская и наличие входов в тоннели из подвальных помещений домов: Плехановская – Московская; Аптекарская – 3-я Слободская, 2-я Слободская и др., подтверждают рассказываемые легенды и в связи с реконструкцией города и решения задачи укрытия населения на случай воздушных налетов диктуют необходимость проведения тщательных изыскательных работ...³⁶³.

³⁶³ Доклад инженера Алексева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.

3) Принятыми мерами на месте разыскать архивные документальные данные – планы, чертежи, описания и т. п. не представилось возможным. В областном архиве УМВД по Николаевской области хранится книга «Николаев – современное состояние и перспективы хозяйственного и культурного развития», изданная по материалам «Гипрограда» Одесским областным издательством в 1931 году. Описывая благоустройство города Николаева на страницах 240-241 названной книги, автор пишет, что: «Нельзя обойти вопрос о катакомбах и подземных минах, имеющих в городе в большом количестве, которые до сих пор еще не исследованы и не изучены». Одновременно с этим автор указывает, что по собранным данным катакомбы и мины весьма давнего происхождения, и перечисляет адреса ориентировочных входов и направлений тоннелей катакомб.

4) В процессе текущих работ старшим инспектором Инженерного Управления Черноморского флота – инженером тов. Алексеевым в 1951 году в районе Николаевского Яхт-клуба, на участке бывших Инвалидных хуторов, на глубине 10 м были обнаружены остатки бывшего турецкого водопровода. Водопровод из четырёхугольного каменного трубопровода, размером 0,60 x 0,60, выложен из тесаного камня «в замок» без раствора. Водопровод имеет направление к центру города и к Яхт-клубу. По оврагу на расстоянии 8 м имеется небольшой колодец глубиной 0,5 м, куда поступает вода по гончарным трубам, уложенным, по видимому, в более позднее время. Старожилы утверждают, что в прошлом, когда в Николаеве не существовало городского водопровода, в районе Варваровского моста, что от описанного водоисточника расположен на расстоянии 1 км, существовала деревянная будка с водоемом, где население получало воду за плату, и что в прошлом в районе нынешнего Яхт-клуба во времена турецкого владычества находился административный центр, соединенный подземным тоннелем с духовным центром – мечетью, расположенной в противоположном конце города на расстоянии свыше 3 км.

От духовного центра сохранился до настоящего времени минарет и замурованный подземный ход, что находится в районе сада имени Петровского. В целях проверки полученных от населения данных о тоннелях и катакомбах, тов. Алексеевым были пробиты два шурфа на

противоположном склоне оврага, в котором был открыт описанный выше водопровод, и на глубине 8-10 м был обнаружен подземный тоннель, имеющий полуциркулярную форму, высота 1 м, ширина при проникновении 80 см, а через 10 м достигла 2 м. Пройдя по тоннелю 100 м, встретил завал, образовавшийся в результате разборки населением выхода на дневную поверхность и части тоннеля во время Великой Отечественной войны³⁶⁴.

Все вышеприведенные обследования и рассказы подтверждают данные, изложенные автором в книге, изданной Одесским областным издательством в 1931 году. По материалам «Гипрограда», за период с 1931-1941 и 1944-1953 гг., плановых изыскательских работ не проводилось. В планы финансирования мероприятий МПВО 1951-1952 гг. гор. Николаева включались запросы на отпуск ассигнований по линии городского отдела коммунального хозяйства для проведения разведывательных работ по выявлению входов, тоннелей и катакомб. Ассигнования отпущены не были, и разведывательные работы по линии местной ПВО организовать и провести не представилось возможным. Имея особую заинтересованность в скорейшем решении вопроса обеспечения населения города укрытиями, органы МПВО области с 1948 по 1951 г. вели работу по выявлению ходов и т. п. и подысканию организаций, способных начать разведывательные работы. В процессе работы была установлена деловая связь со старшим инспектором Инженерного Управления Черноморского флота – инженером тов. Алексеевым, который проявил должную инициативу в сборе сведений от населения и проведении работ по обследованию входов и тоннелей.

5) На основании легенд и частичных обследований инженером тов. Алексеевым была представлена Командующему Черноморским флотом докладная записка, в результате которой последовал приказ на проведение обследования тоннелей и катакомб с привлечением личного состава флота и материальных средств Николаевского гарнизона. Во исполнение приказа Командующего Черноморским флотом начато обследование, и за период с марта по июль 1953 года установлено:

– между улицами Володарской и Аптекарской в существующих флотских казармах имеются двух ярусные подвальные помещения, из которых начинаются подземные тоннели в сторону улицы Адмиральской к заводу имени 61 Коммунара и реке Ингул;

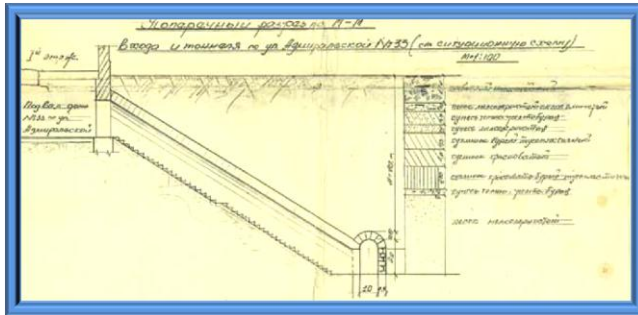


Рис. 120. Поперечный разрез входа в тоннель по улице Адмиральской

– в подвале по улице Адмиральской обнаружен вход в тоннель, имеющий два ответвления: по ул. Адмиральской в сторону дома флота и флотских казарм. Сечение тоннеля аналогично тоннелю, обследованному у дома флота;

– выявленные три входа по ул. Адмиральской подтверждают подземную связь тоннелями между домом флота, флотскими казармами и речной пристанью (Сухой фонтан) на расстоянии 3,8 км;

– Выявлены входы в тоннели:

1) по ул. Адмиральской из подвального помещения здания ремесленного училища, при отрывке котлована строящегося дома николаевского обкома КП Украины, летнего кинотеатра «Победа» под домом павильона артели Металлобытремонта и по ул. Петровского угол 2 Военной, обнаружен вход в тоннель во дворе на углу улиц Советской и Свердлова.

2) в районе с. Широкая балка, у реки Южный Буг, обнаружен вход в тоннель сечением 0,8 x 2,0 м, тоннель обследован на протяжении только 150 м, т. к. дальше залит водой»³⁶⁵.

Данная цитата подтверждается и другими сведениями очевидцев, систематизированными А. Майстренко. Так, житель Николаева Е. Громадский вспоминал: «Родился я на Слободке, в районе парка имени Петровского. Нас, мальчиков, очень интересовала башня, которая стояла по улице 3-й Военной во дворе конторы парка... Так вот. Из подвалов этой башни начиналось множество подземных ходов по всему Николаеву... Еще до революции много пропадало детей и взрослых, которых потом искали в этих катакомбах, так рассказывал еще и мой сосед, старый дед М. Конотопов»³⁶⁶.

³⁶⁵ Там же.

³⁶⁶ Майстренко А. В. Николаевские катакомбы – «глазами очевидцев» / А. В. Майстренко // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв: Можливості Кімерії, 2008. – С. 218–221.

³⁶⁴ Доклад инженера Алексеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.

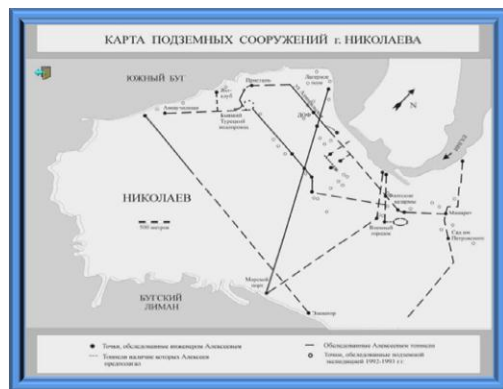


Рис. 121. Схема подземных сооружений города Николаева

На территории современного Черноморского государственного университета имени Петра Могилы также есть вход в подземелье. Так что святость и таинственность этого места также отвечает сакральным параметрам.

Поэтому, мы можем говорить о существовании пятого сакрального центра – Адмиралтейского, возраст которого не меньше 200 лет. Его своеобразной визитной карточкой можно считать изображение крылатых морских коней возле ворот бывшего Николаевского адмиралтейства, которые символизируют связь подземной и морских стихий.



Заключение

(« О сакральном определении города »)





Сакральная история и география Николаева оказываются тем ключом, который отпирывает нам прошлое, помогает анализировать современное и направляет к будущему.

На территории Николаева исторически и духовно сформировалось пять сакральных центров: «Богоявленский», «Спасский», «Дикий Сад», «Соборный» и «Адмиралтейский». Каждый из них выполнял важную ритуально-научно-культурную роль на разных этапах существования человеческой цивилизации и занимал достаточно большую территорию в несколько гектаров, которая была насыщена энергетикой.

В каждом из этих сакральных центров можно выделить единое святое место, которое аккумулировало энергию, а возможно, и сохраняло информацию о научных знаниях прошлых эпох. В «Богоявленском» – это родник с живой водой; в «Спасском» – Спасский холм, где были найдены кромлехи и сейчас находится здание обсерватории; в «Диком Саду» – помещения № 3, 13 и пандус, которые исполняли роль культового центра; в «Соборном» – Адмиралтейский собор, где в наше время горит вечный огонь; в «Адмиралтейском» сакральном центре – бывшая Свято-Никольская церковь 58-го пехотного Пражского полка. Следует отметить, что все святые места были уничтожены или во времена Российской империи, или Советского Союза, что говорит о том, что духовный статус города Николаева не соответствовал идеологическим воззрениям «имперских властей», а следовательно, подлежал уничтожению. Наличие тюрьмы на одном из самых таинственных мест Николаева – Лагерном поле – является своеобразным символом прошлой эпохи – «духовность, заключенная под стражу».

Если рассмотреть территориальную расположенность всех сакральных центров (за исключением «Богоявленского»), то относительно старого Николаева мы можем говорить о так

называемой зоне сакральности. Она несет в себе основной духовный потенциал города, который проявляется в наличии культовых сооружений, центров образования и культуры.

Главные центры сакральной зоны, судя по всему, были связаны между собой подземными ходами. Эту гипотезу в некотором смысле подтверждает доклад инженера А. Алексева: «По легендам местных старожилов, некоторые из них в молодости из-за любопытства проникали в этот тоннель до 1 км, протягивая за собою нитку, и утверждают, что видели под землей большой куполообразный грот с надписями на стене на непонятном для русских языке, из которого в разные стороны расходятся тоннели. В районе речной пристани имеется замурованный выход из тоннеля высотой до 2 и шириной до 4 м. Тоннель, по рассказам жителей, идет по улице Адмиралтейской до завода им. 61 Коммунара, сворачивает на Аптекарскую улицу, идет дальше к минарету, на территорию военно-морского госпиталя и выходит на склоне Ингульского берега»³⁶⁷.

Исходя из изложенного выше, попробуем дать сакральное определение города Николаева как своеобразной точки отсчета, находящейся вне времени и пространства на полуострове, который омывают священные реки:

«Николаев – это сакральная территория, освященная Чашей Грааля с живой водой в храме Деметры возле города киммерийцев. Сюда стремился Одиссей, находясь между Посейдоном и Аидом, дабы понять сущность знаний, хранимых в подземном мире».

Нам предстоит раскрыть еще много страниц неизвестной истории Николаева, а проводником в этом сакральном мире будет крылатый морской конь из ворот Адмиралтейства и вера в то, что дорога, ведущая к истине, не закончится никогда...

³⁶⁷ Доклад инженера Алексева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.



*Именной указатель
исторических деятелей*





- ☉ **Александр I (Благословенный), Александр Павлович** (12 (23) декабря 1777 г., Санкт-Петербург – 19 ноября (1 декабря) 1825 г., Таганрог) – император всероссийский с 11 (24) марта 1801 по 19 ноября (1 декабря) 1825 г. Старший сын императора Павла I и Марии Фёдоровны. В начале правления провёл умеренно либеральные реформы, разработанные Негласным комитетом и М. Сперанским. Во внешней политике лавировал между Великобританией и Францией. В 1805-1807 гг. участвовал в антифранцузских коалициях. Вёл успешные войны с Турцией (1806-1812 гг.), Персией (1804-1813 гг.) и Швецией (1808-1809 гг.). В 1813-1814 гг. возглавил антифранцузскую коалицию европейских держав. Был одним из руководителей Венского конгресса 1814-1815 гг. и организаторов Священного союза. В последние годы жизни нередко говорил о намерении отречься от престола и «удалиться от мира», что после его неожиданной смерти от брюшного тифа в Таганроге породило легенду о «старце Фёдоре Кузьмиче». Согласно этой легенде, в Таганроге умер и был затем похоронен не Александр I, а его двойник, в то время как царь ещё долго жил старцем-отшельником в Сибири и умер в Томске в 1864 г.
- ☉ **Александр II Николаевич** (17 (29) апреля 1818 г., Москва – 1 (13) марта 1881 г., Санкт-Петербург) – император всероссийский, царь Польский и великий князь Финляндский (1855-1881 гг.). Из династии Романовых. Старший сын сначала великокняжеской, а с 1825 г. императорской четы Николая Павловича и Александры Фёдоровны. Вошёл в историю как проводник широкомасштабных реформ. Погиб в результате террористического акта, устроенного организацией «Народная воля».
- ☉ **Батый, Бату** (около 1209-1255/1256 гг.) – монгольский полководец и государственный деятель, правитель улуса Джучи (Золотой Орды), сын Джучи и Уки-хатун, внук Чингисхана, завоеватель Киевской Руси.
- ☉ **Брюс Яков Вилимович** (1669 г., Москва – 19 (30) апреля 1735 г., усадьба Глинка – ныне Щёлковский район Московской области) – российский государственный деятель, военный и учёный, один из ближайших сподвижников Петра I, представитель знатного шотландского рода Брюсов. Участвовал в Крымских (1687 г., 1689 г.) и в Азовских (1695 г., 1696 г.) походах Петра I. За командование русской артиллерией в Полтавской битве 1709 г. был удостоен ордена Андрея Первозванного. В 1721 г. Я. Брюс получил титул графа Российской империи. Генерал-фельдмаршал (1726 г.). Я. Брюс был одним из образованнейших людей России, естествоиспытателем и астрономом, и владел крупнейшей библиотекой, насчитывавшей около 1 500 томов. В 1702 г. открыл первую в России обсерваторию при Навигацкой школе в Москве. Школа помещалась в Сухаревой башне, построенной в 1695 г. и сильно контрастировавшей с архитектурой патриархальной Москвы. Возможно, именно поэтому народная молва приписывала Я. Брюсу славу чернокнижника и чародея.
- ☉ **Витовт, Витаутас** (1350 г. – 27 октября 1430 г.), великий князь Литовский (с 1392 г.), сын Кейстута, двоюродный брат Ягайло. После унии Великого княжества Литовского с Польшей в 1385 г. Витовт боролся за независимость княжества от Польши и добился от польского короля Ягайло признания за собой (на правах наместника) Великого княжества Литовского. В ходе борьбы с двоюродным братом Витовт был вынужден дважды бежать во владения Тевтонского ордена (1382-1384 гг.; 1389-1392 гг.). В 1384 г. он получил обратно часть наследства своего отца. В 1392 г. по договору, заключённому в Острове, Витовту были возвращены вотчинные земли Тракайского княжества, ранее отнятые Ягайлом. Согласно договору, в Острове Витовт становился наместником Ягайло в Литве, а фактически ее правителем.
- ☉ **Грейг Алексей Самуилович** (6 сентября 1775 г., Кронштадт – 18 января 1845 г., Петербург) – адмирал (1828 г.). При крещении Алексея императрица Екатерина II и граф Алексей Орлов-Чесменский были его крестными родителями. В 1798-1800 гг. участвовал в войне России против Франции. В марте 1816 г. А. Грейг получил назначение на должность главного командира

Черноморского флота, одновременно – военного губернатора Севастополя и Николаева. Находясь в этой должности до 1833 г., многое сделал для восстановления пришедшего в упадок Черноморского флота. Заботился об увеличении числа кораблей и усовершенствовании их конструкции, участвовал в создании первых паровых судов, организовал постройку большого числа малых судов для практического обучения морских экипажей, ежегодно выходил в плавание с эскадрой. Построил в Николаеве морскую астрономическую обсерваторию и морскую библиотеку, за что в 1822 г. был избран почётным членом Петербургской Академии наук. В 1826 г. А. Грейг впервые в истории русского флота создал в Николаеве штаб, в задачу которого входила организация боевой подготовки флота в мирное время и разработка планов операций во время войны. Назначенный Николаем I членом Государственного совета, А. Грейг стал основателем Пулковской обсерватории под Петербургом, возглавлял Вольное экономическое общество и Комиссию по вопросам кораблестроения.

- ☞ **Екатерина II Великая, Екатерина Алексеевна; при рождении София Фредерика Августа Ангальт-Цербстская** (21 апреля (2 мая) 1729 г., Штеттин, Пруссия – 6 (17) ноября 1796 г., Зимний дворец, Петербург) – императрица всероссийская (1762-1796 гг.). Период её правления считают золотым веком Российской империи.

- ☞ **Зубов Платон Александрович** (15 (26) ноября 1767 г. – 7 (19) апреля 1822 г.) – князь. С 1789 г. П. Зубов становится лицом, близким к императрице Екатерине II; из поручиков конной гвардии быстро производится в высшие чины, получает графское достоинство и громадные поместья. После смерти Г. Потёмкина значение П. Зубова с каждым днем увеличивается; на него переходят многие из тех должностей, которые прежде занимал Г. Потёмкин. Он назначается генерал-фельдцейхмейстером, новороссийским генерал-губернатором, начальником Черноморского флота. Последние годы жизни П. Зубов провёл в местечке Янишки (Йонишкис) Виленской губернии, где о нём, как о помещике, осталась дурная слава у крестьян.

- ☞ **Карл XII Густав** (17 июня 1682 г. – 30 ноября 1718 г.) – король Швеции (1697-1718 гг.), полководец, потративший большую часть своего правления на продолжительные войны в Европе. Пытался сделать Швецию доминирующей силой в Северной Европе.

- ☞ **Лазарев Михаил Петрович** (3 (14) ноября 1788 г., Владимир – 11 (23) апреля 1851 г., Вена, похоронен в Севастополе) – русский флотоводец и мореплаватель, адмирал (1843 г.), кавалер ордена Святого Георгия IV класса за выслугу лет (1817 г.) и первооткрыватель Антарктиды.

- ☞ **Ленин Владимир Ильич, настоящая фамилия Ульянов** (10 (22) апреля 1870 г., Симбирск – 21 января 1924 г., усадьба Горки, Подмосковье) – российский и советский политический и государственный деятель, революционер, создатель партии большевиков, один из организаторов и руководителей Октябрьского переворота 1917 г., председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР и СССР. Философ, марксист, публицист, основоположник ленинизма, идеолог и создатель Третьего (Коммунистического) интернационала, основатель Союза Советских Социалистических Республик.

- ☞ **Мазепа Иван Степанович** (20 марта 1639 г., село Мазепинцы под Белой Церковью – 22 сентября 1709 г., Бендеры, Оттоманская империя) – государственный и политический деятель, Гетман Левобережной Украины, а с 1704 г. – Левобережной и Правобережной Украины, Гетман войска Запорожского (1687-1709 гг.).

- ☞ **Нахимов Павел Степанович** (23 июня (5 июля) 1802 г., село Городок, Вяземский уезд, Смоленская губерния – 30 июня (12 июля) 1855 г., Севастополь) – адмирал. С 1852 г. – вице-адмирал, назначен начальником флотской дивизии. Во время Крымской войны (1853-1856 гг.), командуя эскадрой Черноморского флота, П. Нахимов в штормовую погоду обнаружил и



заблокировал главные силы турецкого флота в Синопе, и, умело проведя всю операцию, 18 (30 ноября) разгромил их в Синопском сражении 1853 г. 28 июня (10 июля) 1855 г. во время одного из объездов передовых укреплений был смертельно ранен пулей в голову на Малаховом кургане. Скончался 30 июня 1855 г.

- ☉ **Павел I, Павел Петрович** (20 сентября 1754 г., Летний дворец Елизаветы Петровны, Санкт-Петербург – 11 марта 1801 г., Михайловский замок, Санкт-Петербург) – император всероссийский с 6 ноября 1796 г., из династии Романовых, сын Петра III Фёдоровича и Екатерины II Алексеевны.

- ☉ **Петр I Великий** (30 мая (9 июня) 1672 г. – 28 января (8 февраля) 1725 г.) – царь Московский из династии Романовых (с 1682 г.) и первый император всероссийский (с 1721 г.). В российской историографии считается одним из наиболее выдающихся государственных деятелей, определившим направление развития России в XVIII в. Одним из главных достижений Петра I стало значительное расширение территорий России в Прибалтийском регионе после победы в Великой Северной войне, что позволило ему принять в 1721 г. титул первого императора Российской империи. Через 4 года император Пётр I скончался, но созданное им государство продолжало интенсивно расширяться на протяжении всего XVIII в.

- ☉ **Потемкин Григорий Александрович** (13 сентября 1739 г., село Чижово, близ Смоленска – 5 октября 1791 г., по пути из Ясс в Николаев) – русский государственный деятель, граф, светлейший князь (Потемкин-Таврический), генерал-фельдмаршал (1784 г.). Фаворит, а с 8 июня 1774 г., по некоторым данным, морганатический супруг Екатерины II. Член Российской академии (1783 г.).

- ☉ **Фалеев Михаил Леонтьевич** (? – 18 ноября 1792 г., Николаев) – дворянин, статский советник, крупный местный промышленник, инженер, директор Днепровских порогов, первый гражданин города Николаева. Во время российско-турецкой войны 1768-1774 гг. поставщик армии Г. Потёмкина. В начале 1779 г., используя собственные средства, по поручению князя Г. Потёмкина, взялся за расчистку днепровских порогов. За этот труд М. Фалеев был возведён в дворянское звание и награждён золотой медалью. В 1781 г. М. Фалеев получил звание майора, в 1783 г. – премьер-майора, в 1785 г. – подполковника, а в июне 1787 г. – полковника. В 1790 г. получил чин адмиралтейского обер-штер-кригс-комиссара для заведования всеми денежными расходами по судостроению Черноморского флота.

- ☉ **Шевченко Тарас Григорьевич** (25 февраля (9 марта) 1814 г., село Моринцы Киевской губернии, теперь в Черкасской области – 26 февраля (10 марта) 1861 г. Санкт-Петербург) – известный украинский поэт, писатель и художник. Литературное наследие Т. Шевченко считается основой украинской литературы и во многом – современного украинского языка. После смерти Т. Шевченко стал знаковой фигурой в формировании национального самосознания среди украинской интеллигенции, и его влияние на национальную культуру является одним из самых значительных.



Целостраци





- ☞ **Рисунок 1.** Трон Хосрова II [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e8/Khosrau_II.jpg.
- ☞ **Рисунок 2.** Правь, Навь, Явь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img0.liveinternet.ru/images/attach/c/0/42/961/42961752_0_1d74b_e3999304_L.jpg.
- ☞ **Рисунок 3.** Николаевский полуостров и Южный Буг [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki.jpg>.
- ☞ **Рисунок 4.** Карта Черного моря из атласа Абрахама Ортелия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nasledie-rus.ru/img/640000/640307.jpg>.
- ☞ **Рисунок 5.** Николаевское Адмиралтейство [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293270/>.
- ☞ **Рисунок 6.** Адмиралтейство. Северный берег [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293266/>.
- ☞ **Рисунок 7.** Ордер князя Г. Потемкина об основании Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zadira.org/news/235>.
- ☞ **Рисунок 8.** Князь Григорий Потемкин-Таврический [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=simage>.
- ☞ **Рисунок 9.** Софья Потоцкая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=0&ed=simage>.
- ☞ **Рисунок 10.** Каменец-Подольская крепость // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 11.** Хотинская крепость // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 12.** Граф Станислав-Феликс Потоцкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=0&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 13.** Софиевский парк [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.photoforum.ru/photo/288303/index.ru.html?lang=en>.
- ☞ **Рисунок 14.** Софиевский парк [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://top-weekend.ru/wp-content/uploads/x_8a228e41.jpg.
- ☞ **Рисунок 15.** Летнее Морское собрание [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293243/>.
- ☞ **Рисунок 16.** Смерть князя Григория Потемкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://planet-x.net.ua/history/history_persons_potemkin1.html.
- ☞ **Рисунок 17.** Голта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293365/>.
- ☞ **Рисунок 18.** Генеральная карта Новороссийской губернии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=0&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 19.** Беседка в Вознесенске [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293350/>.
- ☞ **Рисунок 20.** Соборная улица [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293334/>.
- ☞ **Рисунок 21.** Герб Николаева 1803 года (первый вариант) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=20&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 22.** Герб Николаева 1803 года (второй вариант) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=7&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 23.** Святой Грааль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img.crazys.info/files/i/2009.4.27/thumbs/1240815361_28600333_1215504874_graal_.jpg.
- ☞ **Рисунок 24.** Герб Николаева 1883 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=1&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 25.** Герб Николаева 1969 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=11&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 26.** Герб Николаева 1997 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=12&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 27.** Адмиральский дом (Музей судостроения и флота) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/4f/Museum_of_shipbuilding_and_fleet.jpg/800px-Museum_of_shipbuilding_and_fleet.jpg.

- ☞ **Рисунок 28.** Николаевский художественный драматический театр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293342/>.
- ☞ **Рисунок 29.** Училище для дочек нижних чинов Черноморского флота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/100885/2293154/>.
- ☞ **Рисунок 30.** Казармы флотского экипажа // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 31** Лютеранская кирха [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293328/>.
- ☞ **Рисунок 32.** Николаевский железнодорожный вокзал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293271/>.
- ☞ **Рисунок 33.** Обсерватория [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293246/>.
- ☞ **Рисунок 34.** Турецкий дворец-комплекс Г. Потемкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293287/>.
- ☞ **Рисунок 35.** Памятник адмиралу Грейгу [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293240/>.
- ☞ **Рисунок 36.** Раскопки кургана в Корабельном районе Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vn.mk.ua/images/userimages/Image/2009/september/102%20%282814%29/kurgan-skeleton.jpg>.
- ☞ **Рисунок 37.** Андрей Первозванный [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cirota.ru/forum/view.php?subj=17225&fullview=1&order=>.
- ☞ **Рисунок 38.** Карта Великого княжества Литовского и Русского в 1345-1430 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ugra.alexandrov.ru/kraev/14_15vv/VKL_Ged_Olg_Bel.jpg.
- ☞ **Рисунок 39.** Печать Витовта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/jpg>.
- ☞ **Рисунок 40.** Живая вода [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://st.freelance.ru/users/Natka_Ra/upload/filevZqpYd.jpg.
- ☞ **Рисунок 41.** Сухарева башня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zhurnal.lib.ru/img/a/arharowa_j/suharewka/index.shtml.
- ☞ **Рисунок 42.** Удар молнии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=simage>.
- ☞ **Рисунок 43.** Спасские купальни [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293268/>.
- ☞ **Рисунок 44.** Берег Спасска [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293353/>.
- ☞ **Рисунок 45.** Улица Спасская [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293285/>.
- ☞ **Рисунок 46.** Спасск [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293340/>.
- ☞ **Рисунок 47.** Турецкий фонтан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.infomarket.mk.ua/forum/viewalbum.php?a=25&start=0&sid=f28991b313df70d40b0b0caf601eef49>.
- ☞ **Рисунок 48.** Морская обсерватория [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=1&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 49.** Современное здание обсерватории [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.techno-sys.com/nikolaev>.
- ☞ **Рисунок 50.** Директор обсерватории Карл Фридрих Кнорре [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.karl-knorre.name/>.
- ☞ **Рисунок 51.** Находки кромлехов во время строительства обсерватории [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://images.yandex.ua/search?p=1&ed=1&text=simage>.
- ☞ **Рисунок 52.** Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.liveinternet.ru/images/attach/648937/525933.jpg>.
- ☞ **Рисунок 53.** Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://arsiland.narod.ru/281075-001.jpg>.



- ☞ **Рисунок 54.** Жрецы возле Стоунхенджа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cirota.ru/forum/images/62/62392.jpeg>.
- ☞ **Рисунок 55.** Мерлин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://s40.radikal.ru/i090/0907/69/f8a1af7ea5d8.jpg>.
- ☞ **Рисунок 56.** Карл XII и И. Мазепа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img.oboz.obozrevatel.com/files/NewsPhoto/2009/05/15/302850/159261_image_large.jpg.
- ☞ **Рисунок 57.** Шуховская водонапорная башня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nibulon.com/r/book/20_7chudesshb.html.
- ☞ **Рисунок 58.** Разрушенная Шуховская водонапорная башня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nibulon.com/r/book/20_7chudesshb.html.
- ☞ **Рисунок 59.** Памятник Тарасу Шевченко в Николаеве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nn2000.ucoz.ru/_ph/5/465383060.jpg.
- ☞ **Рисунок 60.** Яхт-клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/1520603/101375/2293272/>.
- ☞ **Рисунок 61.** «Дикий Сад» // Фото автора из материалов музея НИЦ «Лукоморье».
- ☞ **Рисунок 62.** Лагерное поле [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nikolaev.promir.info/index.php?newsid=778>.
- ☞ **Рисунок 63.** Дом офицеров флота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.yarnan.mk.ua/uploads/gallery/comthumb/6/dom-oficerov-flota.byvshijj-klub-morskikh.jpg>.
- ☞ **Рисунок 64.** Остатки крепостной стены // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 65.** Гомер [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://foto.rambler.ru/public/romantik-blogs/_photos/12/1-web.jpg.
- ☞ **Рисунок 66.** Киммерийцы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.stihi.ru/pics/2009/05/24/4334.jpg>.
- ☞ **Рисунок 67.** Линейное письмо «В» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mediagnosis.ru/HISTORY/GRAPH/Pictures/JPG/4-7-007-2.jpg>.
- ☞ **Рисунок 68.** Позвонки 6-метрового сома // Фото автора из материалов музея НИЦ «Лукоморье».
- ☞ **Рисунок 69.** Схема размещений культовых сооружений «Дикого Сада» // Фото автора из материалов музея НИЦ «Лукоморье».
- ☞ **Рисунок 70.** Фрагмент каменного фаллоса // Фото автора из материалов музея НИЦ «Лукоморье».
- ☞ **Рисунок 71.** Археолог К. Горбенко (слева) // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 72.** Антропоморфная плита – стела с «Дикого Сада» // Фото автора из материалов музея НИЦ «Лукоморье».
- ☞ **Рисунок 73.** Человеческие черепа без нижней челюсти // Фото автора из материалов музея НИЦ «Лукоморье».
- ☞ **Рисунок 74.** Остатки сооружений городища «Дикий Сад» // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 75.** Щит Ахилла [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/98/bouclier_de_scipion_cdm_paris_344.jpg.
- ☞ **Рисунок 76.** Один из вариантов карты Скифии времен Геродота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zverozub.com/img/pg/12767.jpg>.
- ☞ **Рисунок 77.** Геродот [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img-fotki.yandex.ru/get/3313/taurus-foto.23/0_2d752_95007574_XL.
- ☞ **Рисунок 78.** Здание Дома офицеров флота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nicolaev.mk.ua/photo/2-0-81-3>.
- ☞ **Рисунок 79.** Продольный разрез участка тоннеля у Дома офицеров флота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bazar.nikolaev.ua/news_img/599/al_a_a.jpg.
- ☞ **Рисунок 80.** Надпись из подземного тоннеля под Домом офицеров флота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/catacomba/catacomba3.html>.
- ☞ **Рисунок 81.** Варваровский мост [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki:Varvarovskiy_Bridge-1.JPG.

- ☞ **Рисунок 82.** «История» Геродота [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.morev.de/img/herodot3.jpg>.
- ☞ **Рисунок 83.** Цирцея и Одиссей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://smallbay.ru/x.html>.
- ☞ **Рисунок 84.** Аид похищает Персефону [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Poznan_Prozerpina_216-71.jpg.
- ☞ **Рисунок 85.** Одиссей в царстве Аида [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fb2book.com.png>.
- ☞ **Рисунок 86.** Человек-журавль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bestiary.us/cranema>.
- ☞ **Рисунок 87.** Журавли [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zhurnal.lib.ru/img/c/chuksin_n_j/arrivederci/zh_11.jpg.
- ☞ **Рисунок 88.** Цербер [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://hiko.starbb.ru/uploads/0008/4f/1c/1116-2-f.jpg>.
- ☞ **Рисунок 89.** Заповедник «Ольвия» // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 90.** Остатки древнегреческого города Ольвия // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 91.** Тиара царя Сайтафарна [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.kerch.com.ua/images/articles/3906_001.jpg.
- ☞ **Рисунок 92.** На этом месте, возможно, находился город Канкит [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://nikolaev.promir.info/gallery/ships/nikolaev_ship25.jpg.
- ☞ **Рисунок 93.** Кинотеатр «Родина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ceresit-pro.com.ua/referent-objects/ck-nikolaev/06/index.jpg>.
- ☞ **Рисунок 94.** Адмиралтейский собор [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://history.mk.ua/wp-content/uploads/2013/01>.
- ☞ **Рисунок 95.** Вечный огонь // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 96.** Часовня Святого Николая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fototerra.ru/Ukraine/Nikolaev/Mezinov-Aleksej-6144.html>.
- ☞ **Рисунок 97.** Памятник коммунарам // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 98.** Ворота Адмиралтейства // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 99.** Единорог [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img-fotki.yandex.ru/get/3000/melana-budanova.1/0_1930f_71ea0778_XL.
- ☞ **Рисунок 100.** Пегас [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img1.liveinternet.ru/images/foto/b/3/770/3013770/f_17288371.jpg.
- ☞ **Рисунок 101.** Кентавр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://rosichi-wiw1.clan.su/_fr/1/s8021539.jpg.
- ☞ **Рисунок 102.** Гиппокам [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://nest.pixint.ru/orig/2008-08/15/nambroth_hipposampus.jpg.
- ☞ **Рисунок 103.** Нептун с двумя реками [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://walkspb.ru/images/stories/photos/birzh_pl/birzh4_2.jpg.
- ☞ **Рисунок 104.** Аничков мост [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.xsunx.ru/data/media/30/anich0.jpg>.
- ☞ **Рисунок 105.** Кони смерти [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.belygorod.ru/img2/RusskieKartinki/Used/0VasnevovVM_VoinyApokalGCMMK_N.jpg.
- ☞ **Рисунок 106.** Орфей – укротитель зверей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.arttrans.com.ua/imageproduct/1030/Leu_Hans_the_Younger_Orpheus_and_Wild_Animals_paintings_b.jpg.
- ☞ **Рисунок 107.** Армейская церковь на плане Николаева XIX века [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.picatom.com/s/pic1-26.html>.
- ☞ **Рисунок 108.** Свято-Никольская церковь 58-го пехотного Пражского полка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.picatom.com/l/-4929.html>.
- ☞ **Рисунок 109.** Парфентий Михайлович Холодный [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pstbi.ru/foto_1/o28-34.jpg.



- ☞ **Рисунок 110.** Памятник матросу Игнату Шевченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nibulon.com/r/book/18_pamyatnik/sea/photos/007.jpg.
- ☞ **Рисунок 111.** Церковь Пантелеймона Целителя // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 112.** Татарская мечеть в Николаеве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mk.archives.gov.ua/images/public/melnik/10_01_big.jpg.
- ☞ **Рисунок 113.** Минарет татарской мечети [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://img-fotki.yandex.ru/get/3106/mramorn.2/0_1e3db_d8feb5ab_XL.jpg.
- ☞ **Рисунок 114.** Современный вид флотских казарм // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 115.** Часовня возле главного корпуса Черноморского государственного университета имени Петра Могилы // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 116.** Николаевское училище для дочерей нижних чинов Черноморского флота // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 117.** Сквер «Пролетарский» // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 118.** Здание бывшего Ломоносовского училища // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 119.** Черноморский государственный университет имени Петра Могилы // Фото автора.
- ☞ **Рисунок 120.** Поперечный разрез входа в тоннель по улице Адмиральской [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bazar.nikolaev.ua/news_img/599/al_m_m.jpg.
- ☞ **Рисунок 121.** Схема подземных сооружений города Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/catacomba/foto/cartabigbw12.jpg>.



Библиография





- ☞ Абаев В. Доистория индоиранцев в свете арио-уральских языковых контактов / В. Абаев // Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности. – М. : Наука, 1981. – С. 80–92.
- ☞ Атласъ Историческій, Хронологическій и Географическій Россійскаго государства, составленный на основаніи історіи Карамзина Иваномъ Ахматовымъ. – СПб., 1831. – Ч. II. / Факсимильное издание. – СПб. : Альфарет, 2007. – 71 с.
- ☞ Афанасьев А. Н. Мифология Древней Руси / А. Н. Афанасьев. – М. : Изд-во Эксмо, 2006. – 608 с.
- ☞ Богословие «Книги Велеса» // Свято-Русские Веды. Книга Велеса / [перевод, пояснения А. И. Асова]. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – С. 309–373.
- ☞ Бойченко В. П. Заснування Миколаєва в контексті імперських завоювань (за В. Ключевським) / В. П. Бойченко // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 14–15.
- ☞ Бойчук С. Таємниці історичних скарбів Миколаївщини / С. Бойчук. – Кн. 1. – Миколаїв : Видавництво Ірини Гудим, 2009. – 126 с.
- ☞ Бондаренко Д. В. Дослідження античних пам'яток на території Миколаївського півострова / Д. В. Бондаренко, К. В. Горбенко // Гуманітарно-економічні дослідження. – Т. IV. – Миколаїв-Одеса : ТОВ ВіД, 2007. – С. 200–204.
- ☞ Велесова книга. Переспіви / [Микола Карпенко]. – К. : Видавець Карпенко В. М., 2006. – 196 с.
- ☞ Винклер П. П. фон. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи / Репринтное воспроизведение издания 1900 г. / П. П. Винклер. – М. : Планета, 1990. – 308 с.
- ☞ Гаврилов А. В. О значении охры в погребальном обряде археологических культур эпох палеолита-бронзы / А. В. Гаврилов // Проблемы изучения катакомбной культурно-исторической общности : тезисы докладов Всесоюзного семинара. – Запорожье, 1990. – С. 12–14.
- ☞ Горбенко К. В. «Дикий Сад» – поселение эпохи поздней бронзы / К. В. Горбенко // Збірник наукових праць : міжнародна студентська наукова конференція. – Донецьк : Вид-во ДДУ, 1999. – Т. 1. – С. 217–220.
- ☞ Горбенко К. В. Исследование нового ритуально-культового помещения городища финальной бронзы «Дикий Сад» / К. В. Горбенко // Гуманітарно-економічні дослідження. – Т. 3. – Миколаїв-Одеса : ТОВ ВіД, 2006. – С. 83–90.
- ☞ Горбенко К. В. Исследования оборонительных сооружений на территории укрепленного поселения финальной бронзы «Дикий Сад» / К. В. Горбенко // Наукові праці. Науково-методичний журнал. – Миколаїв ; Venezia : Вид-во МДГУ імені П. Могилы, Са'Foscari, 2008. – Т. 96. – Випуск 83. Історичні науки. – С. 56–60.
- ☞ Горбенко К. В. Ритуально-культовые сооружения поселения «Дикий Сад» в контексте этнокультурных связей поселения Степного Побужья эпохи финальной бронзы / К. В. Горбенко // Научные труды МГУ. Серия: социально-исторические науки. – Москва : МГУ, 2001. – С. 338–343.
- ☞ Гребенников Ю. С. К вопросу о фрако-киммерийских связях / Ю. С. Гребенников // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 50–51.
- ☞ Грейвс Р. Белая богиня / Р. Грейвс. – Санкт-Петербург : Амфора, 2000. – 314 с.
- ☞ Грейвс Р. Мифы Древней Греции / Р. Грейвс. – Москва : У-Фактория, 2007. – 1008 с.
- ☞ Григорович В. И. Записки антиквара о поездке его на Калку и Кальмиус, в Корсунскую землю и южные побережья Днепра и Днестра / В. И. Григорович. – Одесса : Тип. П. Францова, 1874. – 48 с.
- ☞ Губская Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева. Исторические очерки / Т. Н. Губская. – Николаев : Издательство Ирины Гудим, 2006. – 212 с.
- ☞ Гудкова А. В. Работы Измаильской и Буджакской экспедиции / А. В. Гудкова // Археологические открытия 1980 г. – М. : Наука, 1981. – С. 241–242.
- ☞ Дергачёв В. А. Антропоморфная стелла бронзового века из Молдавии / В. А. Дергачёв. – Кишинёв : Штиинца, 1968. – 220 с.

- ☞ «Дикий Сад» археологический памятник XIII–IX вв. до н. э. – ровесник Трои. – Николаев, 2007. – 15 с.
- ☞ Добровольський О. Кризь тисячоліття. Історія Миколаївщини в топонімах / О. Добровольський. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 1998. – 144 с.
- ☞ Догадин М. В. Экологические проблемы водоснабжения г. Николаева / М. В. Догадин // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 283–284.
- ☞ Дэникен Э. фон. Каменный век был иным / Э. фон Дэникен. – Х. : Книжный Клуб «Клуб Семейного Досуга», 2009. – 224 с.
- ☞ Жебелев С. А. Источники для изучения античной культуры Северного Причерноморья / С. А. Жебелев // Античные города Северного Причерноморья. – Т. 1. – М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1955. – 140 с.
- ☞ Завгородній Ю. Ю. Ідея сакрального центру в культурі Київської Русі: XI ст. – перша третина XIII ст. (до характеристики просторово-часових уявлень) : автореф. дис. ... канд. філософ. наук : 09.00.05 / Ю. Ю. Завгородній ; КНУ ім. Т. Шевченка. – К., 2002. – 20 с.
- ☞ Заковоротный Д. И. Храмы Прибужья / Д. И. Заковоротный. – Николаев : Издательство ЧП «Гудым И. А.», 2004. – 201 с.
- ☞ Золотухин А. И. Гомер. Имманентная биография / А. И. Золотухин. – Николаев : Атол, 2001. – 88 с.
- ☞ Золотухин А. И. Город Святого Николая (Древнейшая история) / А. И. Золотухин. – Николаев : Возможности Киммерии, 2001. – 48 с.
- ☞ Ивлева И. В. Сакральные топасы Николаева / И. В. Ивлева // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2008. – С. 221.
- ☞ «Именованье – город Николаев» : Историко-краеведческий выпуск. – Николаев : Дикий Сад, 1989. – 302 с.
- ☞ Історія міст і сіл Української РСР. Миколаївська область / В. О. Васильєв – голова редколегії. – К. : Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1971. – 772 с.
- ☞ Історія Українського війська / [упорядкування, покажчики Б. Якимовича]. – Т. I. – К. : Варта, 1994. – 384 с.
- ☞ Каньгин Ю. М. Вехи священной истории: Русь-Украина / Ю. М. Каньгин. – К. : А.С.К., 2004. – С. 218–219.
- ☞ Каришковський П. Й. До питання про дату ольвійського декрету на честь Протогена / П. Й. Каришковський // Археологія. – 1968. – Т. XXI. – С. 95–105.
- ☞ Клименко Л. П. Витоки Чорноморського державного університету імені Петра Могили / Л. П. Клименко, М. О. Багмет // Вечерний Николаев. – 2008. – 25 декабря.
- ☞ Ковалева О. Ф. Очерки истории культуры Южного Прибужья (от истоков до начала XX века). – Кн. 1. Из прошлого культурной жизни на Николаевщине / О. Ф. Ковалева, В. П. Чистов. – Николаев : Тетра, 2000. – 239 с.
- ☞ Королев К. М. Энциклопедия символов, знаков, эмблем / К. М. Королев. – М. : Эксмо ; СПб. : Мидгард, 2005. – 608 с.
- ☞ Корчагин В. Николаевские подземелья: поиски призраков? / В. Корчагин // Вокруг света. – 1999. – №1. – С. 54–58.
- ☞ Котляр Ю. В. «Спасское» – сакральный центр Николаева / Ю. В. Котляр // Воронцовский сборник. – Выпуск 3. – Одесса : Студия «Негоциант», 2010. – С. 53–62.
- ☞ Котляр Ю. В. Адміралтейський – третій сакральний центр Миколаєва / Ю. В. Котляр // Вони прославили наш край своїми діяннями, працею та розумом. Збірник матеріалів науково-практичної конференції. – Миколаїв : ПП «Шамрай», 2009. – С. 17–24.
- ☞ Котляр Ю. В. Город как центр мира: к вопросу об изучении сакральной истории Николаева / Ю. В. Котляр // Гілея. Науковий вісник. Збірник наукових праць. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки. – 2010. – Випуск 31. – С. 134–140.



- ☉ Котляр Ю. В. Сакральні центри Миколаєва (до постановки питання) / Ю. В. Котляр // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Т. 104. – Випуск 91. Історичні науки. – Миколаїв : ЧДУ імені П. Могили, 2009. – С. 182–187.
- ☉ Котляр Ю. В. Сакральность в историко-культурной модели города Николаева / Ю. В. Котляр // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Социально-политические и культурные проблемы современности». – Симферополь : ДИАЙПИ, 2010. – С. 359–362.
- ☉ Котляр Ю. В. Сакральные центры города Николаева: историко-мифологический взгляд / Ю. В. Котляр // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура : материалы Второго международного конгресса (12-14 мая 2009 г.) / [под общ. ред. В. Н. Скворцова]. – СПб. : ЛГУ имени А.С. Пушкина, 2009. – Т. II. – С. 212–220.
- ☉ Котляр Ю. В. Реквізиції церковних цінностей і закриття храмів на Миколаївщині в 20-30-х рр. ХХ ст. / Ю. В. Котляр, О. П. Тригуб // Реабілітовані історією. Миколаївська область. – Кн. 4. – Київ – Миколаїв : Світогляд, 2008. – С. 79–89.
- ☉ Кочкуров Р. Гербальдика Николаева: Исполняется 193 года первому гербу города / Р. Кочкуров // Вечерний Николаев. – 1996. – 29 октября.
- ☉ Красный Николаев. – 1930. – 8 февраля.
- ☉ Креминь Т. Столетие водонапорной башни / Т. Креминь // Вечерний Николаев. – 2007. – 27 марта.
- ☉ Креминь Т. Перше водопостачання міст / Т. Креминь // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 67–70.
- ☉ Крыжицкий С. Д. Античные поселения Нижнего Побужья / С. Д. Крыжицкий, С. Б. Буйских, В. М. Отрешко. – К. : Наукова думка, 1990. – 128 с.
- ☉ Крючков Ю. С. А были ли катакомбы? / Ю. С. Крючков // Кораблестроитель. – 1991. – 8 мая.
- ☉ Крючков Ю. С. Град Святого Николая: путеводитель по старому Николаеву / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 2003. – 256 с.
- ☉ Крючков Ю. С. История улиц Николаева. Топонимический путеводитель по городу и окрестностям / Ю. С. Крючков. – Николаев : Возможности Киммерии, 1997. – 159 с.
- ☉ Крючков Ю. С. Николаевские подземелья / Ю. С. Крючков // Вечерний Николаев. – 1997. – 5 июля.
- ☉ Крючков Ю. С. Старый Николаев. Топонимический словарь-справочник / Ю. С. Крючков. – Николаев : Издательство Ирины Гудым, 2008. – 128 с.
- ☉ Кулаков В. В. Маєстатне місто чи сакральна місцевість?.. / В. В. Кулаков // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 190–192.
- ☉ Кухар-Онышко Н. А. Последние дни Г. А. Потемкина / Н. А. Кухар-Онышко, В. Б. Пивоварович // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2008. – С. 315–316.
- ☉ Лавров Д. Скільки років місту Києву? / Д. Лавров // Дзеркало тижня. – 2004. – 29 травня – 4 червня.
- ☉ Лагус Ф. Карл XII в Южной России / Ф. Лагус // Записки Одесского общества истории и древностей. – Т. 3. – Одесса, 1853. – С. 306–337.
- ☉ Лагута М. Історичні місця, пам'ятки старовини і мистецтва на Миколаївщині / М. Лагута. – Миколаїв : Типографія ім. В. І. Леніна, 1926. – 212 с.
- ☉ Левкиевская Е. Мифы русского народа / Е. Левкиевская. – М. : «Астрель, АСТ», 2005. – 529 с.
- ☉ Легенди та перекази Південного Побужья / [укладач О. Ф. Ковальова]. – Миколаїв : Вид-во «Ліон», 2008. – 220 с.
- ☉ Лозко Г. Коло Свароже. Відроджені традиції / Г. Лозко. – К. : Український письменник, 2004. – 222 с.
- ☉ Майстренко А. В. Николаевские катакомбы – «глазами очевидцев» / А. В. Майстренко // VII Миколаївська обласна краєзнавча конференція. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2008. – С. 218–221.

- ☞ Матвиенко Л. В. Каменные стелы с городища «Дикий Сад» в контексте археологических реалий бронзового века Северного Причерноморья / Л. В. Матвиенко // Гілея. Філософія. Історія. Політологія. Науковий вісник – 2007. – Випуск 7. – С. 320–328.
- ☞ Матвієнко Л. В. Зміна ідеологічних уявлень населення Степового Побужжя наприкінці доби бронзи / Л. В. Матвієнко // Проблеми історії та сучасного стану науки Української держави. – Т. 1. Історичні дисципліни та українознавство. – Миколаїв – Одеса : ТОВ ВіД, 2002. – С. 152–154.
- ☞ Мельник М. А. Магометанская мечеть в г. Николаеве / М. А. Мельник // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2002. – С. 125–127.
- ☞ Наливайко С. Таємниці розкриває санскрит / С. Наливайко. – К. : Видавець Сергій Наливайко, 2009. – 280 с.
- ☞ Никитин В. И. Путь шведов и казаков после Полтавы / В. И. Никитин // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 79–81.
- ☞ Никитин В. И. Сколько лет Николаеву? / В. И. Никитин // Южная правда. – 2008. – 10 июля.
- ☞ Николаевская газета. – 1915. – 20 сентября.
- ☞ Николаевский вестник. – 1874. – 24 июля.
- ☞ Николаеву 200 лет. 1789-1989 : Сборник документов и материалов. – К. : Наукова думка, 1989. – 400 с.
- ☞ Николаевщина : краеведческий сборник / Л. П. Гармашев, Ф. К. Гейст, И. А. Коренев, Н. Д. Лагута, А. П. Сапожников. – Николаев : Издание Николаевского Института Нарообраза и Окрметодкома Нарообраза, 1926. – 217 с.
- ☞ Петров Г. Миколаївська астрономічна обсерваторія // Краєзнавчий альманах. Історія. Культура. Освіта / Г. Петров, Ж. Пожалова. – Миколаїв : ОППО, 2004. – № 1. – С. 17–30.
- ☞ Петровский А. В. Южное Прибужье – местность на путях миграции племен и народов или край расселения древнего народа со славной историей? / А. В. Петровский // III Миколаївська обласна краєзнавча конференція. «Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження». – Миколаїв : Атол, 2000. – С. 35–40.
- ☞ Петровський А. В. Миколаївщина в контексті світових історичних процесів / А. В. Петровський // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 76–78.
- ☞ Піоро В. І. Нові знахідки антропоморфних стел та кромлехів в курганах ямної культури степової України / В. І. Піоро // VITA ANTIQUA. – 1999. – № 1. – С. 17–24.
- ☞ Пономаренко Н. В. Была ли баня в Витольд-Гаммани? / Н. В. Пономаренко // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 103.
- ☞ Релігійні організації на Миколаївщині: історія та сучасність : Науково-популярний довідник. – Миколаїв : Вид-во МФ НАУКМА, 2001. – 248 с.
- ☞ Савельев Е. П. Древняя история казачества / Е. П. Савельев. – М. : Вече, 1990. – 480 с.
- ☞ Сацкий А. Г. Карл XII на Николаевщине / А. Г. Сацкий // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. III Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2000. – С. 287–292.
- ☞ Свято-Русские Веды. Книга Велеса / [перевод, пояснения А. И. Асова]. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 575 с.
- ☞ Свято-Русские Веды. Книга Коляды / Воссоздание песен, обработка, перев. А. И. Асова. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 576 с.
- ☞ Символіка міста Николаева : бібліогр. покажчик / ЦБС для дорослих м. Николаева / [уклад. О. В. Сергеева, І. В. Письменна ; ред. Т. О. Михайловська]. – Миколаїв : Видавництво Ірини Гудим, 2007. – 24 с.
- ☞ Симоненко А. В. Сарматы Северно-Западного Причерноморья в I в. н. э. / А. В. Симоненко, Б. И. Лобай. – К. : Наукова думка, 1991. – 112 с.
- ☞ Слободянюк Б. Вознесенськ. Історико-краєзнавчий нарис / Б. Слободянюк. – Вознесенськ : ДП АТ «Сімао», 1998. – 40 с.
- ☞ Словник-довідник з археології / [за ред. Н. О. Гаврилюка]. – К. : Наукова думка, 1996. – 431 с.



- ☞ Смирнова А. А. Памятник Игнатию Шевченко возвращен городу / А. А. Смирнова // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. III Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Атол, 2000. – С. 235–236.
- ☞ Снытко И. Поселение Николаева – VI как северный форпост Ольвийского государства / И. Снытко // Південна Україна: проблеми історичних досліджень. Збірник наукових праць. – Ч. I. – Миколаїв : МДПІ, 1998. – С. 25–29.
- ☞ Снытко И. А. Богоявленск и его окрестности: Историко-краеведческие очерки / И. А. Снытко, В. А. Касьяновский. – Симферополь : «Гаврида», 2012. – 184 с.
- ☞ Старый Николаев : Фотоальбом. – Николаев : Евро-пресс, 2007. – 56 с.
- ☞ Тимофеенко Г. И. Первый историко-архитектурный комплекс Николаева: туристические перспективы / Г. И. Тимофеенко, С. В. Иванов // Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження. VI Миколаївська краєзнавча конференція. – Миколаїв : Можливості Кіммерії, 2006. – С. 159–163.
- ☞ Тихончук О. Тайны «Дикого Сада» / О. Тихончук // День. – 2004. – 4 сентября.
- ☞ Фабрициус И. В. Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР / И. В. Фабрициус. – Выпуск 5. – К. : Издательство АН УССР, 1951. – 128 с.
- ☞ Фадеева Т. М. Крым в сакральном пространстве: История, символы, легенды / Т. М. Фадеева. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2000. – 304 с.
- ☞ Фурдуй Р. С. Прелесть тайны – 2: Космический перекресток / Р. С. Фурдуй. – К. : Либідь, 2001. – 472 с.
- ☞ Хаецкий О. П. Символика Миколаївщини / О. П. Хаецкий // Миколаївщина: літопис історичних подій. – Херсон : Олді-плюс, 2002. – С. 668–679.
- ☞ Хотинский Н. А. Палеогеографические аспекты изучения процессов взаимодействия природы и общества в голоцене / Н. А. Хотинский // Антропогенная эволюция геосистем и их компонентов. – М. : ИГ АН СССР, 1987. – С. 6–18.
- ☞ Черных Е. Н. Гипотезы древней культуры / Е. Н. Черных // Знание – сила. – 1982. – № 9. – С. 32–34.
- ☞ Чугуенко М. Шокирующая Украина. Лабиринты истории / М. Чугуенко. – Харьков : Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2003. – 320 с.
- ☞ Чумаков Є. Літописні спогади (1232 р.) Київської Русі про дівочий монастир на території сучасного заводу «Океан» / Є. Чумаков, А. Яценко // Краєзнавчий альманах. Історія. Культура. Освіта. – Миколаїв : ОППО, 2005. – № 1. – С. 9.
- ☞ Шабульдо Ф. М. Битва біля Синіх Вод: маловідомі і незнані сторінки / Ф. М. Шабульдо // Український історичний журнал. – 1996. – № 2. – С. 3–15.
- ☞ Шевченко Н. В. Білорусько-Литовська держава: новітні підходи сучасної білоруської історіографії / Н. В. Шевченко // Український історичний журнал. – 1997. – № 2. – С. 55–67.
- ☞ Шелов Д. Б. Северное Причерноморье 2000 лет назад / Д. Б. Шелов. – М. : Наука, 1975. – 152 с.
- ☞ Шрамко Б. А. Культурные скульптуры Гелона // Археологические памятники юго-восточной Европы. Сборник научных трудов. – Курск, 1985. – С. 10–27.
- ☞ Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии / М. Элиаде. – М. : REFL-book ; К. : Ваклер, 1996. – 288 с.
- ☞ Элиаде М. Оккультизм, колдовство и моды в культуре / М. Элиаде ; [перевод с англ. Е. Сорокиной]. – К. : София ; М. : ИД «Гелиос», 2002. – 224 с.
- ☞ Энциклопедия самых мистических городов мира. – М. : Эксмо, 2009. – 512 с.
- ☞ Яковенко В. Н. Информация по Геродоту о древней истории нашей страны / В. Н. Яковенко // Матеріали II-ї Миколаївської обласної краєзнавчої конференції «Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження». – Т. II. Історія і культура. – Миколаїв, 1997. – С. 43–46.
- ☞ Sacred Places of a Lifetime: 500 of the World's Most Peaceful and Powerful Destinations. – Washington, D.C. : National Geographic, 2009. – 400 с.



Электронные ресурсы





- ☞ Адмиралтейский собор [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%E4%EC%E8%F0%E0%EB%F2%E5%E9%F1%EA%E8%E9_%F1%EE%E1%EE%F0.
- ☞ Археологи: древний некрополь находится под судостроительным заводом им 61 Коммунара в Николаеве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.podrobnosti.mk.ua/2011/10/14/arхеologi-drevnij-nekropol-naходitsya-podchudostroitelnyм-zavodom-im-61-kommunara-v-nikolaeve.html>.
- ☞ Балута В. Сакрализация жертвоприношения в детской игре через призму ветхозаветной истории об Исааке [Электронный ресурс] / В. Балута. – Режим доступа : <http://pryahi.indeep.ru/mythology/research/baluta.html>.
- ☞ Богоявленский родник [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nikolaev.loveme.com/rus/rodnik.shtml>.
- ☞ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... – Ч. I-III [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=911>.
- ☞ Бойчук С. В. Из истории Украины. Блистательный князь Тавриды... Ч. I-II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=956>.
- ☞ Бойчук С. В. К юбилею города. Николаев: некоторые аспекты истории и статистики времени (1784-1917 гг.). – Ч. I. Предисловие [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=1314>.
- ☞ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. II [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук. – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=907>.
- ☞ Бойчук С. В. Народы мира в географии и культуре Николаевской земли. – Ч. III. Окончание [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук – Режим доступа : <http://www.familyface.org/article.php?id=231>.
- ☞ Бойчук С. В. Николаеву 220 лет [Электронный ресурс] / С. В. Бойчук – Режим доступа : <http://tic.mk.ua/istorija-nikolaeva-stati/print:page,1,146-nikolaevu-220-let.html>.
- ☞ В Николаеве освятили часовню Святителя Николая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nobel.mksat.net/gazeta/now/10/1_10_2.htm.
- ☞ В парке имени 61 Коммунара николаевские археологи обнаружили некрополь IV века до нашей эры [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niknews.mk.ua/2011/06/21/v-parke-imeni-61-kommunara-nikolaevskie-arхеologi-obnaruzhili-nekropol-iv-veka-do-nashej-ery/>.
- ☞ Великий маг Мерлин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zagadki.dljavseh.ru/Zagadki_istorii/Velikij_mag_Merlin.html.
- ☞ Геродот. История. – Кн. 4. Мельпомена / Геродот. – М. : ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/04.html>.
- ☞ Гиппокампы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ihorses.ru/gippokamпу/>.
- ☞ Гомер. Илиада / Гомер. – Песнь 18. – Ст. 490–515 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://thelib.ru/books/gomer/iliada-read.html>.
- ☞ Гомер. Илиада / Гомер. – Песнь 3. – Ст. 3–7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://thelib.ru/books/gomer/iliada-read.html>.
- ☞ Гомер. Одиссея / Гомер. – Песнь 10. – Ст. 508–515, 563–564; Песнь 11. – Ст. 13–19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/POEEAST/GOMER/gomer02.txt>.
- ☞ Горлов Ю. В. К оценке изменений уровня Черного моря в античный период по археолого-палеогеографическим данным / Ю. В. Горлов, А. В. Поротов, Е. В. Столярова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.kolhida.ru/index.php3?path=_archeology&source=gorlov_black_sea.
- ☞ Доклад инженера Алексева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sadko.mk.ua/uground/doklad/index.html>.
- ☞ Достопримечательности Украины. Николаевская морская обсерватория. – Ч. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/articles/article0343.html>.
- ☞ Дримпельман Э. В. Записки немецкого врача о России конца XVIII века [Электронный ресурс] / Э. В. Дримпельман. – Режим доступа : <http://elcocheingles.com/Memories/Texts/Drimpelmann/Drimpelmann.htm>.

- ☞ Дьяконов И. М. Крито-микенская письменность [Электронный ресурс] / И. М. Дьяконов. – Режим доступа : <http://www.philology.ru/linguistics3/dyakonov-07.htm>.
- ☞ Забияко А. Сакральное как категория феноменологии религии М. Элиаде [Электронный ресурс] / А. Забияко. – Режим доступа : http://www.agnuz.info/tl_files/reading_room/zabiyako/.
- ☞ Золотухин А. «Мертвые же срама не имут...» [Электронный ресурс] / А. Золотухин. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/sad.htm>.
- ☞ История города Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/nikolaev/history/>.
- ☞ Исчезнувшие памятники [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nibulon.com/r/book/18_pamyatnikisch.html.
- ☞ Кольцов И. Е. Вода живая и мертвая / И. Е. Кольцов // Необъявленный визит. – 1998. – № 8–9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tayni.nm.ru/Stat/voda.htm>.
- ☞ Концевич А. Духовное наследие Николаева [Электронный ресурс] / А. Концевич. – Режим доступа : <http://byloe.blogspot.com/p/blog-page.html>.
- ☞ Концепции «Живой Земли» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://adonay-forum.com/entsiklopediya_svyatilisch_i_mest_silyi/uannxi_wrhsaz/?PHPSESSID=eabbd5c60ad1bfc7ed7cd80dd38c424a;prev_next=prev.
- ☞ Краткая история Корабельного района [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niklib.com/land/history/before1939.ru>.
- ☞ Кратко о книге А. И. Золотухина «Гомер. Имманентная биография» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cnw.mk.ua/pushkin/rus/gomer2.htm>.
- ☞ Крымская война 1853-1855 годов. – Режим доступа : <http://www.avianosec.com/111.shtml>.
- ☞ Крючков Ю. С. Константиновская батарея, остров Флагшток, остров Батарея [Электронный ресурс] / Ю. С. Крючков. – Режим доступа : <http://history.mk.ua/konstantinovskaya-batareya-ostrov-fla.htm>.
- ☞ Крючков Ю. С. Новогригорьевская крепость, Новогригорьевский редут [Электронный ресурс] / Ю. С. Крючков. – Режим доступа : <http://history.mk.ua/novogrigor-evskaya-krepost-novogri.htm>.
- ☞ Кулаков В. Легенды и тайны николаевских подземелий [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа : http://www.mlp.com.ua/news/tpl_index_news.php?subaction=showfull&id=1237455042&archive=&start_from=&ucat=6.
- ☞ Кулаков В. Мощное землетрясение в скифские времена превратило Ингул в приток Южного Буга? Код Геродота [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа : <http://www.niknews.mk.ua/2009/05/26/moschnoe-zemletrjasenie-v-skifskie-vremena-prevratiloingul-v-pritok-juzhnogo-buga/>.
- ☞ Кулаков В. Подземный город Николаев. [Электронный ресурс] / В. Кулаков. – Режим доступа : <http://www.niknews.mk.ua/archiv/arc4.shtml?2005/15/58>.
- ☞ Лошадь в мифах и легендах [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tomichka.ru/forum/index.php?topic=547.0>.
- ☞ Лысенко Н. Н. Саи царя Сайтафарна и сарматы царские [Электронный ресурс] / Н. Н. Лысенко. – Режим доступа : <http://iratta.com/materials/sarmaty/2712-sai-carja-sajjtafarna-i-sarmaty-carskie.html>.
- ☞ Мартысюк П. Г. Эволюция мифологической идеи вечного возвращения в европейской культуре : автореф. дис. ... докт. философ. наук : 24.00.01 / П. Г. Мартысюк ; Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб., 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-filosofiya/a413.php>.
- ☞ Митковская Т. Сотрудничество Музея судостроения и флота и Государственного архива Николаевской области в создании выставочных проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://history.odessa.ua/publication3/stat20.htm>.
- ☞ Мифические существа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://leningradlions.narod.ru/08/index.html>.
- ☞ Морська обсерваторія (1821-1912 рр.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mao.nikolaev.ua/ukr/morskaja_u.html.



- ☉ Наточа Е. Курган в Николаеве – древнее египетских пирамид? [Электронный ресурс] / Е. Наточа. – Режим доступа : <http://www.vn.mk.ua/stories.php?id=7455>.
- ☉ Окара А. Остров амазонок. Первая сумма метафизики Крыма [Электронный ресурс] / А. Окара. – Режим доступа : http://exlibris.ng.ru/kraeved/2001-03-22/4_Island.html.
- ☉ Ольвия. Жизнь и смерть цивилизаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.olvia.info/> <http://www.olvia.info/18.php>.
- ☉ Первый футбольный клуб Николаева «Зебра» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ssv-mksat.sitecity.ru/ltext_1801223603.phtml?p_ident=ltext_1801223603.p_1801230824.
- ☉ Пономаренко Н. Откуда Витовка пошла? [Электронный ресурс] / Н. Пономаренко. – Режим доступа : <http://bazar.nikolaev.ua/content/>.
- ☉ Расскажу я вам про Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.liveinternet.ru/users/bad_mama/post1561370/.
- ☉ Рыбаков Б. А. Геродотова Скифия / Б. А. Рыбаков. – М. : Наука, 1979 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.fidel-kastro.ru/history/rossia/rybakov/Skif_ger/scif.htm.
- ☉ Святой Грааль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zagadki.dljavseh.ru/Zagadki_istorii/Svjatoj_Graal%27.html.
- ☉ София Потоцкая. Хозяйка чудесного парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nice-places.com/articles/ukraine/uman/20.htm>.
- ☉ Стоунхендж [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Stonehenge>.
- ☉ Стоунхендж, Эйвбери и связанные памятники [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/131561>.
- ☉ Традиции Черноморского флота. Морские Соборания в Николаеве – история и современность. – Ч. I [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=708>.
- ☉ Труссон П. Сакральное и миф [Электронный ресурс] / П. Труссон. – Режим доступа : <http://www.nationalism.org/vvv/trusson-sacral-and-myth.htm>.
- ☉ «Тот самый Тотлебен» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nikolaev-220.livejournal.com/2738.html>.
- ☉ Храмы Николаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gerasjuta.ru/sait/hramnik10.htm>.
- ☉ Хрестоматия по истории древнего мира / [под ред. В. В. Струве]. – Т. II. Греция и эллинизм. – М. : Изд-во Учпедгиз, 1951 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.detskiysad.ru/raznlit/ellinizm12.html>.
- ☉ Це українське, це індійське прізвище – Баглай [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrainoznavstvo.info/vyd/trs/bag.html>.
- ☉ Церкви, часовни и монастыри : Реестр храмов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.temples.ru/tree.php>.
- ☉ Шинкаренко А. Подземные крепости Николаева [Электронный ресурс] / А. Шинкаренко, Т. Креминь. – Режим доступа : <http://bazar.nikolaev.ua/content/>.
- ☉ Энциклопедия Инфернальных Существ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://exsecramentum.com/attachments/297_cerber1.pdf.

Для заметок

Юрий Вадимович Котляр

*Николаев сакральный
(История, мифология, мистика)*

225-летию города Николаева посвящается

Научно-популярная монография

Редактор, технический редактор *С. Курьико*.
Компьютерная верстка *М. Шевчук*.
Печать *О. Поливцова*.
Фальцевально-переплетные работы *Ю. Шаповалова*.

Подп. к печати 15.01.2014 г.
Формат 70x100¹/₁₆. Бумага офсет.
Гарнитура «Times New Roman». Печать ризограф.
Усл. печатн. л. 10,73. Уч.-изд. л. 9,52.
Тираж 300 экз. Заказ № 4287.

Издатель и изготовитель: ЧГУ им. Петра Могилы.
54003, г. Николаев, ул. 68 Десантников, 10.
Тел.: 8 (0512) 50-03-32, 8 (0512) 76-55-81, e-mail: rector@chdu.edu.ua.
Свидетельство субъекта издательского дела ДК № 3460 от 10.04.2009 г.